

BİR SÖYLEM İNŞASI OLARAK KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ: ELEŞTİREL
JEOPOLİTİK BİR ANALİZ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ

ADİL BATUHAN AKTAŞ

GÜVENLİK ÇALIŞMALARI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ARALIK 2021

Bu tezin Yüksek Lisans derecesi için gereken tüm koşulları yerine getirdiğini onaylarım.

Prof. Dr. Serdar SAYAN
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müdürü

Bu çalışmayı okuduğumu ve çalışmanın kapsam ve içerik olarak Sosyal Bilimler Enstitüsü Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Ana Bilim Dalı'nda bir Güvenlik Çalışmaları Yüksek Lisans tezi olabilecek yeterlilikte olduğuna kanaat getirdiğimi onaylıyorum.

Tez Danışmanı

Doç. Dr. Mustafa Serdar PALABIYIK
(TOBB ETÜ, Siyaset Bilimi ve
Uluslararası İlişkiler Bölümü)

Tez Jürisi Üyeleri

Doç. Dr. Bahadır PEHLİVANTÜRK
(TOBB ETÜ, Siyaset Bilimi ve
Uluslararası İlişkiler Bölümü)

Dr. Öğr. Üyesi Murat DEMİREL
(Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Bölümü)

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını bildiririm.

Adil Batuhan AKTAŞ

ÖZ

BİR SÖYLEM İNŞASI OLARAK KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ: ELEŞTİREL JEOPOLİTİK BİR ANALİZ

AKTAŞ, Adil Batuhan

Yüksek Lisans, Güvenlik Çalışmaları

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Mustafa Serdar PALABIYIK

Bu tez 2013 yılında Çin hükümeti tarafından ortaya konulan Kuşak ve Yol Girişimi'ni eleştirel jeopolitik teori çerçevesinde ele almaktadır. Jeopolitik bilginin esasında bir söylem olduğuna ilişkin eleştirel jeopolitik varsayımı temel alarak bu tez, Kuşak ve Yol Girişimi'ne yönelik bugüne dek Çin siyasi seçkinlerinin ve Çin üniversiteleriyle ilişkili akademisyenlerin ürettikleri söylemleri analiz etmektedir. Tezin üç temel argümanı bulunmaktadır. Öncelikle, jeopolitik bilgi nesnel ve tarafsız değil, belirli aktörlerin çıkarlarına hizmet eden söylemlerdir. Dolayısıyla Kuşak ve Yol Girişimi'ni tasvir etmek üzere Çin hükümeti ve akademisyeni tarafından üretilen bilgi, esasında, Çin'in çıkarlarına hizmet edecek biçimde inşa edilmektedir. İkinci olarak Çin'de yer alan mevcut üniversite yapılanması devletin akademya üzerinde etki kurmasını sağlayacak biçimdedir ve bu nedenle iktidar ile akademya bilgi üretim sürecinde birbirlerini etkilemektedir. Üçüncüsü, Kuşak ve Yol Girişimi'ne ilişkin Çin resmi makamları ve akademisyeni tarafından üretilen jeopolitik söylem birbirlerini tamamlayıcı niteliktedir. Bir diğer deyişle, Çin hükümeti Kuşak ve Yol Girişimi'ni söylemsel olarak inşa ederken Çin akademisyeni bilgi üretme sürecini etkilemek suretiyle kendi söylemini doğallaştırmak üzere kullanmaktadır. Bu tez Çin resmi makamlarının ve Çin akademisyeni tarafından üretilen jeopolitik söylemleri analiz ederek Kuşak ve Yol Girişimi'nin nasıl bir jeopolitik özne olarak tasvir edildiğini ve iktidar ile akademya arasında nasıl bir ilişki bulunduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Eleştirel Jeopolitik, Kuşak ve Yol Girişimi, Çin, Söylem, İktidar

ABSTRACT

THE BELT AND ROAD INITIATIVE AS A DISCOURSE CONSTRUCTION: A CRITICAL GEOPOLITICAL ANALYSIS

AKTAŞ, Adil Batuhan

Master of Arts, Security Studies

Supervisor: Assoc. Prof. Mustafa Serdar PALABIYIK

This thesis approaches The Belt and Road Initiative, which has been initiated by Chinese government on 2013, within theoretical framework of critical geopolitics. Based on the critical geopolitical presumption that all geopolitical knowledge is indeed a discourse, this thesis analyzes discourses produced by Chinese government officials and academics who associated with Chinese universities. The thesis has three main arguments. Primarily, geopolitical knowledge is not objective and impartial, but discourses that serve the interests of certain actors. Hence, the knowledge produced by the Chinese government and academia to describe the Belt and Road Initiative is essentially constructed to serve the interests of China. Second of all, the current university system in China is in such a way that the state have influences on the academia, and therefore, the government and the academia affect each other in the knowledge production process. Third, the geopolitical discourse on the Belt and Road Initiative produced by Chinese authorities and academia is complementary. In other words while the Chinese government discursively constructs the Belt and Road Initiative, it uses the Chinese academia to naturalize its own discourse by influencing the knowledge production process of universities. This thesis aims to reveal how the Belt and Road Initiative is depicted as a geopolitical subject and what sort of relationship exists between power and academia by analyzing the discourses produced by Chinese official authorities and academics in the Chinese academy.

Key Words: Critical Geopolitics, The Belt and Road Initiative, China, Discourse, Power



Bu günümü görebilmesini en çok istediğim kişiye, canım dayım Hasan Erkoç'a...

TEŞEKKÜR SAYFASI

Benim için kaliteli bir akademik ortam, öğrenci ve akademisyenlerin koridorlarında birbirlerini güler yüzle selamladıkları, akademisyen adaylarının hocalarıyla konuşmaktan çekinmedikleri, hiyerarşinin yalnızca kâğıt üzerindeki unvanlardan ibaret olduğu bir yerdir. Her şeyden önce, bana, öğrencilerine, meslektaşlarına yaklaşımıyla mesleğim her ne olursa olsun biraz bile kendisi gibi olabilsem gurur duyacağım, çok kıymetli danışmanım Doç. Dr. Mustafa Serdar Palabıyık'a tez sürecimdeki bütün destekleri, katkıları ve özverisi için; aklımdaki ütopyik akademyanın var olabileceğine dair bir umut ışığı olduğu için çok teşekkür ederim. Öte yandan, tezimin son halini almasına vesile olan jüri üyeleri Dr. Murat Demirel ve Doç. Dr. Bahadır Pehlivan Türk'e değerli yorumları ve kıymetli katkılarından dolayı teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca, yüksek lisans eğitimim boyunca her konuda yardımına koşan, tüm öğrencilere bir abla gibi yaklaşan kıymetli Sosyal Bilimler Enstitüsü Sekreterimiz Senem Üçbudak'a bütün emekleri için çok teşekkür ederim.

Yalnızca zorlu tez sürecimde değil hayatımın her anında yanımda olan, var oldukları için minnettar olduğum kıymetli arkadaşlarım Ahmet Tunç, Dilara Kaya, Elif Ceviz, Enes Bülbül, Ezgi Dobrucalı, Ezgi Ulema, Halil Can Kola, İrem Geyikoğlu ve Orgül Ilgın Duran'a hayatıma kattıkları tüm güzellikler için teşekkür ediyorum.

İnsanın dünyasının güneşi, bana göre, ailesidir. İlk adımdan bu yana bütün ilk adımlarımda elimi tutan, her kararında beni koşulsuz şartsız destekleyen, sevgisini iliklerime kadar hissettiğim, beni dünyanın en şanslı evladı yapan dünya güzeli annem Çiğdem Erkoç'a; ilk kelimelerimizi birlikte söylediğimiz, birlikte büyüdüğümüz, paylaştığımız, her kardeş gibi kimi zaman beni kızdırsa da hayata karşı güçlü duruşuyla gurur duyduğum ve keşke onun gibi olabilsem dediğim biricik kardeşim Didem Aktaş'a; hayatıma girdiğine her gün şükrettiğim, bütün zorlukları benimle göğüsleyen, yüzümdeki tebessümüm, ruh eşim, sevgilim Füsün Balamir'e dünyamı böylesine güzel bir hale getirdikleri için çok teşekkür ederim. Sizler benim en büyük şanslısınız.

Son olarak güzel çocuklarım Ginger, Mocha ve Nancy'ye dünyamın her yanında patizlerini bıraktıkları için teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

İNTİHAL SAYFASI.....	iii
ÖZ	iv
ABSTRACT.....	v
İTHAF SAYFASI	vi
TEŞEKKÜR SAYFASI	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLOLAR LİSTESİ.....	xi
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xii
HARİTALAR LİSTESİ	xiii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
BÖLÜM II.....	11
DÜNYAYA ALGILAR ÜZERİNDEN BİR BAKIŞ: ELEŞTİREL JEOPOLİTİK ..	11
2.1. Eleştirel Jeopolitik Neyi Eleştirir?	12
2.2. Üç Jeopolitik Muhakeme Biçimi: Formel, Pratik ve Popüler Jeopolitik	16
2.3. İktidarın Bilgi Üzerindeki Etkisine Dair: Bilgi/İktidar Ekseni	22
2.4. Bilgi/İktidar Ekseninde Kuşak ve Yol Girişimi: Formel ve Pratik Jeopolitik Analiz	25
2.5. Alansallaştırma (Territorialization) ve Kuşak ve Yol Girişimi.....	29
BÖLÜM III	33
ÇİN'İN RESMİ ANLATISINA ELEŞTİREL BİR BAKIŞ: KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ'NİN PRATİK JEOPOLİTİK ANALİZİ	33
3.1. 'Dudaklar ve Dişler': Kuşak ve Yol Girişimi'nin İlanı.....	34
3.1.a. Dudaklar ve Dişler Kadar Yakın Coğrafyalar.....	36

3.2. Kuşak ve Yol Girişimi'nin Resmi Söylemsel Yapısı	39
3.2.a. KYG'nin Kavramsal Çerçevesi	39
3.2.b. Kavramsal Çerçevenin İçeriği	45
3.2.b.i. Kadim İpek Yolu ve İpek Yolu Ruhü	46
3.2.b.ii. Kadim İpek Yolu ve İpek Yolu Ruhü	48
3.2.b.iii. Kuşak ve Yol Girişimi Nedir, Ne Değildir?	50
3.2.b.iv. KYG Coğrafyasına İlişkin Söylemler	54
3.3. Çin'in KYG'yi Alansallaştırma Pratiği	61
BÖLÜM IV	65
ÇİN AKADEMYASINDA ÜRETİLEN BİLGİYE ELEŞTİREL BİR BAKIŞ: KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ'NİN FORMEL JEOPOLİTİK ANALİZİ	65
4.1. KYG'nin Akademik Söylemsel Yapısı	66
4.1.a. KYG'nin Kavramsal Çerçevesi	66
4.1.b. Akademik Kavramsal Çerçevenin İçeriği	73
4.1.b.i. Bir Araştırma Öznesi Olarak Kuşak ve Yol	74
4.1.b.ii. Akademya Söyleminde Kadim İpek Yolu Metaforu	77
4.1.b.iii. Uluslararası Sistemin Tahayyülü	79
4.1.b.iv. Kuşak ve Yol Nedir, Ne Değildir?	82
4.2. Çin Akademyasının KYG'yi Alansallaştırma Pratiği	94
BÖLÜM V	97
SONUÇ	97
KAYNAKÇA	105
EKLER	139

EK. 1 – Kuşak ve Yol Girişimi’ni Tanımlayan Cümleler	141
EK. 2 – Coğrafyalara İlişkin Cümleler.....	146
EK. 3 – Çin’in Rolü ve Beklentileri ile İlgili Cümleler	148
EK. 4 – Akademik Makalelerde En Sık Kullanılan On Kelime ve Makalelerin Fon Durumu.....	152



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 3.1. Çin Resmi Dokümanlarında En Sık Kullanılan On Kelime.....	44
Tablo 4.1. Kelimelerin Sık Kullanıldıkları Makale Sayıları	67
Tablo 4.2. Ayrık Kelimeler ve Kullanıldıkları Makale Sayısı.....	69
Tablo 4.3. Coğrafi Kelimelerin Kullanıldıkları Makale Sayıları	72
Tablo 4.4. İnceleme Alanlarına Göre Makale Sayıları.....	75



KISALTMALAR LİSTESİ

ABD	:Amerika Birleşik Devletleri
AİIB	:Asya Altyapı Yatırım Bankası
APEC	:Asya Pasifik Ekonomik İşbirliği
ASEAN	:Güneydoğu Asya Uluslar Birliği
ÇKP	:Çin Komünist Partisi
KYG	:Kuşak ve Yol Girişimi
K&Y	:Kuşak ve Yol
NDRC	:Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu

HARİTALAR LİSTESİ

- Harita 3.1.** Kuşak ve Yol Girişimi Güzergahları Haritası (Güneş 2018)..... 38
Harita 3.2. Kuşak ve Yol'un Kapsadığı Coğrafyanın Haritası (MERICS 2018)..... 55



BÖLÜM I

GİRİŞ

65 ülkenin üzerinden geçen ve içerisine aldığı bu coğrafyayla dünya nüfusunun yaklaşık üçte ikisini kapsayan Kuşak ve Yol Girişimi (KYG), bir diğer adıyla Bir Kuşak Bir Yol, ortaya çıkışından bu yana ilgiyle takip edilmiş ve dünya siyasetinin önemli bir tartışma konusu olagelmıştır. İpek Yolu Ekonomik Kuşağı (*The Silk Road Economic Belt*) ve 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu (*21st Century Maritime Silk Road*) olmak üzere iki temel ayağı bulunan KYG, Çin Halk Cumhuriyeti Başkanı Xi Jinping'in Eylül 2013 tarihinde Kazakistan ziyareti sırasında gerçekleştirdiği konuşmayla ilk kez dünya kamuoyuna duyurulmuştur. İpek Yolu Ekonomik Kuşağı kara bağlantılarını takiben Çin, Orta Asya ve Avrupa'ya birbirine bağlamaktadır. 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu ise Güney Çin Denizi, Hint Okyanusu ve Güney Pasifik üzerinden geçmektedir. Çin'in en önemli dış politika ve ekonomik girişimi olan KYG Asya, Avrupa ve Afrika'nın birbirlerine olan bağlantısını arttırmayı hedeflemektedir. Bu girişim, projeye dahil olan ülkeler arası işbirliğinin beş yönünü özellikle geliştirmeyi amaçlamaktadır: siyasi koordinasyonu sağlamak, bağlantıları kolaylaştırmak, ticaretin önündeki engelleri kaldırmak, ekonomik entegrasyonu sağlamak ve insanlar arası bağlantıyı arttırmak (Eylem Planı 2015). Çin, KYG'yi ortaya koyma amacını piyasa, politika ve kültür alanında iletişimi ve karşılıklı faydayı esas alacak küresel bir işbirliği çerçevesi oluşturmak şeklinde ifade etmektedir.

Esas olarak altyapı ve ulaşım ağlarının genişletilmesi ve geliştirilmesini amaçlayan projenin, şüphesiz, önemli bir ekonomik yönü bulunmaktadır. Bununla birlikte KYG'ye önemli eleştiriler yöneltilmekte ve girişimin gerçek niyetinin ne

olduğunun tartışıldığı görülmektedir. Özellikle ABD resmi makamları, siyasi seçkinleri ve pek çok akademisyen KYG'ye şüpheli yaklaşmakta, girişimi Çin'in etki alanını genişletmesine yönelik stratejik bir planı olarak yorumlamaktadır. Öyle ki dönemin ABD Başkan Yardımcısı Mike Pence, 2018 yılında gerçekleşen APEC Zirvesi'nde gelişmekte olan ülkeleri Çin'in büyük girişimine "aldanmamaları" konusunda uyararak girişimin bu ülkeleri Çin'e bağımlı hale getirmeyi amaçladığını belirtmiştir. Aynı zirvede Pence'ten önce gerçekleştirdiği konuşmasında Xi Jinping ise KYG'nin gizli bir amacı bulunmadığı ve bir çeşit tuzak olmadığını önemle vurgulamıştır (*The Guardian* 18.11.2018). Girişime yönelik bu eleştiriler karşısında Çin, daha önce Bir Kuşak Bir Yol olarak duyurduğu projesinin uluslararası adını, girişimin kapsayıcılığını ve çok taraflılığını tam olarak ifade edemediği gerekçesiyle değiştirmiş Kuşak ve Yol Girişimi olarak kullanmaya başlamıştır (*Forbes* 01.08.2017).

Böylesine büyük bir coğrafyayı içerisinde barındıran ve üzerinde büyük tartışmalar yürütülen KYG, bu yönüyle, akademik çalışmalar için de ilgi çekici bir araştırma konusu haline gelmiştir. Girişime ilişkin çalışmada Nadege Rolland yeni İpek Yolu'nun Çin'in kıtasal çevresi ile ilişkilerini sağlamlaştırma ve Asya'da gerçekleşebilecek bir çatışma durumunda ABD'nin deniz ablukasına maruz kalma korkusu nedeniyle Ortadoğu ve Batı Afrika'dan gelen enerji ikmalinin %80'ini sağladığı Malakka Boğazı'na olan bağımlılığını azaltmanın bir yolu olarak "stratejik bir motivasyon" şeklinde tanımlanabileceğini ileri sürmüştür (Rolland, 2015). William Yale ise *The Diplomat*'taki yazısında girişimin deniz yolu ayağına dikkat çekerek "21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu ve özellikle Çin'in altyapı yatırımları[nın] dolaylı olarak Güneydoğu ve Güney Asya'daki güvenilir lojistik zincirlerini güvence altına almak adına Çin Halk Kurtuluş Ordusu'nun Hint Okyanusu ve ötesindeki

varlığına zemin hazırlamayı” amaçladığını belirtmiştir (Yale, 2015). Batı akademiasından yükselen şüphecî yaklaşıma karşın Çin akademiasına mensup pek çok akademisyen KYG’nin herhangi bir ülkeyi hedef almadığını, Çin’in çıkarına hizmet eden tek yönlü stratejik emelleri olmadığını vurgulamaktadır. Li Ziguo, KYG’nin Asya-Pasifik’te ABD’nin Asya Pivotu stratejisine ya da Rusya’nın Avrasya Birliğı’ne bir yanıt olmadığını, yeni bir ekonomik işbirliğı modeli olduğunu belirtmiştir. Girişimin ABD’nin baskısına bir yanıt olmadığını ifade eden Su Hao ise, KYG’nin Asya ve Avrupa ekonomilerinin bir araya gelmesinin bir aracı olarak değerlendirilmesi gerektiğini ileri sürmüştür (aktaran Godement 2015). Dolayısıyla bu çalışmalar KYG’yi ve KYG coğrafyasını ele alırken, esasında, Malakka Boğazı’nın önemi, Asya-Pasifik’in stratejik konumu örneklerindeki gibi birtakım verili coğrafi anlamlandırmalardan yararlanarak bu anlamlandırmaları tekrarlamışlardır.

KYG’nin Batı ve Çin tarafından ortaya konulan gerek siyasi gerek akademik anlatılarının böylesine birbirleriyle çatıştığı bir ortam, bu bilgilerin eleştirel bir yaklaşımla ele alınmasını gerektirmektedir. Bunun yanında KYG’nin içerisine aldığı coğrafya, dikkat çekici genişliğı nedeniyle, girişime ilişkin tartışma ve çalışmaların üzerinde yoğunlaştığı önemli faktörlerdendir. Dolayısıyla girişime ilişkin literatürün önemli bir bölümünün KYG’yi verili kabul edilen coğrafi bilgiler üzerinden tartışmakta ve bu bilgileri yeniden üretmekte olduğu görülmektedir. KYG’ye ilişkin farklı öznelere üretilen söylemlerin ve esasında KYG’nin bilgisinin sorunsallaştırılmasına yönelik çalışmaların eksikliğı literatürde önemli bir boşluk oluşturmaktadır.

Yukarıda belirtilen özellikleri itibarıyla KYG’nin eleştirel jeopolitik için uygun bir araştırma konusu olduğu dikkat çekmektedir. Jeopolitiğın, verili coğrafi

gerçekliklerin tarafsız bir değerlendirmesi olmadığını ileri süren eleştirel jeopolitik yaklaşım, jeopolitiği son derece ideolojik ve siyasallaşmış bir analiz biçimi olarak ele almaktadır (Tuathail 1999, 107-10). Dolayısıyla eleştirel jeopolitik KYG'nin üzerine bina edilmesi planlanan coğrafyanın siyaseti nasıl etkilediği/etkileyeceği şeklindeki geleneksel soruyla ilgilenmemektedir. Aksine, coğrafi savların ve varsayımların siyasal tartışmalar ve pratikler içerisinde nasıl bir fonksiyona sahip olduklarını araştırır. Eleştirel jeopolitik için bu coğrafi varsayım ve adlandırmalar siyasi aktörlerin uluslararası politikayı alansallaştırma pratiklerinin aracıdır. Zira bu ve benzeri pratikler yoluyla siyasi aktörler kendilerinin algıladığı biçimde karakterize ettikleri mekânları doğallaştırarak dünyanın 'doğal ve gerçek' hali olarak kabul ettirmeyi amaçlamaktadırlar. Bu nedenle jeopolitik bilgi, eleştirel jeopolitik için, siyasetin önemli bir aracıdır ve bu bilgi tarafsız olmadığı gibi üretilme süreci içerisinde siyasi aktörlerin rolü de oldukça önemlidir.

Eleştirel jeopolitiğin vurguladığı bu ilişki Foucault'nun bilgi/iktidar eksenini kavramsallaştırmasından etkilenmiştir. Bilginin statüsünü sorunsallaştıran Foucault bilgi, özne ve iktidarı birbirlerini var eden alanlar olarak ele almıştır. Foucault'ya göre iktidarca üretilen bilginin yayılması, tanıtılması ve başkalarının 'hakikatleriyle' çatışması söylem aracılığıyla gerçekleşmektedir (Foucault 2011, 52). Bilgiye şekil veren ve söylemler üreten iktidar özneleri kendi pratiklerini uygulayan araçlar haline getirmektedir. Akademiyi de bu öznelerden birisi olarak ele alan Foucault'ya göre üniversiteler bilgi tekeli oluşturmak üzere çalışan kurumlar olarak iktidar pratiklerinin uygulayıcılarından biridir. Benzer biçimde eleştirel jeopolitik, söylemin araçsallığını vurgulayarak mekânın bilgisinin belirli bir kesimin görüşlerine uygun biçimde üretildiğini ileri sürmektedir. Eleştirel jeopolitik, jeopolitik söylemleri üç kategoride incelemekte ve bu söylemleri sorunsallaştırmaktadır. Pratik jeopolitik

devletlerin resmi görevlilerince üretilen resmi jeopolitik söylemi ifade ederken formel jeopolitik başta üniversiteler ve düşünce kuruluşları olmak üzere akademik çevrelerin belirli mekânlara ilişkin söylemlerini ifade etmektedir. Son olarak popüler jeopolitik ise popüler kültür öğeleri aracılığıyla üretilen coğrafi söylemleri ele almaktadır (Tuathail 1999).

Bu tez kapsamında KYG eleştirel jeopolitik bir perspektiften ele alınarak pratik ve formel jeopolitik çerçevesinde analiz edilecektir. Tezde ileri sürülen hipotezler şu şekildedir: (i) Jeopolitik bilgi nesnel ve tarafsız değil, aktörlerin çıkarlarına hizmet eden söylemlerdir. (ii) Çin üniversite yapılanması devletin akademya üzerinde etki kurmasını sağlayacak biçimdedir ve iktidar ile akademya bilgi üretim sürecinde birbirlerini etkilemektedir. (iii) KYG'ye yönelik Çin resmi makamları ve Çin akademisyası tarafından üretilen jeopolitik söylem birbirlerini tamamlayıcı niteliktedir.

Bu tez, jeopolitik bilgi üretiminde akademya ve devlet politikaları arasındaki etkileşimin ve tamamlayıcılığın incelenmesine yönelik boşluğun doldurulmasına yardımcı olmayı hedeflemektedir. Öte yandan tezin üzerine bina edildiği çerçeve, bu tezde KYG'yi incelemek adına kullanılsa da, gelecek çalışmalarda çeşitli alan ve bölgelere ilişkin jeopolitik söylemlerin bilgi/iktidar eksenli bir analizinin yapılması için fikir verebilecektir. Bu tez ile eleştirel jeopolitiğin yukarıda sayılan varsayımları test edilecek ve bilgi ile iktidar arasında var olduğu iddia edilen ilişkinin boyutu ortaya konulacaktır. Böylece eleştirel jeopolitik yaklaşımın dünya siyasetine ilişkin üretilen jeopolitik söylemleri açıklama konusunda yararlı bir teorik altyapı sunabileceği ispatlanmaya çalışılacaktır.

Bu tez kapsamında iki çeşit kaynaktan yararlanılmıştır. İlk olarak KYG'nin pratik jeopolitik analizi için Çin'in girişime yönelik hazırladığı resmi dokümanlar ve Çin devlet görevlilerinin KYG'yi ele alan konuşmaları incelenmiştir. Bu kaynaklara başta Çin hükümetinin resmi internet sitesi ve yine Çin hükümeti tarafından girişim için hazırlanan *Belt and Road Portal* (<https://eng.yidaiyilu.gov.cn>) üzerinden ulaşılmıştır. KYG'nin formel jeopolitik analizi içinse Çin akademisi içerisinde üretilmiş akademik çalışmalara ulaşılmıştır. Bahsi geçen çalışmalar *Web of Science* veri tabanı kullanılarak toplanmıştır. Veri tabanı içerisinde arama yapmadan önce tarih aralığı KYG'nin resmi olarak ilan edildiği tarihi kapsayacak biçimde 2013-01-01/2021-12-12 olarak belirlenmiştir. Konuyla ilgili makalelere ulaşmak için *Belt and Road, Belt Road Initiative, One Belt One Road, Maritime Silk Road, Silk Road Economic Belt* ifadeleri anahtar kelimeler olarak kullanılmıştır. Araştırma kategorileri kısmında ise KYG'ye ilişkin önemli söylemsel verilere ulaşılabileceği düşünülen başta Ekonomi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler olmak üzere ilgili sosyal bilimler alanları işaretlenmiştir. Son olarak veri tabanı içerisinde üniversitelerin yer aldığı filtre seçeneği içerisinde Çin üniversiteleri işaretlenerek arama yapılmıştır. Arama sonucunda listelenen makaleler gözden geçirilerek KYG'ye odaklanmayan ancak anahtar kelimeleri içerisinde ya da kaynakçalarında girişime ilişkin birtakım kavramlar bulunması nedeniyle arama sonuçları içerisinde listelenen çalışmalar dışarıda bırakılmıştır. Bütün bu filtreleme süreci sonucunda tez kapsamında kullanılmak üzere 22 pratik jeopolitik kaynağı, 281 formel jeopolitik kaynağı tespit edilerek analize tabi tutulmuştur.

İlgili dokümanlar aracılığıyla Çin'in resmi ve akademik söyleminin tespit edilmesi için bu tezde içerik analizi ve söylem analizi yöntemlerinden yararlanılmıştır. İlgili söylemlerin derin bir analizine girişmeden önce içerik analizi

yoluyla ele alınmaları bu söylemlerin ana hatlarının tespit edilmesini sağlayarak hem söylem analizi sırasında karşılaşılabilecek verilerin anlamlandırılmasını kolaylaştırmakta hem de ilgili söylemin nasıl bir kavramsal çerçevesi üzerine bina edildiğinin ortaya konulmasına imkân tanımaktadır. Nicel içerik analizi için önemli veri toplama yollarından bir tanesi, incelenen metin içerisindeki kelimelerin hangi sıklıkla kullanıldığının sayılmasıdır. Bu yolla, ele alınan metin sıkıştırılmakta ve sistematik bir hale getirilmekte, ortaya çıkan daha az sayıda kelime araştırmacının analizini kolaylaştırmakla birlikte metinde geçen konunun nasıl ele alındığına yönelik söz söylemesini mümkün kılmaktadır (Sallan Gül ve Kahya Nizam 2021, 182-3). Tez kapsamında ele alınan dokümanlar belirtilen kelime kullanım sıklığının sayılması tekniği ile incelenerek en sık kullanıldığı tespit edilen on kelime ilgili bölümlerde yorumlanmıştır. Bu doğrultuda sık kullanılan kelimelerin tespit edilmesini sağlayan bir yazılımdan yararlanılmıştır (link: <https://www.online-utility.org/text/analyzer.jsp>). Kavramsal çerçevenin tespitinin ardından söylem analizi yoluyla ilgili dokümanlarda KYG'ye ilişkin üretilen söylemin özellikleri incelenmiştir. Metinlerin içerisinde girişimi tanımlayan, uluslararası sistemi tarif eden, KYG'nin kapsadığı coğrafyayı anlamlandıran cümleler, metaforlar, sıfatlar vb. söylemsel yapılar tespit edilerek dikkatle ele alınmıştır.

İçerik ve söylem analizi dili ve sosyal bağlamı yorumlamada önemli avantajlara sahip yöntemler olsalar da çeşitli eksiklikleri söz konusudur. İçerik analizi ile elde edilen veriler, kimi zaman, metnin içerisinde yer alan anlamların göz ardı edilmesine neden olabilmektedir. Söylem analizi ise ortaklıkların tespit edilmesi açısından yararlı olsa da kapsamlı genellemelerde bulunmak her zaman mümkün olmadığı gibi, araştırmacı inisiyatifiyle seçilen veriler yöntemin kimi zaman fazla öznel kalmasına neden olabilmektedir. Yine de bu tez içerisinde bu iki analiz

yöntemi bir arada kullanılarak bahsedilen eksiklikler en aza indirgenmeye çalışılmıştır. Yöntemlerin doğası gereği var olan bu zayıflıkların yanında tezin bir diğer sınırlılığı Çin'in resmi ve akademik söylemini tespit edebilmek adına yalnızca İngilizce kaynaklardan yararlanılmış olmasıdır. İngilizce kaynaklar Çin'in uluslararası kamuoyu önünde girişime ilişkin nasıl bir söylem benimsediğini belirlemek adına yeterli görünmektedir. Yine de örneğin resmi söylemin iç siyasette ve Çin akademik söyleminin Çince literatür içerisinde KYG'ye ilişkin ürettiği bilgi ile uluslararası alan içerisinde ürettiği bilginin farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek, yalnızca İngilizce kaynaklar üzerinden, mümkün değildir. Son olarak formel jeopolitik kapsamında incelenen makalelerin yazarları her ne kadar Çin üniversiteleri içerisinde görev yapan akademisyenler olsalar da, bazı isimlerin aynı zamanda farklı üniversitelerde de görev aldıkları görülmektedir. Bu durum Çin akademisi ile Çin hükümeti arasındaki bağı ortaya koyma konusunda bir takım zayıflıklara sebebiyet verebilir.

KYG'nin formel ve pratik jeopolitik söylemlerini belirleyerek bilgi ile iktidar arasındaki ilişkinin varlığını Çin hükümeti ile Çin akademisi üzerinden kanıtlamaya çalışan bu tezin birinci bölümünde tezin teorik çerçevesi çizilmiştir. Bu bölümün sonunda ayrıca Çin üniversite yapılanması irdelenerek jeopolitik söylemlerin analizi öncesinde iktidarın Çin akademisinin düzenlenmesindeki rolü gösterilmiştir. Çalışmanın ikinci bölümü pratik jeopolitik söylemin analizine ayrılmıştır. Bu bölümde KYG hakkında yazılan dokümanlar ve yapılan konuşmaların incelenmesiyle Çin resmi söyleminin girişimi ve ilgili coğrafyayı nasıl kavramsallaştırdığı, hangi yönlerini ön plana çıkardığı belirlenmiş, böylece Çin hükümetinin KYG'yi algılayış biçimi ortaya konulmuştur. Üçüncü bölümde ise formel jeopolitik bir yaklaşım ile ilgili makaleler incelenmiş, Çin akademisinin

çoğunluğunun KYG'yi nasıl bir araştırma öznesi olarak ele aldığı ve KYG coğrafyasına ilişkin ürettiği jeopolitik bilginin özelliklerinin neler olduğu tespit edilmiştir. Çalışmanın son bölümünde ise Çin resmi söylemi ile Çin akademisi içerisinde baskın olduğu belirlenen söylemin benzerlikleri ve farklılıkları tartışılmış, bu iki söyleminin, birtakım nüanslar olmakla birlikte, birbirlerini tamamlayıcı nitelikte oldukları tespit edilerek tezin hipotezleri kanıtlanmıştır.





BÖLÜM II

DÜNYAYA ALGILAR ÜZERİNDEN BİR BAKIŞ: ELEŞTİREL JEOPOLİTİK

Eleştirel jeopolitiğin kavramsallaştırılması 1980'lerin sonunda iki siyasi coğrafyacı, Simon Dalby ve Gearoid Ó Tuathail'in öncü çalışmalarına dayanmaktadır. Ortaya çıktığı bu ilk dönemde özellikle Soğuk Savaş döneminin jeopolitik kurgusunun ideolojik olarak nasıl biçimlendirildiği üzerine çalışan eleştirel jeopolitik, post-yapısalcı ve post-kolonyal kuramlardan etkilenmiştir. Soğuk Savaş'ın bitişiyle birlikte eleştirel jeopolitik daha geniş bir araştırma alanına kavuşarak jeopolitik muhakeme (*geopolitical reasoning*) sistemlerinin ortaya çıkışında yer alan tarihsel, düşünsel ve siyasal süreçleri analiz etmeye başlamıştır (Dodds 2001, 471). Eleştirel jeopolitik için jeopolitik muhakeme “devletlerin en akılcı şekilde yönetimine yarayan bir alan yönetimi bilimi olmaktan öte, doğrudan iktidar tarafından şekillendirilen bir bilme biçimi olması itibarıyla hiçbir zaman siyasi olarak tarafsız olamayacak alansal bir algılama yönetimidir.” (Tirben 2009, 218). Buradan hareketle eleştirel jeopolitik, jeopolitik bilgi üretiminin iktidarla arasındaki ilişkiyi ve bu bilgi üretiminin bağlamsal temellerini incelemektedir. Tezin bu bölümünde öncelikle eleştirel jeopolitiğin metodolojisine, klasik jeopolitiği hangi yönleriyle eleştirdiğine ve kavramsal araçlarına değinilecek; ardından Kuşak ve Yol Girişimi'nin (KYG) analizinde yararlanılacak *formel jeopolitik* ve *pratik jeopolitik* söylem ayrıntılı biçimde incelenecektir. Bölümün sonunda Çin Halk Cumhuriyeti'nde akademik yapının nasıl kurgulandığına ve devletin akademi üzerindeki etkisinin boyutuna değinilerek KYG'nin eleştirel jeopolitiğin kavramsal araçlarıyla nasıl inceleneceğine yönelik teorik bir çerçeve çizilecektir.

2.1. Eleştirel Jeopolitik Neyi Eleştirir?

Agnew'e (2003, 5-6) göre eleştirel jeopolitik, dünya politikalarının yapımına içkin olan coğrafi varsayım ve adlandırmaları incelemektedir. Siyasi aktörlerin uluslararası politikayı alansallaştırma ve onu belirli mekân türleriyle karakterize edilen bir 'dünya' olarak sunma pratiklerini aydınlatmaya ve açıklamaya çalışmaktadır (Tuathail ve Agnew 1992, 190). Dolayısıyla bu analiz biçimi jeopolitiğe, verili coğrafi gerçekliklerin tarafsız bir değerlendirmesi olarak yaklaşmaz. Aksine, jeopolitiği son derece ideolojik ve siyasallaşmış bir analiz biçimi olarak ele alır. Coğrafyanın siyaseti nasıl etkilediği/etkileyebileceği şeklindeki geleneksel sorudan kaçınarak coğrafi savların ve varsayımların siyasal tartışmalar ve pratikler içerisinde nasıl bir fonksiyona sahip olduklarını araştırır (Dalby 1991, 274).

Eleştirel jeopolitik üzerine çalışan Tuathail ve Dalby (1998), klasik jeopolitik yaklaşımı beş noktada eleştirmektedir. İlk olarak, jeopolitik, devlet idaresindeki bilge adamların jeopolitik geleneğince tanımlandığı ve anlaşıldığı biçimde bir devlet yönetimi sanatı olmanın ötesinde çok daha geniş kültürel bir olgudur. Tüm dış politika pratiklerini çerçeveleyen coğrafya siyaseti olarak jeopolitik, devlet yönetiminin kendisinin hem maddi hem de temsili mekânsal pratikleri olarak da anlaşılabilir. Dolayısıyla jeopolitiğin eleştirel biçimde ele alınması "öncelikli olarak devletin belirli bir kültürel anlatı etrafında temellendirilmesiyle mümkün olabilir." (Yeşiltaş 2014, 358). Eleştirel jeopolitik iktidarın jeopolitik tahayyüllerini, kurucu mitlerini ve ulusal istisnai temellerini tartışmakta ve analiz etmektedir (Tuathail ve Dalby 1998, 3). Örneğin devletin ulusal bir topluluk olarak işaretlenerek kurulması jeopolitik bir eylemdir. Bu durum diğer birçok ulusal kimlik içerisinden birini seçmeyi, 'içeriye' ve 'dışarıya' işaret eden bir sınır çizgisinin ortaya çıkmasını ve muhtelif yerlerin devletin bölünmez dâhili mekânı biçimine, 'vatana',

dönüştürülmesini içermektedir. Dolayısıyla jeopolitik tahayyül, “zaman – mekân diyalektiğini aşkın bir özden üretmek suretiyle ulusal mekân ile ulusal zaman idrakinin uyumundan doğan ve büyük ulusal anlatının inşa edilmesini sağlayan siyasi, kültürel ve toplumsal bir söylemdir.” (Yeşiltaş 2014, 359).

Eleştirel jeopolitiği karakterize eden ikinci hipotez, mekânın çoğul olduğu, tek bir ‘gerçek’ temsili değil, farklı kültürel, ideolojik ve siyasi temsil biçimleri barındırdığı, ve birçok şekil ve formda siyasi olarak inşa edildiğidir. Bu nedenle eleştirel jeopolitik, devletlerin gündelik eylemlerini belirleyen sınır-çizici pratiklere ve performanslara odaklanmaktadır. Klasik jeopolitiğin aksine, eleştirel jeopolitiğin araştırma nesnelere, güvenli içerisi ile anarşik dışarıları arasındaki sınırları gösteren hem devletin maddi sınırları hem kavramsal sınırlarıdır. Eleştirel jeopolitik devletin dışarıları ile değil ‘içerisi’ ve ‘dışarıları’, ‘burası’ ve ‘orası’, ‘yerli’ ve ‘yabancı’ kavramlarını ikili bir zıtlık oluşturacak şekilde yarattığı sınırların inşa süreciyle ilgilenmektedir (Walker 1993). Tuathail ve Dodds’a göre jeopolitik, Ashley’nin (1987) dış politika tanımıyla benzer biçimde, kendine özgü sınır üretici bir siyasal eylemdir. Devlet, varlığını sürekli olarak mümkün kılan dışarıya yönelik performansları, dış politikası yoluyla oluşan kültürel bir yapıdır. Dolayısıyla devletten devletlerarası politik sistemden evvel var olan, *a priori* bir olgu olarak söz edilemez (Tuathail ve Dalby 1998, 4).

Eleştirel jeopolitik devletlerin haritasıyla olduğu kadar anlamların haritasıyla da ilgilenmektedir. Eleştirel jeopolitiğin araştırmaya çalıştığı jeopolitik sınır çizici pratikler hem kavramsal ve kartografik, hem hayali ve gerçek, hem de toplumsal ve estetikdir. Bütün bu pratiklerin nasıl iç içe geçtiklerini analiz etmek, kimlik, ulus ve tehlikenin belirli kavramsal mekânsallaştırmalarının (*spatialization*) devletlerin görünümünde kendilerini nasıl ortaya çıkardıklarını incelemek, eleştirel jeopolitiğin

ilgilendiği araştırma konularıdır. Bunlara ek olarak belirli siyasi, toplumsal ve fiziki coğrafyaların nasıl sırasıyla kendi ve öteki, güvenlik ve tehlike, yakınlık ve uzaklık, kayıtsızlık ve sorumluluk kavramlarına yönelik belirli kavramsal, ahlaki ve/veya estetik anlayışları çerçevelediğini incelemektedir (Tuathail ve Dalby 1998, 4).

Eleştirel jeopolitik, üçüncü olarak, jeopolitik söylemin tekil değil çoğul olduğunu ileri sürmektedir. Bununla ifade edilmek istenen, temsili pratiklerin ve jeopolitik söylemlerin toplumlara yayılmasında birçok farklı yol olduğudur. Dolayısıyla jeopolitik, merkezileşmiş pratikler bütünü olmak yerine, esasen merkezi olmayan (*decentered*), dağınık, elitist ve popöler biçimlere sahip pratiklerden oluşmaktadır (Tuathail ve Dalby 1998, 4). Eleştirel jeopolitiğe göre dünya siyasetinin coğrafi kategorilere dayanarak kavramsallaştırılması ve temsil edilmesi biçimi jeopolitik muhakeme olarak adlandırılmakta ve üç tip jeopolitik muhakeme biçimi bulunmaktadır. *Pratik jeopolitik* devletlerin resmi dış politikalarında kullanılmak üzere dış politika bürokratları ve devlet liderlerince ortaya çıkarılan jeopolitik muhakeme biçimleridir. Öte yandan, düşünce kuruluşları, bilim insanları ve akademisyenlerce üretilen ve zamanla gelenek halini alan jeopolitik muhakeme biçimlerine *formel jeopolitik* adı verilmektedir. Son olarak *popöler jeopolitik* ise popöler kültür içerisine yerleşmiş, sinema, edebiyat, yazılı ve görsel medya aracılığıyla ortaya konulan jeopolitik muhakeme biçimleridir. Eleştirel jeopolitik, jeopolitik muhakeme biçimleri tarafından üretilen kavramsallaştırmaların basit birer coğrafi tanımlama olmadıklarını ortaya çıkarmaya çalışmaktadır (Tuathail ve Agnew 1992, 81).

Dördüncüsü, eleştirel jeopolitik klasik jeopolitiğin nesnellik, bilimsellik ve doğallık iddiasına karşı çıkarak, jeopolitiğin nesnel biçimde ele alınamayacağını ileri sürmektedir. Kendisi de bir jeopolitik kuram olmasına karşın dış politika

pratiklerinde ve jeopolitik tarihinde görülen nesnel bakış açısına sahiplik iddiasını alt üst etmeye çalışmaktadır (Tuathail ve Dalby 1998, 5). Klasik jeopolitiğin verili olarak kabul ettiği yerleşmiş bilginin altını oyarak bilginin yorumdan bağımsız biçimde oluşamayacağını ileri sürmektedir. Dolayısıyla eleştirel jeopolitik iktidarın kaynağını ve yapısını anlamaya çalışmakla ilgilenmez. Odak noktası, iktidarın coğrafya ve jeopolitik söylemlere nüfuz etmiş pratiklerini ve bu pratiklerin siyasal tekniklerini ortaya çıkarmaktır. Sınır, bölge, mekân gibi kavramsal kategorilerin oluşumlarını mümkün kılan süreçleri ortaya koyarak bu söylemlerin tarafsız ve doğal birer coğrafi gerçeklik olmadıklarını, ‘bir yerin görüşü’ olduklarını göstermeye çalışmaktadır (Yeşiltaş 2014, 360).

Beşinci ve son olarak, eleştirel jeopolitik bir yandan jeopolitiği yerleşmiş muhakeme biçiminde kavramsallaştırırken diğer yandan daha geniş sosyo-mekansal (*socio-spatial*) ve tekno-alansal (*techno-territorial*) kalkınma ve kullanım koşullarını kuramsallaştırmaya çalışmaktadır. Tarihsel olarak jeopolitik sorunsalı her zaman devletin ve onun toplumunun pratiklerine ilişkin bir sorunsal şeklinde yer almıştır (Matellart 1996). “Bir devleti yüce ulus olmaya götüren yol nedir?”, “Devletin kendi ülkesiyle kurabileceği en iyi ilişki nedir ve devlet nasıl büyür?” ve “İmparatorluğunun güçlenmesi adına devlet nasıl ıslah edilebilir?” şeklindeki sorular klasik jeopolitiğin kurucularını motive eden devlet pratiğine yönelik sorulardır. Bu pratik problem çözücü ve devletçi bilginin tarihi devletin ve onun iktidar yöntemlerinin ortaya çıkışıyla iç içedir. Devletin yönetip kontrol etmek üzere nesnelleştirilebilir ayrık alanlar ve toplumlar inşa edebilmesini olanaklı kılan geliştirdikleri iktidar yöntemleridir. Bu nedenle eleştirel jeopolitik, jeopolitik ile olan uğraşısını devletin tarihsel genişlemesi, iktidar yöntemleri, teknoloji ve alansallığın

tarihi üzerine yazılı literatür bağlamında konumlandırmaktadır (Tuathail ve Dalby 1998, 7).

Özetle, eleştirel jeopolitik öncelikle klasik jeopolitiğin devlet ve sınır kavramlarına yönelik yaklaşımını eleştirmektedir. Bununla birlikte objektif ve doğal bir jeopolitik bilginin varlığını reddederek klasik jeopolitiğin söylemsel tekilliğinin yerine jeopolitik söylemin çoğulluğunu savunmuştur. Dolayısıyla eleştirel jeopolitik klasik jeopolitiğin bilimsellik ve nesnellik iddiasıyla ürettiği bilgiyi yapıbozuma uğratarak jeopolitik bilgi üretiminin politikliğini ve kurgusallığını ortaya çıkarmaya çalışmaktadır.

2.2. Üç Jeopolitik Muhakeme Biçimi: Formel, Pratik ve Popüler Jeopolitik

Eleştirel jeopolitik, dünya siyasetinin üzerine bina edildiği iddia edilen birtakım verili jeopolitik gerçeklikler üzerinden ele alınmasını reddetmektedir. Jeopolitiği bir söylem olarak ele alarak eleştirel jeopolitik, bu söylemin toplumsal ilişkilerle ve özellikle bilgi ile iktidar arasındaki ilişkiyle ilintili olduğunu ileri sürmektedir. Bu nedenle Geraoid Ó Tuathail, Simon Dalby ve John Agnew gibi eleştirel jeopolitik yazarları hakiki olduğu ileri sürülen jeopolitik bilgiyi sorgulayarak dünya siyasetinin yorumlanması gerektiğini belirtmektedirler. Eleştirel jeopolitik, böylece, jeopolitik bilginin nesnelliği ve tarafsızlığı iddiasını reddederek jeopolitik bilginin bir söylem inşası ürünü olduğunu ortaya çıkarmaya çalışmaktadır (Tuathail 2002, 602-3).

Söylemi inşa eden aktör ve inşa edilen söylemin biçimi üzerinden eleştirel jeopolitik pratik jeopolitik, formel jeopolitik ve popüler jeopolitik olmak üzere üç farklı şekilde sınıflandırılmaktadır. Devletlerin dış politika pratiklerinde yer bulan pratik jeopolitik, hükümet yetkilileri ve çeşitli siyasi aktörlerce ortaya konulan

jeopolitik muhakeme biçimidir. Ó Tuathail (1999) ve Dodds (1993) pratik jeopolitiği çoğu zaman sorunsuz ve toplumsal olarak sunulan, dış politikadaki mekânların kavramsallaştırılmasını destekleyen rutin ve gündelik söylem olarak tanımlamaktadırlar. Eleştirel jeopolitik içerisinde pratik jeopolitik politika yapımının gündelik pratikleri üzerine çalışır. Bu bağlamda özellikle dış politika yapımı küresel anlamda coğrafyaların tanımlanması, devletin ‘içerisi’ ve ‘dışarı’, ‘biz’ ve ‘öteki’ biçimindeki söylemini üretmesi anlamında oldukça önemli bir yer tutmaktadır. Dolayısıyla devlet bürokrasisi içerisinde yer alan aktörlerin ürettikleri söylem, hükümetlerin politika yapımına ilişkin yaklaşımları oluşturmak istedikleri ‘coğrafi gerçekliğin’ ve siyaset alanlarının söylemsel olarak inşa edilmesi sürecinin birer parçasıdır. Pratik jeopolitik analiz bu noktada devlet bürokrasisi eliyle üretilen ‘jeopolitik bilginin’ nesnel birer gerçeklik değil siyasete içkin birer üretim olduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda pratik jeopolitik analiz biçimi, devlet başkanlarının, bürokratlarının ve kurumlarının basın açıklamalarını, söylemlerini ve resmi metinlerini eleştirel bir biçimde ele almaktadır.

Tuathail ve Agnew, Soğuk Savaş dönemi Amerikan jeopolitiğini pratik jeopolitik çerçevesinde ele almış ve “Amerikan dış politikasına dair tarihi olaylarda önemli yeri olan ve Soğuk Savaş söylemini oluşturan temel ilkelerin düzenlenmesini ve oluşturulmasını sağlayan figür” (1992, 86) olarak tanımladıkları George Kennan’ın “Uzun Telgraf” (*Long Telegram*) ve Sovyet Davranışının Kaynakları (*Sources of Soviet Conduct*) adlı metinlerini incelemişlerdir. Çalışmada Kennan’ın metinlerinde Soğuk Savaş döneminde Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği’nin (SSCB) nasıl tahayyül edildiği incelenmiş ve bu tahayyülün ABD dış politikasına ve jeopolitik anlayışına nasıl yansıdığı ortaya koyulmuştur. (Tuathail ve Agnew, 1992, 86-8).

Tuathail, ABD'nin George Bush yönetiminde Bosna Savaşı esnasındaki dış politika söylemlerini inceleyerek bir pratik jeopolitik uygulaması ortaya koymuş ve eleştirel jeopolitik literatürüne önemli bir katkı sunmuştur. Çalışmasında Bush yönetiminin dış politika dokümanlarını, basın açıklamalarını, Başkan ve Dışişleri Bakanı ile onların yardımcılarının politik söylem ve girişimlerini söylem analizine tabi tutarak ABD'nin Bosna'ya yönelik siyasal söyleminin iç gerilimini ve çatışmalarını ortaya koymayı amaçlamıştır (2002, 601).

Ülkemizde eleştirel jeopolitik literatürüne katkı sunan isimlerden biri olan Emre Erşen 2014 tarihli makalesinde 2009'dan beri dönemin Dışişleri Bakanı olarak görev yapan ve öncesinde AK Parti hükümetlerine danışmanlık da yapmış bir isim olan Ahmet Davutoğlu'nun Orta Doğu'ya ilişkin bakışı içerisindeki jeopolitik kodları incelemiştir. Erşen, Ahmet Davutoğlu'nun yazılarını ve konuşmalarını eleştirel bir analize tabi tutarak Orta Doğu'yu tanımlamaya yönelik jeopolitik anlayışını şekillendiren imaj ve söylemleri ortaya koymayı amaçlamıştır. Çalışmanın pratik jeopolitik katkısının yanı sıra akademik kimliğiyle de önemli bir figür olan Davutoğlu'nun *Stratejik Derinlik: Türkiye'nin Uluslararası Konumu* adlı eserindeki Orta Doğu tanımlamalarını eleştirel biçimde ele alarak formel jeopolitik literatürüne de oldukça önemli bir katkı sunmuştur (Erşen, 2014).

Bilim insanlarının, akademisyenlerin ve düşünce kuruluşlarının ürettikleri çalışmalara dayanan formel jeopolitik 'jeopolitik düşünce' ve 'jeopolitik gelenek' ile ilişkilidir (Tuathail, 1999). On dokuzuncu yüzyılın sonundan bu yana dünya siyasetini etkileyen jeopolitik gelenek Friedrich Ratzel, Rudolf Kjellen, Alfred T. Mahan, Halford J. Mackinder ve Karl Haushofer gibi önemli siyasi coğrafyacıların çalışmalarına dayanmaktadır (Agnew, 2003). İkinci Dünya Savaşı sonrası on yıllara ise esas olarak George Kennan ve Nicholas Spykman gibi Amerikalı yazarlar

tarafından taşınmıştır. Çağdaş dönemde etkisini ise ABD dış politika bürokrasisi içindeki resmi konumları ile de bilinen Henry Kissinger ve Zbigniew Brzezinski'nin çalışmaları ile sürdürmüştür. Devlet merkezli bu jeopolitik gelenek, coğrafyayı statik olarak kabul etmekte ve alansal büyüklük ile fiziki özelliklere büyük önem atfetmektedir. Ayrıca coğrafyanın askeri güç gibi geleneksel güç faktörleri ile baskılanabileceğini ya da en azından kontrol edilebileceğini varsaymaktadır. Jeopolitik gelenek 'Batı ile Doğu' ya da 'Kara Güçleri ile Deniz Güçleri' ikiliklerine dayanan basit bir dünya haritası sunmaktadır (Erşen, 2014). Bahsedilen isimler ve örnekler dikkate alındığında jeopolitik geleneğin ve dünyaya yönelik jeopolitik bakış açılarının gelişmesinde akademik bilgi üretiminin etkili olduğu görülmektedir.

Eleştirel jeopolitik, bu geleneğin coğrafyanın doğal yasalarla yönetildiği varsayımını reddetmekte ve karmaşık sosyal-politik süreçlerin basit jeostratejik hesaplamalara indirgenemeyeceğini iddia etmektedir. Formel jeopolitik de akademik bilgi üretiminin jeopolitik geleneklerin ve devletlerin jeopolitik söylemlerinin üretimindeki etkisini incelemektedir (Erşen, 2014). Öte yandan formel jeopolitik yalnızca akademik bilgi üretiminin devletlerin jeopolitik gelenek ve söylemleri üzerindeki etkisine değil, aynı zamanda devletlerin jeopolitik gelenek ve söylemlerinin akademik bilgi üretimi üzerindeki etkisine de odaklanmaktadır.

Atkinson (2000) modern İtalya'da jeopolitik tahayyüllerin gelişimini ele aldığı çalışmasında akademik bilgi üretimi ve jeopolitik muhakeme gelişimi arasındaki ilişkiyi ortaya koymayı amaçlamaktadır. İki ayrı akademik dergiyi ele alan Atkinson önce iki savaş arası dönemde yayımlanan *Geopolitica* dergisini incelemiş ve jeopolitik düşünce üzerine olan etkisini incelemiştir. Daha sonra Soğuk Savaş sonrasına giderek *Limes* adlı akademik dergiyi ele alarak İtalyan jeopolitiğinde bir çeşit aydınlanmanın işareti olup olmadığını ortaya koymuştur.

Tobias Ide (2016), çocukların ve gençlerin dünya görüşlerinin eğitim materyalleri yoluyla nasıl şekillendirildiğini irdelediği çalışmasında Almanya'daki coğrafya ve yurttaşlık bilgisi ders kitaplarında çevre-çatışma ilişkisinin metinsel ve görsel olarak nasıl tasvir edildiğini incelemiştir. Çevresel güvenlik literatürü bağlamında okul kitaplarındaki coğrafi tahayyülleri sorunsallaştırarak bu tahayyüllerin barındırdığı problemleri ve Almanya'daki ders kitaplarının çevresel çatışmaya yönelik politik söylemleri yansıttığını ortaya koymuştur.

Pınar Bilgin (2007) Türkiye'de jeopolitik düşüncenin ve söylemlerin şekillenişini incelediği çalışmasında ordunun Türkiye siyasetinin şekillenmesindeki rolüne odaklanmış ve jeopolitik bilgi üretiminde asker – sivil ilişkisini ele almıştır. Türkiye'de jeopolitik bilgi üretiminde askeri akademinin etkisine değinen Bilgin, çeşitli askeri ve sivil aktörlerin akademik yazılarını, askeri akademi bünyesinde verilen çeşitli dersleri eleştirel bir analize tabi tutarak jeopolitik söylem inşasında “içerisi/dışarı” ile “bilgi/iktidar” ilişkisini ortaya koymuştur.

Popüler jeopolitik, popüler kültür aracılığıyla çeşitli jeopolitik fikirlerin yeniden üretilmesi sürecini ifade etmekte ve ulus-ötesi ve ulusal algıların ortak anlamlandırmalarını ve toplumsal inşasını içerisinde barındırmaktadır (Tuathail, 1999). Paasi'ye göre sınırlar, alanı ve çeşitli kurumsallaşmış anlamları içerisinde barındıran sayısız söylem ve pratik yoluyla topluma nüfuz etmektedir. Dolayısıyla belirli bir mekân oluşturan sınır kavramı günlük yaşamı alansallaştıran politik, ekonomik, kültürel ve diğer uygulamalar ile ortak bir anlam ifade etmektedir. İnsanların belirli bir jeopolitik alanın üyeleri olarak sosyalleşmelerini sağlayan “mekânsal sosyalleşme” yoluyla bu unsurlar günlük yaşamın bir parçası haline gelmektedir (Paasi 2003, 113). Popüler kültürün üretimi ve tüketimi ulusal kimliklerin sembollerinin içselleştirilmesini sağlayarak sınırlara yönelik sembolik

anlamları oluşturmaktadır (Edwardson, 2003). Dolayısıyla insanların ortak bir kimlik ve bir jeopolitik anlatı içerisindeki konumlarını anlamalarının yollarından biri popüler kültürdür. Popüler jeopolitik, bu nedenle, bir popüler kültür oluşturmaya ve nüfuz etmeyi hedeflediği bir kitleye ihtiyaç duymaktadır. Bu noktada popüler kültür jeopolitik açıdan mekânı, yerel ve bölgesel düzeyde kimliği; hedeflediği kitlesi açısından küresel alanı konu edinmektedir.

Joanne P. Sharp yaptığı çalışmada ABD’de popüler bir dergi olan *The Reader’s Digest*’ın 1980-1990 yılları arasındaki sayıları eleştirel bir analiz tabii tutmuş ve dönemin Amerikan jeopolitik düşüncesinin izlerini dergide aramıştır. Sharp bu çalışmasıyla devlet yönetiminin yüksek politikası ile medyanın kitle politikası arasında keskin bir ayrım olmadığını ve medyanın baskın ve tarihsel söylemlerle yapılandırılmış bir temsil alanı olduğunu ortaya koymayı amaçlamıştır (1993, 502).

Jason Dittmer Kaptan Amerika çizgi romanları üzerine yaptığı çalışmasında öncelikle Kaptan Amerika figürünün Amerikan kimliğinin şekillenmesinde ve baskın Amerikan jeopolitik söylemin inşası sürecindeki rolünü incelemiştir. Ardından 11 Eylül sonrası Kaptan Amerika çizgi romanının yeniden yayımlanmasını ve bu kez terörizm ile teröre karşı savaş kavramlarının nasıl alansallaştırıldığını analiz etmiştir (2005, 641-2).

Beyzade Nadir Çetin ve İsmail Baydili’nin Kıbrıs Barış Harekâtı öncesi Türk gazetelerindeki Kıbrıs konulu karikatürleri eleştirel jeopolitik bir perspektiften inceleyerek popüler jeopolitik literatürüne katkıda bulunmuşlardır. Çetin ve Baydili çalışmalarında Kıbrıs Barış Harekâtı’nın hazırlık aşamasında iktidar söylemlerinin halka ulaşmasında görsel bir araç olarak karikatürlerden yararlanıldığını ve

oluşturulan Kıbrıs tasavvuru ile Kıbrıs Barış Harekâtı'nı destekleyen bir zemin hazırlanmaya çalışıldığını ortaya koymuşlardır (2020: 246).

Kısacası bu üç jeopolitik söylem biçimi, pratik, formel ve popüler jeopolitik, iktidar, düşünce kuruluşları, medya ve sinema gibi çeşitli çevrelerce jeopolitik alana ilişkin anlamlandırmaları ve dolayısıyla bu çevrelerin ilgili bölgelere yönelik jeopolitik tahayyüllerini ifade etmektedir. Bu üç söylem aracılığıyla ilgili coğrafi bölgelere ilişkin üretilen bilgi sürekli tekrar edilerek normalleştirilmeye çalışılmaktadır. Bu nedenle bu üç jeopolitik biçimi ile yapılan, esasında, coğrafyaya ilişkin bir sosyal inşa süreci ve mekânın dönüştürülmesi pratiğidir.

2.3. İktidarın Bilgi Üzerindeki Etkisine Dair: Bilgi/İktidar Eksen

Michel Foucault bilgi ve iktidar kavramlarını ele aldığı çalışmalarında “bilgi/iktidar eksen” (*knowledge/power nexus*) kavramını ortaya atmış, bilgi ve iktidarın birbirlerinden ayrılamaz parçalar, birbirleriyle ilişkili kavramlar olduğunu ileri sürmüştür. Foucault'ya göre bilgi, güç odaklarının mücadelesi yoluyla varlık bulmaktadır. Güç odaklarının bahsi geçen mücadeleleri içerisinde farklı hakikat kurguları bulunmakta ve mücadeleden ‘galip’ ayrılan güç odağının hakikati doğru olan konumuna yerleşmektedir. Dolayısıyla bilgi Foucault'nun “hakikat oyunları” adını verdiği süreç sonucunda üretilmektedir (Foucault 2000, 222) Bilgi, özne ve iktidar birbirlerinden ayrı birer alan değil, aksine, birbirlerini var eden alanlardır. Bilgi iktidar tarafından üretilen bir şey olduğundan “keşfedilebilecek ve kabul edilebilecek hakikatler bütünü değil, doğruyla yanlışın ayrıldığı ve iktidarın belirli etkilerinin doğruya yüklendiği kurallar bütünüdür.” (Foucault 2000, 52). Bu nedenle Foucault'nun tartışmalarında vücut bulan, bilginin oynadığı siyasi ve ekonomik rolün, statüsünün sorunsallaştırılmasıdır.

Foucault (2000, 64-7) iktidarı ise tekil bireylere uygulanmak yerine bireyler üzerinden kurulan bir ilişki biçimi olarak kavramsallaştırmaktadır. İktidar basitçe güç ya da baskı olarak ele alınamaz. İktidar bizatihi güç ilişkilerinin çeşitliliğidir. Bu ilişkileri dönüştüren, güçlendiren ya da tersine çeviren süreçtir. Dolayısıyla iktidar 'şeyleri' meydana getirir, bilgiye şekil verir ve söylemler üretir. Ürettiği iktidar pratiklerini öznelere üzerine uygulamaz; aksine, öznelere iktidar pratiklerini uygulayan araçlar haline getirmesi itibarıyla özneyi, esasında, kendisi üretmektedir. Bu nedenle iktidar bütün bir sosyal bedende işleyen üretken bir ağ olarak ele alınmalıdır (Foucault 1980, 120). Dolayısıyla söylemler ya da söylemsel olmayan uygulamalarla üretilen bilgi, iktidar mekanizmaları tarafından mümkün kılınmaktadır. Zira iktidarın devamlılığını sağlayabilmesi için bilgisini de üretmesi gerekmektedir. İktidar tarafından üretilen bilginin yayılması, tanıtılması ve başkalarının hakikatleriyle çatışması söylem aracılığıyla gerçekleşmektedir. Söylem iktidarı bir yandan güçlendirirken bir yandan da zayıflamasına neden olur. Çünkü iktidar ilişkileri içerisinde üstün gelen söylem hakikat olan halini almaktadır. Bu nedenle iktidar söylem yoluyla kurulduğu gibi karşı bir söylem tarafından baskılanmaktadır (Foucault 2007, 73-4).

Akademik bilgi üretimi üzerinde de duran Foucault'ya göre üniversitelerin birincil işlevi bir bilgi tekeli oluşturmaktır. Böylece bu tür bir kurumsal alan içerisinden çıkmayan ya da şekillendirilmeyen herhangi bir bilginin *a priori* biçimde reddedilmesi sağlanmaktadır. Üniversitelerin rolünün tanınan bir statüye sahip bilimsel bir topluluk kurarak bilgiyi homojenleştirmek olduğunu ileri süren Foucault için üniversiteler, toplumun kendisini alışlagelmiş biçimde ve en az maliyetle yeniden üretmesini sağladığı kurumsal aygıtı temsil etmektedir. Öte yandan akademik dergi endüstrisinin durumu (Gomez-Morales 2019), üniversitelerdeki

performansa dayalı ödeme sistemi (Fassbender ve Silva Diaz 2014), küresel akademik sıralamalara ilişkin sorunlar (Welsh 2020) ve üniversite yönetimlerinin ‘yeni yönetsel’ hiyerarşik yapısının akademik özerkliği azaltması (Cannella ve Koro-Ljunberg 2017) gibi durumlar akademik bilgi üretimi sürecinin sorgulandığı diğer konulardır (aktaran Tutkal 2020, 6-7).

Söylemlerin ve söylemler yoluyla üretilen coğrafi bilginin objektifliğini, gerçekliğini sorunsallaştıran eleştirel jeopolitik içerisinde bilgi/iktidar eksenini kavramsallaştırmasının etkisi görülmektedir. Eleştirel jeopolitik açısından söylem toplumdaki belirli grupların çıkarları doğrultusunda araçsallaştırılarak ve bu yolla bu grupların bakış ve yorumlarının meşrulaştırılmasını sağlayarak bilgi/iktidar ekseninde kökleşmektedir (Hepple 1992, 139). Modern devlet uygulamaları büyük oranda toplumsal yaşam boyunca yayılmış olsa da, dış politika görece uzmanlaşmış elit çevrelerin alanı olmayı sürdürmüştür. Bu elit grupları içerisinde akademisyenler, gazeteciler, pek çok alandan analist ve uluslararası meselelerde varsayılan uzmanlıkları yoluyla toplumsal kabul kazanmış uzmanlar yer almaktadır. Yönetim aygıtı, üniversiteler ve düşünce kuruluşları (*think-tankler*) içerisinde yer alan bu entelektüeller uluslararası politikayı yerel kamuoyuna açıklamakta ve benzer biçimde ulusal tartışmaları da uluslararası kamuoyuna aktarmaktadırlar. Dolayısıyla bu entelektüeller belirli türde mekânların bulunduğu bir dünya haritası temsili oluşturarak ilgili ulusun bu dünya içerisindeki konumuna yönelik baskın hikâyeyi anlatırlar (Kuus 2017). Eleştirel jeopolitik ise düzenli biçimde devlet yönetimi uygulamalarını yorumlayan ve bu uygulamalara katkı sunan entelektüelleri mercek altına almaktadır. Yukarıda değinilen formel, pratik ve popüler jeopolitik de ilgili alanlarda eleştirel jeopolitiğin iktidar mekanizmalarınca jeopolitik bilgi üretim süreçlerini incelediği söylemler olarak dikkat çekmektedir (Kuus 2017, 14-5).

Dolayısıyla bilgi/iktidar eksenini eleştirel jeopolitik için jeopolitik bilginin iktidar ilişkisi içerisinde yer alan entelektüellerin söylemleri aracılığıyla üretilmesi süreci içerisinde anlam kazanmaktadır.

2.4. Bilgi/İktidar Ekseninde Kuşak ve Yol Girişimi: Formel ve Pratik Jeopolitik Analiz

Formel ve pratik jeopolitik analiz biçimlerinin bilgi üretimi ile iktidar arasında var olduğunu ileri sürdükleri ilişkiyi açıklamak ve eleştirel jeopolitiğin analiz çerçevesinin yararlılığını tespit edebilmek adına KYG önemli bir fırsat sunmaktadır. Temelde bir ticaret yolu projesi olması itibarıyla coğrafi bir girişim olan KYG, üzerine inşa edilmesi planlanan geniş coğrafya sebebiyle hem birçok devletin hem de uluslararası akademinin dikkatini çekmiştir. Projenin duyurulmasıyla birlikte birçok devlet resmi belgelerinde ve pek çok akademisyen ve düşünce kuruluşu da akademik çalışmalarında ve raporlarında projeyi ele almaya başlamıştır. Girişim bir taraftan barışçıl bir kalkınma projesi olarak okunurken, diğer yandan ABD ve Çin arasında Asya-Pasifik Bölgesini kontrol altına alma ve küresel hegemonya kurmak adına kaçınılmaz olarak karşı karşıya gelecekleri mücadelenin bir diğer adımı olarak nitelendirilmektedir (Blanchard ve Flint 2017, 238). Dolayısıyla özellikle Batı ve Çin tarafından projeye ilişkin iki ayrı söylemin üretiliyor olması, esasında, Foucault'nun hakikat oyunları biçiminde ifade ettiği çatışan söylemlerin hakikat olan bilgiyi üretme mücadelesi ile oldukça örtüşmektedir. Bu güç mücadelesi içerisinde Çin Halk Cumhuriyeti'nin resmi olarak ürettiği söylem ile Çin akademisinin ürettiği söylemin formel ve pratik jeopolitik ile analiz edilmeleri sonucunda jeopolitik bilgi ve iktidar arasındaki ilişki yorumlanabilir. Bununla birlikte KYG'ye eleştirel jeopolitik perspektiften

yaklaşmak, projenin hedeflerini, projeye yönelik üretilen söylemleri ortaya çıkararak girişimin daha net bir değerlendirilmesinin yapılmasına imkân tanımaktadır.

Formel jeopolitik ve pratik jeopolitik birbirleriyle oldukça ilişkili iki söylemdir. Eleştirel jeopolitik bir yandan resmi söylemlerin ve akademik bilginin objektif olmadığını, ‘gerçek bilgi’ olarak sunulanın aslında üretilen bir söylem olduğunu göstermeyi amaçlarken, öte yandan bu iki bilgi üretim mekanizmasının birbirleriyle olan ilişkisine de değinmektedir. Bilginin iktidar mekanizmalarınca üretilmesi devletin resmi kurumları yoluyla gerçekleşmesinin yanında, devlet söylemleriyle paralel olacak biçimde, iktidar mekanizması ile ilişki içinde olan akademi eliyle de gerçekleşmektedir. Dolayısıyla tıpkı bilgi ve iktidar gibi akademi ile iktidar ve bunların bilgi üretim mekanizmaları, eleştirel jeopolitiğe göre, birbirleriyle oldukça ilişkilidir (Tuathail 1999, 110-7).

Akademi ve iktidar arasındaki bağı ortaya koymak amacıyla devlet ile akademi arasındaki kurumsal ilişkinin nasıl organize edildiği incelenebilir. Bu çalışmada KYG bilgi-iktidar eksenini çerçevesinde ele alınırken Çin’deki üniversite yapılanması ve üniversitelerin devlet ilişkileri göz önünde bulundurulmalıdır. Çin Halk Cumhuriyeti yükseköğretim sistemi 1990’ların başında eğitimde gerçekleşen reformlar ile yenilenmiş, yalnızca hükümet tarafından üniversite açılması sistemi değiştirilerek özelleşmeye imkân tanınmıştır. Bu kapsamda 1998 tarihli *Yükseköğretim Yasası* ile yükseköğretim sistemi düzenlenmiştir. Bu çerçevede yükseköğretim kurumları yerel yönetimlerin ve endüstriyel kuruluşların üniversitelerin yönetim ve finansman işleriyle ilgilendikleri adem-i merkezî bir yapıda tasarlanmaya başlamıştır. Üniversiteler, Eğitim Bakanlığı’yla ilişkili üniversiteler, ilgili bakanlık ve komisyonlara bağlı üniversiteler ve bölgesel yönetimlere bağlı üniversiteler şeklinde ayrılmaktadır. Ancak bu ayırım yalnızca bir yetki paylaşımını

ifade etmektedir ve ilgili yerel yönetimler bu kurumların finanse edilmesi ile Eğitim Bakanlığı'nca belirlenen eğitim uygulamalarını faaliyete geçirmekle sorumludur. Eğitim Bakanlığı değerlendirme planını çıkarmış ve çıkarılan bu planın uygulanması görevi yerel yönetimlere devredilmiştir. Bu doğrultuda yükseköğretim programlarının denetim ve değerlendirmesinin sağlanması amacıyla 2004 yılında Eğitim Bakanlığı'na bağlı *Yükseköğretim Değerlendirme Merkezi* kurulmuştur. Lisansüstü eğitimin değerlendirilmesi ve programların akreditasyonu ise *Akademik Derece Komitesi'nin* sorumluluğundadır (Arabacı ve Karabatak 2013, 128-129). Gerçekleşen reformlarla merkezden yerele çeşitli yetki devirlerinin gerçekleştiği bir sistem hâlihazırda bulunsa da Çin üniversitelerinin genel kontrolü rektörleri ve Üniversite Konseyi'ne başkanlık etmek üzere parti sekreterlerini atayan, siyasal ideolojik eğitim, değerlendirme, düzenleme yetkilerine sahip ve fonlamanın büyük kısmını sağlayan merkezi hükümetin elindedir (Hong 2018, 723-5).

Yükseköğretim Yasası'na göre üniversiteler Çin Komünist Partisi parti komisyonu tarafından atanan rektörler aracılığıyla yönetilmektedir. Rektörlerin seçiminde herhangi bir akademik yetkinlik ve başarı şartı aranmadığından atanan rektörler hükümetin temsilcileridirler. Rektör üniversitenin öğretim, bilimsel araştırma ve diğer idari işlerinin genel sorumluluğunu üstlenirken ÇKP parti komisyonu ise üniversitenin yönetim kurulu olan Üniversite Konseyi'ni oluşturur ve bu konseyin başkanlığı bir ÇKP Sekreteri tarafından üstlenilmektedir (Hong 2018, 725-7).

Yükseköğretimin finansmanı konusunda 1990 yılına dek yalnızca hükümet tarafından sağlanan ücretsiz eğitim sistemi benimsenmiştir. 1990'ların başında hayata geçirilen eğitim reformu ile birlikte öğrencilerden eğitim harcı alınmasını ve özel sektör desteğini (bağış geliri, işletme geliri vd. eğitim fonları gibi) temel alan

maliyet-paylaşımı sistemine (*cost-sharing system*) geçilmiştir. Bu kapsamda üniversiteler, belediyeler ve yerel yönetim mekanizmaları üniversitelerin fonlanması adına özel sektör ile işbirlikleri kurma yoluna gitmişlerdir. Üniversiteler kendi bünyelerinde şirketler kurarak üniversite-sanayi ortaklıkları oluşturmaya başlamışlardır. Ancak Çin Eğitim Bakanlığı'nın 2014 yılında yayınladığı verilere göre üniversitelerin finansmanında %64'lük payla merkezi hükümet fonlamanın büyük bölümünü sağlamaya devam etmektedir (Hong 2018, 729).

Kısacası Çin yükseköğretim sistemi içerisinde üniversitelerin yönetiminin ÇKP'nin kontrolünde gerçekleştiği görülmektedir. Her ne kadar merkezden üniversitelere ve yerel yönetimlere, özellikle yükseköğretimin finansmanı anlamında, çeşitli yetki devirleri gerçekleşmiş olsa da bu yetki devirlerinin oldukça kısıtlı alanları kapsaması ve yetkilerin büyük kısmının hala merkezi hükümetin kontrolünde olması itibarıyla Çin'de özerk bir üniversite yapılanması olduğunu ileri sürmek oldukça güçtür. 'Sınırlı özerklik' olarak adlandırabileceğimiz Çin yükseköğretim yönetim sistemi Yang vd. göre (2007) "bir kafes içerisinde dans etmek" anlamına gelmektedir. Dolayısıyla akademik bilgi üretimi merkezleri olarak Çin üniversiteleri ancak ÇKP'nin sınırları içerisinde akademik faaliyetler gerçekleştirebilmektedirler. Eleştirel jeopolitiğin sunduğu analiz araçları, Çin yükseköğretim sistemi göz önüne alındığında, KYG'nin değerlendirilmesi adına oldukça uygun görünmektedir. Zira KYG'ye jeopolitik bilgi üretimi üzerinden yaklaşmak adına kullanılacak formel ve pratik jeopolitik akademik söylem ile resmi söylem inşasının birbirleriyle yakından ilişkili olduğunu varsaymakta ve bu varsayım ÇKP ile Çin akademisi arasındaki ilişkiyle oldukça paralel görünmektedir. Formel ve pratik jeopolitiğin KYG'ye uygulanması Çin hükümetinin akademik bilgi üzerinde bir etkisi olup olmadığını, Çin akademisinin ürettiği bilginin ÇKP tarafından kurgulanan KYG imgesiyle

paralellik taşıyıp taşımadığı gibi önemli sorulara cevap vererek eleştirel jeopolitik araçların dünya siyasetini analiz etme anlamında ne kadar işlevsel olduğunun da anlaşılmasını sağlayacaktır.

2.5. Alansallaştırma (Territorialization) ve Kuşak ve Yol Girişimi

Eleştirel jeopolitik çalışanları yürüttükleri çalışmalarla klasik jeopolitiğin alanın (*territory*) verili oluşu, doğallığı iddiasını sarsmayı başarmıştır. Bazıları egemenlik, alan ve devlet arasındaki bağlantıyı ortaya çıkarmış (Anderson 1996; Antonsich 2009; Elden 2010), bir kısmı ise sınırların sabitlenmesini sorgulayarak değişken ve akışkan yapılarını ortaya koymuşlardır (Newman 2006; Paasi 2003). Alana yönelik bu eleştirel çalışmalar mekânsal üretimi bir sosyal inşa süreci olarak kabul ederek ‘alansallaştırma’ (*territorialization*) kavramına dikkat çekmektedirler. Alansallaştırma temelde öznel ve politik amaçlar doğrultusunda yürütülen bir mekânsal dönüştürme eylemidir. Bilgi-iktidar-meşruiyet çerçevesinde düşünüldüğünde özellikle söylemsel iktidar pratikleriyle gerçekleştirilen alansallaştırma, iktidar tarafından ilgili coğrafyaya yönelik uygulanan siyaseti meşrulaştırmanın ve dünya siyasetine yön vermenin yollarından biridir. Toplumsal yaşamın ve toplumsal gücün toprak gibi materyal, alanın kontrolü gibi fonksiyonel ve sosyal kimlik gibi sembolik boyutları alan içerisinde bir araya gelmektedirler. Hassner’e göre bu üç boyutun birleşimi ulusal seviyede hüküm süren bir devletin gücünü belirlemektedir (Hassner 1997, 57). Bu doğrultuda iktidar mekanizmaları alanın tanımlanması ve inşası amacıyla seferber edilmektedir. Dolayısıyla alanlar sosyal yaşamın içerisinde gerçekleştiği donmuş çerçeveler değildir. Aksine kurgulanır, anlamlandırılır, bireysel ve toplumsal eylem içerisinde yok edilirler. Knight’ın dikkat çektiği üzere “alan kendiliğinden bir şey değildir; bir şey haline

gelir çünkü alanın kendisi esasında etkisizdir, ona mekânsal anlamı veren insan inançları ve eylemleridir.” (1982, 517).

Sack’e göre alansallık iki önemli tarihsel dönüşüm geçirmiştir. Bu dönüşümlerden ilki medeniyetlerin yükselişi ile ikincisi ise kapitalizm ve modernitenin yükselişi sonucunda gerçekleşmiştir. Medeniyetlerin yükselişi ile birlikte alansallık belirli bir toplum içerisindeki ve farklı toplumlar arasındaki insanların tanımlanması ve kontrol edilmesi için kullanılmıştır. Kapitalizm ve modernitenin yükselişiyle ise alansallık belirli mekân ve ilişki imgeleri yaratarak alanın biçimlenmesine ilişkin iktidar kaynaklarını gizlemek üzere kullanılmaya başlanmıştır (Sack 1986, 217). Alansallaştırma, ‘mekânsal sosyalleşme’ olarak tanımlanan çoğunlukla iktidarcaya ortaya koyulan pratikler, kurumsallaştırılan normlar ve sembollerin seferber edildiği bir sürecin sonunda adeta kutsallaştırılarak tartışılmaz hale getirilir (Paasi 2003, 116). Paasi bu süreç yoluyla oluşturulan sosyal mekânın en önemli unsurlarının söylemsel olarak oluşturulmuş dinamik ögeler; sabit semboller (bayrak, arma vb.); bütün öğelerin bir araya geldiği geçit törenleri, ulusal günler, eğitim gibi sosyal uygulamalar bulunan sembolik düzenlemeler olduğunu belirtmiştir. Bu pratiklerin siyaset, kültür, ekonomik, eğitim ve iletişim aracılığıyla ‘kurumsallaştırılırlar’. Kurumsallaştırılan pratiklere yönelik ise semboller üzerinden söylemler ve anlamlar sürekli olarak yeniden üretilir (Paasi 2003, 113). Böylece alansallaştırma süreci sürekli yeniden üretilmek üzere tamamlanır.

KYG, üzerine kurulması planlanan geniş coğrafi alan düşünüldüğünde projenin kapsadığı alanın nasıl tanımlandığı ve bu alanın girişimi ortaya atan Çin Halk Cumhuriyeti tarafından nasıl alansallaştırıldığı, eleştirel jeopolitik bir yaklaşım benimsendiğinden, önemli sorulardır. Çin resmi kaynakları ve yetkilileri tarafından projeyi ve bölgeyi tanımlamak üzere ‘İpek Yolu’, ‘Çin Rüyası’, ‘ortak kadere sahip

topluluk' (*community with common destiny*), 'ortak çıkarlara sahip topluluk' (*community with shared future*) gibi metafor ve söylemlerin kullanılması 'mekânsal sosyalleşme' sürecinde kullanılan unsurlarla benzerlikler taşımaktadır. Dolayısıyla KYG'nin alansallaştırma kavramı ile ele alınması hem kavramın işlevselliğini hem de Çin'in ilgili bölgeyi nasıl alansallaştırdığını göstermesi açısından önem arz etmektedir. Bu nedenle çalışma boyunca hem resmi hem akademik kaynakların ve içerdikleri anlam ve metaforların analizi alansallaştırmaya ilişkin önemli veriler elde edilmesini sağlayacaktır.





BÖLÜM III

ÇİN'İN RESMİ ANLATISINA ELEŞTİREL BİR BAKIŞ: KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ'NİN PRATİK JEOPOLİTİK ANALİZİ

KYG, Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in 2013 yılında Endonezya ve Kazakistan ziyaretlerinde ilk kez söz ettiği ve ÇKP hükümeti tarafından 2015 yılında hazırlanan “Kuşak ve Yol Girişimi Eylem Planı” ile ilk kez resmi çerçevesi oluşturulan bir girişimdir. 2013'te fikren ortaya atıldığı andan itibaren girişime yönelik Çin, hem organizasyonel, hem de söylemsel olarak bir inşa süreci içerisine girmiştir. Resmi kişi ve kurumların söylemler aracılığıyla bilgiyi ve coğrafyaları nasıl inşa ettikleri üzerinde duran pratik jeopolitik söylem, bu bölümde, KYG'nin resmi söylemsel inşasının nasıl kurgulandığını ortaya koymak için kullanılacaktır. Tezin bu bölümünde doğrudan KYG'ye ilişkin olarak gerçekleştirilen etkinliklerde Çin devlet yetkilileri tarafından yapılan konuşmalar ve KYG'ye yönelik resmi kurumlarca hazırlanan dokümanların dâhil olduğu yirmi iki metin detaylıca ele alınacaktır. Bu doğrultuda bölüm içerisinde öncelikle girişimin duyurulduğu ilk iki konuşma, Xi Jinping'in Kazakistan ve Endonezya'da gerçekleştirdiği konuşmalar, ele alınarak bu iki ülkenin Kuşak ve Yol'un bir jeopolitik özne olarak inşasındaki önemi incelenecektir. Daha sonra incelenen bütün metinler birlikte ele alınarak önce KYG anlatısının kavramsal çerçevesi kullanılan ortak kelimelerin tespitiyle ortaya koyulacak, daha sonra metinlerin içerisinde yer alan söylemlerin derinlemesine analiziyle KYG'nin nasıl tanımlandığı, bu projenin üzerinde inşa edileceği jeopolitik alana yönelik ne gibi söylemler barındırdığı ve Kuşak ve Yol anlatısının zaman içinde nasıl değişiklik gösterdiği ele alınacaktır.

3.1. ‘Dudaklar ve Dişler’: Kuşak ve Yol Girişimi’nin İlanı

KYG’nin üzerine bina edildiği söylemin temeli, esasında, girişimin dünya kamuoyuna ilk kez ilan edildiği iki ziyaret esnasında ortaya konulmuştur. Xi Jinping’in 7 Eylül 2013 tarihinde Kazakistan ziyareti sırasında Nazarbayev Üniversitesi’nde gerçekleştirdiği konuşmada bahsettiği ‘İpek Yolu Ekonomik Kuşağı’ günümüz adlandırmasının ‘Kuşak’ kısmını karşılarken 2 Ekim 2013’te Endonezya Parlamentosunda ortaya attığı ‘21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu’ fikri ise ‘Yol’ kısmını ifade etmektedir. Henüz resmiyete dökülmemiş bir fikir olarak bu ziyaretlerde kamuoyuyla paylaşılan KYG’nin söylemsel çerçevesinin nasıl tasarlandığını ve zamanla değişikliklere uğrayıp uğramadığını tespit edebilmek adına bu iki konuşmanın ayrı bir önemi olduğu söylenebilir. Xi Jinping’in KYG fikrini ilk kez ortaya atacağı yer olarak Kazakistan ve Endonezya’yı tercih etmesi tesadüfi değildir. Aksine KYG’nin nasıl bir jeopolitik özne olarak tasarlandığına yönelik önemli ipuçları taşımaktadır. Zira girişimin iki Asya ülkesinin ziyareti esnasında Asya halklarına hitaben açıklanması KYG’nin söylemsel inşasında Asya coğrafyasına ilişkin çeşitli jeopolitik tahayyüller olabileceğini düşündürmektedir.

Kazakistan’daki konuşması içerisinde Xi Jinping, iki ülke arasındaki dostluğa değinmek üzere 2100 yıl öncesine, Han Hanedanlığı dönemine referans vermekte, kadim İpek Yolu’nun iki ülke arasındaki dostluğa ve insanlığa katkılarını çeşitli biçimlerde dile getirmektedir:

“Kadim İpek Yolu üzerinde bulunan Kazakistan Doğu ve Batı medeniyetleri arasındaki değişimlere, pek çok ulus ve kültür arasındaki ilişki ve işbirliğine önemli katkılar sunmuştur. Bu topraklar Doğu ile Batı arasında seyahat eden sürekli bir elçi, kervan, gezgin,

akademisyen ve zanaatkâr akışına tanıklık etmiştir. Böylelikle mümkün kılınan değişimler ve karşılıklı öğrenme, insanlığın ilerlemesine katkıda bulunmuştur.” (Xi 2013a)

“Binlerce yıl boyunca kadim İpek Yolu üzerinde bulunan ülkelerin halkları birlikte bu günlere dek uzanan bir dostluk hikâyesi yazdılar. 2000 yıllık değişimler tarihi dayanışma, karşılıklı güven, eşitlik, kapsayıcılık, karşılıklı öğrenme ve kazan kazan ilişkisi temelinde farklı ırklardan, inançlardan ve kültürel geçmişlerden oluşan ülkelerin barışı ve kalkınmayı paylaşabilmeye muktedir olduklarını kanıtlamaktadır. Bu, kadim İpek Yolu’ndan aldığımız değerli bir ilhamdır.” (Xi 2013a)

“Yaklaşık 2000 yıl önce, Çin’de Han Hanedanlığı’nın erken dönemlerinde aralarındaki denize rağmen iki ülkenin halkları birbirlerine kapılarını açtılar... Yüzyıllar boyunca engin okyanuslar aralarındaki bir engel olarak değil iki halkı birbirine bağlayan bir dostluk bağı olarak hizmet etti. Mallarla dolu gemiler ve deniz boyunca seyahat eden yolcular ürünlerini takas ettiler ve dostluğun gelişmesine yardım ettiler.” (Xi 2013b)

“Güneydoğu Asya antik dönemlerden bu yana kadim Deniz İpek Yolu boyunca önemli bir merkez olmuştur. Çin, Çin hükümeti tarafından kurulan Çin-ASEAN Deniz İşbirliği Fonu’nu iyi şekilde kullanmak ve 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu’nu ortak çabayla inşa edebilmek adına ASEAN ülkeleriyle deniz işbirliğini kuvvetli şekilde güçlendirecektir.” (Xi 2013b)

Xi Jinping'in konuşmalarından alınan yukarıdaki alıntılara dikkat edildiğinde çeşitli jeopolitik tahayyüller göze çarpmaktadır. Öncelikle Xi Jinping'in Kazakistan'ı 'kadim İpek Yolu üzerinde bulunan' ülke olarak tanımlaması önemlidir. Zira Kazakistan'ın tarih boyunca kültürler arası ilişkilerin ve işbirliğinin gelişimine katkı sunduğunu belirtirken bunun sebebi olarak ülkenin kadim İpek Yolu üzerinde bulunmasına dikkat çekmektedir. Kadim İpek Yolu'nun mümkün kıldığı olanaklar sayesinde Kazakistan, insanlığın ilerlemesine katkıda bulunmuştur. Ayrıca Doğu ile Batı medeniyetleri arasında bir geçiş bölgesi olarak tahayyül edilen Kazakistan'ın ve esasında Orta Asya'nın, KYG için de benzer bir role büründürülmeye çalışıldığı görülmektedir. Kısacası tarihsel devamlılık KYG'nin varlığını doğallaştıran ve meşrulaştıran bir unsur olarak sunulmuştur.

Benzer biçimde Güneydoğu Asya ile Çin arasındaki dostluk bağları da kadim Deniz İpek Yolu'nun varlığına içkin olarak ifade edilmiştir. Deniz yolunun hem ekonomik hem de kültürel etkileşime olan katkısı belirtilmiş ve Güneydoğu Asya bu yolun merkezinde yer alması dolayısıyla önemli bir coğrafya olarak konumlandırılmıştır. Bütün bu ifadelerin yanında Xi Jinping, KYG'yi açıklarken 'kadim İpek Yolu'ndan alınan ilhama' değinmekte ve girişimi kadim İpek Yolu ile bağdaştırarak bu yolun insanlığı ileri taşıdığına ilişkin örnekler yoluyla bu yeni girişimi eski yolun mirası üzerine oturtmaya çalışmaktadır.

3.1.a. Dudaklar ve Dişler Kadar Yakın Coğrafyalar

Xi Jinping Kazakistan ile Çin arasındaki yakınlığı "Çin ve Kazakistan birbirlerine *dudaklar ve dişler* kadar yakın olan iki dost komşudur." (Xi 2013a) şeklinde ifade etmiştir. İfadesini açmak adına ise Kazakistan ile Çin arasındaki 1700 kilometrelik sınıra vurgu yapmış ve iki ülke arasındaki iki bin yıldır süregelen

ilişkileri dile getirmiştir. Xi Jinping'e göre köklü bir tarihe sahip ilişkiler ve kapsamlı ortak çıkarların varlığı iki ülkeyi yalnızca birbirlerine yakınlaştırmakla kalmamakta, ayrıca iki ülke arasında ikili ilişkilerin ve karşılıklı fayda getirecek işbirliğinin genişlemesine yönelik bir vaat de barındırmaktadır (Xi 2013a). Endonezya Parlamentosu'nda yaptığı konuşmada ise aynı ifadeyi bu kez ASEAN ülkeleri ile Çin'in ilişkisini ifade etmek adına kullanmıştır. Yine tarihsel ortaklıklara vurgu yapan Jinping Çin'in ve Asya ülkelerinin kendi kaderlerini yeniden kendi ellerine alma yolunda ettikleri mücadelede birlikte hareket ettiklerini belirterek bölgesel barış ve istikrar için sorumluluğu paylaştıklarını belirtmiştir (Xi 2013b). Dudaklar ve dişler metaforu olarak formüle edebileceğimiz bu kullanımın, Xi Jinping'in ifadeleri dikkate alındığında, birbirlerine yakın komşuları ve dostane ilişkileri vurgulamak adına tercih edildiği ileri sürülebilir. Ne var ki dudaklar ve dişler metaforu Çin siyaseti adına yeni kullanılan bir metafor değildir. Metaforun Çin siyasi tarihinde ilk kez kullanılması Çin'in Kore Savaşı'na müdahale edilmesi kararının hemen sonrasına rastlamaktadır. 14 Ekim 1950 tarihinde dönemin Çin Başbakanı Zhou Enlai'nin Çin Halk Siyasi Danışma Konferansı sırasında Kuzey Kore'nin Çin için önemini “eğer Kuzey Kore, ‘dudak’, giderse Çin, ‘diş’, üşüyecektir.” biçiminde ifade ettiği görülmektedir (Chen 2018).

Çin-Kuzey Kore ilişkileri çalışan bazı araştırmacılara göre (Wu 2005; Chunh ve Choi 2013; Chen 2018; Feng 2018) dudak ve diş ilişkisi yakın ve dostane ilişkileri değil, Çin'in jeopolitik kaygılarını ifade etmektedir. Chen'e göre (2018) Çin'in Kuzey Kore savaşına müdahil olma kararını meşrulaştırmak adına kurulan bu cümle jeopolitik anlamda Çin'in Kuzey Kore'yi ABD'ye karşı bir tampon bölge olarak görmesi sonucunda kurulmuştur. Kuzey Kore ile ilişkiler tarif edilirken Çin yetkililerinin dudak ve diş metaforuna pek sık başvurmadıklarını belirten Chen, bu

metaforun kullanıldığı bağlamın genelde Kuzey Kore'nin Çin'in tercih ettiği gidişattan sapmakta olduğu durumlar olduğunu ileri sürmüştür. Dolayısıyla 'dudaklar giderse dişler üşüyecektir' denilerek hem Kuzey Kore'ye hem de konuyla ilgili diğer taraflara Kuzey Kore'nin Çin için bir tampon bölge konumunda olduğu ve Çin'in bu konuda taviz vermeyeceği mesajı gönderilmektedir.

Harita 3.1. Kuşak ve Yol Girişimi Güzergahları Haritası (Güneş 2018)



Xi Jinping'in Kazakistan ve Endonezya'da gerçekleştirdiği konuşmalarında 'dudaklar ve dişler kadar yakın ilişkiler' tanımlaması, metaforun tarihsel geçmişi ve her iki coğrafyanın da kadim İpek Yolu üzerinde bulunmaları yönünden anlatıldığı düşünüldüğünde, jeopolitik tahayyüllerden azade görünmemektedir. Haritada görüldüğü üzere KYG'nin mikro ölçekte hem kara hem de deniz ayağının ilk geçiş noktası olması planlanan iki ülke olmaları itibarıyla Çin'in Kazakistan ve Endonezya'yı girişim için birer tampon bölge olarak alansallaştırmaya çalıştığı görülmektedir. Dahası korunması gereken bir iç alanı (dişler) koruyacak ve bu minvalde daha büyük bir dış tehditle (Rusya veya ABD) Çin arasında bir alan yaratacak (dudak) bu iki ülkeye üstenci bir bakış açısı ile yaklaşıldığı da söylenebilir. Korunması gereken iç alan zayıf olduğu için değil – zira dudaklara göre daha sert ve

dayanıklı olan diş olarak tanımlanmıştır – devlet politikalarını sürdürürken olası diş baskıları sönümleyecek bir tür ara alana ihtiyaç duyulduğu için bu şekilde tanımlanmıştır.

3.2. Kuşak ve Yol Girişimi'nin Resmi Söylemsel Yapısı

3.2.a. KYG'nin Kavramsal Çerçevesi

KYG ortaya atıldığı andan itibaren söylemsel olarak nasıl tanımlandığını ortaya koyabilmek için girişime ilişkin metinlerde hangi tanımlayıcı kelimelerin sıklıkla kullanıldığının tespit edilmesi, KYG'ye ilişkin söylemin hangi kavramlar çerçevesinde üretildiğini belirleyebilmek adına önemli bir başlangıç noktasıdır. Bu doğrultuda, kullanılan yazılım (<https://www.online-utility.org/text/analyzer.jsp>) ile metinlerde en sık kullanıldığı tespit edilen on kelime aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Metinler	En Sık Kullanılan On Kelime	
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Nazarbayev Üniversitesinde gerçekleştirdiği konuşma (7 Eylül 2013)	Halk (27)	Ekonomik (12)
	İşbirliği (22)	Dostluk (11)
	Ülkeler (19)	Yol (10)
	Çin (18)	Bölge (10)
	Kalkınma (13)	İpek (9)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Endonezya Parlamentosunda gerçekleştirdiği konuşma (2 Ekim 2013)	Çin (67)	Kalkınma (25)
	Halk (48)	Endonezya (24)
	ASEAN (38)	Dostluk (17)
	Ülkeler (31)	İlişkiler (15)
	Çinli (29)	İşbirliği (14)
Çin Devlet Konseyi Üyesi Yang Jiechi'nin Boao Asya Forumu "Reviving the Silk Road: A Dialogue with Asian Leaders" başlıklı oturumda gerçekleştirdiği konuşma (10 Nisan 2014)	Yol (50)	Halk (26)
	İpek (37)	İşbirliği (21)
	Ülkeler (34)	Asyalı (16)
	Çin (32)	Kuşak (15)
	Asya (27)	Kalkınma (13)
Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu (NDRC) "İpek Yolu Ekonomik Kuşağı ile 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolunun Ortaklaşa İnşası Edilmesini Teşvik Üzerine Vizyon ve Faaliyetler" bildirgesi (Mart 2015)	İşbirliği (130)	Çin (49)
	Yol (108)	Ekonomik (44)
	"should" (82)	Girişim (37)
	Kuşak (77)	Ticaret (37)
	Ülkeler (73)	Kalkınma (36)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Asya Kalkınma Bankası (AIIB) açılışında gerçekleştirdiği konuşma (16 Ocak 2016)	AIBB (32)	Açılma (10)
	Kalkınma (27)	Devletler (9)
	Ekonomik (14)	Yatırım (9)
	Altyapı (13)	Üye (9)
	Çin (13)	Yeni (9)

Metinler	En Sık Kullanılan Beş Kelime	
Çin Ulusal Halk Meclisi Daimi Komitesi Başkanı Zhang Dejiang'ın Kuşak ve Yol Zirvesinde gerçekleştirdiği konuşması (18 Mayıs 2016)	Yol (58)	İşbirliği (24)
	Kong (57)	Çin (23)
	Hong (57)	Girişim (19)
	Kuşak (45)	Arasında (18)
	Kalkınma (32)	Ülkeler (18)
Çin Eğitim Bakanlığı Kuşak ve Yol Girişimi Eğitim Aksiyon Planı (Temmuz 2016)	Eğitim (89)	Eğitimsel (60)
	İşbirliği (77)	Kalkınma (40)
	Yol (75)	Çin (40)
	Ülkeler (75)	Halk (34)
	Kuşak (64)	Onların (27)
Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu "Kuşak ve Yol'u İnşa Etmek: Konsept, Uygulama ve Çin'in Katkısı" isimli kitapçığı (10 Mayıs 2017)	Çin (260)	Ekonomik (82)
	İşbirliği (206)	Kalkınma (70)
	Ülkeler (149)	Girişim (62)
	Yol (130)	Ticaret (50)
	Kuşak (93)	K&Y (48)
Çin Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanan Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu Ticaret Bağlantısı Tematik Oturumu raporu (14 Mayıs 2017)	Ticaret (17)	Yol (11)
	Yatırım (14)	Ekonomik (10)
	Ülkeler (13)	Çin (10)
	İşbirliği (12)	Kalkınma (9)
	Kuşak (11)	Bölgeler (7)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu açılış konuşması (14 Mayıs 2017)	Yol (78)	Ülkeler (43)
	Kuşak (54)	Kalkınma (41)
	İşbirliği (47)	Çin (34)
	"should" (44)	İpek (27)
	Girişim (43)	Halk (22)

Metinler	En Sık Kullanılan Beş Kelime	
Çin Ulusal Enerji İdaresi Başkanlığı ve NDRC tarafından hazırlanan Enerji İşbirliği Planı (16 Mayıs 2017)	Enerji (62)	Yol (15)
	İşbirliği (39)	Girişim (13)
	Ülkeler (24)	Kuşak (12)
	Kalkınma (21)	Ortaklaşa (11)
	Çin (18)	Bölgesel (10)
Çin Ekonomi Bakanlığı tarafından hazırlanan Kuşak ve <u>Yol</u> 'un finansmanma ilişkin rapor (16 Mayıs 2017)	Finansal (25)	Destek (14)
	Kalkınma (20)	Kuşak (10)
	Ülkeler (19)	Yol (10)
	Kuruluşlar (15)	Özendirmek (9)
	Finansman (15)	İşbirliği (9)
Çin Devlet Okyanus İdaresi Başkanlığı ve NDRC tarafından hazırlanan "Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu" isimli rapor (20 Haziran 2017)	İşbirliği (89)	Ülkeler (52)
	Denizcilik (73)	Ocean (48)
	Yol (67)	Kalkınma (32)
	Çin (64)	Mavi (29)
	Deniz (53)	Ortaklaşa (28)
Dışişleri Bakan Yardımcısı Le Yucheng'in Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu Danışma Komitesi toplantısı sırasında gerçekleştirdiği konuşma (15 Ekim 2018)	KYG (49)	Yol (14)
	İşbirliği (23)	Kalkınma (11)
	Ülkeler (20)	Çinli (10)
	Çin (18)	Dünya (9)
	Uluslararası (14)	İpek (8)
Çin Devlet Konseyi Üyesi Yang Jiechi'nin 2. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu hazırlıkları hakkında verdiği röportaj (30 Mart 2019)	İşbirliği (76)	Taraflar (18)
	KYG (58)	Küresel (17)
	Ülkeler (27)	Ekonomik (17)
	Uluslararası (25)	Bağlantısallık (16)
	Kalkınma (24)	Yeni (15)

Metinler	En Sık Kullanılan Beş Kelime	
	Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu tarafından hazırlanan “Kuşak ve Yol Girişiminin İlerlemesi, Katkıları ve Beklentiler” adlı rapor (22 Nisan 2019)	Çin (227)
Ülkeler (201)		Girişim (94)
İşbirliği (194)		Uluslararası (86)
Yol (190)		K&Y (79)
Kuşak (140)		Ekonomik (63)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping’in 2. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu açılış konuşması (26 Nisan 2019)	İşbirliği (42)	Ülkeler (22)
	Kalkınma (35)	Uluslararası (21)
	Yol (34)	Yeni (16)
	Kuşak (27)	Çinli (15)
	Çin (26)	Ekonomik (14)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping’in 2. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu liderler toplantısı konuşması (27 Nisan 2019)	İşbirliği (15)	Bağlantısallık (5)
	Kuşak (7)	İhtiyaç (5)
	Kalkınma (7)	Çalışma (5)
	Yol (7)	Faydalar (4)
	Halk (6)	Uluslararası (3)
Çin Devlet Başkanı Xi Jinping’in 2. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu basın açıklaması (27 Nisan 2019)	İşbirliği (43)	KYF (9)
	Yol (24)	Forum (7)
	Kuşak (23)	Ekonomik (7)
	Kalkınma (15)	Çin (7)
	Ülkeler (11)	Halk (7)
Çin Birleşik Krallık Büyükelçisi Liu Xiaoming’in İngiltere Parlamentosunda gerçekleştirdiği konuşma (25 Haziran 2019)	KYG (53)	Halk (25)
	İşbirliği (41)	Kalkınma (22)
	Çin (36)	Ülkeler (16)
	Birleşik Krallık (26)	Uluslararası (11)
	Yeni (25)	Sahne (11)

Metinler	En Sık Kullanılan Beş Kelime	
	Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Üst-düzey	İşbirliği (24)
Video Konferansı Ortak Bildirisi (19 Haziran 2020)	Kalkınma (17)	Uluslararası (12)
	Sağlık (14)	Küresel (12)
	Covid (14)	Destek (12)
	Ekonomik (14)	Yol (11)
Çin Devlet Konseyi Üyesi Wang Yi'nin Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu danışma komitesi toplantısında gerçekleştirdiği konuşma (18 Aralık 2020)	İşbirliği (28)	Kalkınma (16)
	Yol (26)	KYG (16)
	Çin (22)	Ekonomik (10)
	Kuşak (21)	Küresel (10)
	Uluslararası (18)	Dünya (10)

Tablo 3.1. Çin Resmi Dokümanlarında En Sık Kullanılan On Kelime

Tablo 3.1.'de görüldüğü üzere girişime adını veren '*Kuşak ve Yol*' yapısını ortaya çıkarmak adına '*Kuşak*' ve '*Yol*' kelimeleri her metinde sıklıkla kullanılmış kelimelerdir. Dikkat çekici olan ve girişime ilişkin Çin'in çizdiği kavramsal çerçeveyi yansıtan asıl kelimeler '*işbirliği, kalkınma, ülkeler, Çin ve ekonomik*' kelimeleridir. Metinlerde çoğunlukla ortak ve çok sık kullanılan bu kelimeler göstermektedir ki, Çin resmi söyleminde KYG'yi tanımlayan temel değer devletlerin işbirliği ve kalkınmalarıdır. Çin'e göre "kalkınma, sorunları ortadan kaldırmanın temel anahtarıdır" (Xi 2017) ve "Kuşak ve Yol Girişimi günümüzün dünya barışı ve kalkınma çağrısına cevap vermekte, tüm ülkelerin daha hızlı kalkınma ihtiyacını karşılamaktadır" (Deijang 2016). Başta ekonomi olmak üzere KYG'nin her alanda küresel bir kalkınmayı hedeflediği metinlerde belirtilmiştir. Çin Ulusal Halk Meclisi Daimi Komitesi Başkanı Zhang Deijang, KYG'nin ekonomik işbirliğini ve halklar arası etkileşimi geliştireceğini, Çin halkı ile girişimin güzergâhı üzerindeki ülke halklarının dostluklarını destekleyeceğini ve kültür,

eğitim, sanat, bilim, teknoloji, turizm, sağlık ve spor alanlarında da uygulamaya yönelik işbirliğini teşvik edeceğini belirtmiştir (Deijang 2016).

Dolayısıyla KYG'ye ilişkin metinlerin sözcüklerden oluşan çerçevesine bakıldığında girişimin, dâhil olacak ülkelerin öncelikle ekonomilerini geliştirecek bir mekanizma olduğu, ilgili devletlerin girişim aracılığıyla sağlanacak işbirliği yoluyla her alanda birlikte kalkınacakları bir mekanizma olarak tasvir edilmeye çalışıldığı söylenebilir.

3.2.b. Kavramsal Çerçevenin İçeriği

Çin'in KYG'ye ilişkin inşa ettiği kavramsal çerçeve resmi söyleme ilişkin bir fikir edinilmesini sağlarken, ancak bu kavramsal çerçevenin içerisinde yer alan anlamlandırma ve tanımlamaların incelenmesiyle resmi söylem tüm yönleriyle ortaya çıkarılabilir. Kavramsal çerçevenin içerisine girerken burada nelerin aranması gerektiğini belirlemek önemlidir. Bu doğrultuda, öncelikle Çin resmi söylemi içerisinde dikkat çeken '*kadim İpek Yolu*' ve '*İpek Yolu Ruhü*' metaforları aracılığıyla tarihi referansların KYG anlatısı içerisinde nasıl kullanıldığı tespit edilecektir. Daha sonra Çin'in girişimi ortaya çıkarmasının ardındaki motivasyonu anlamak ve Kuşak ve Yol'a yönelik ihtiyacı nasıl tanımladığını belirleyebilmek adına nasıl bir uluslararası sistem tahayyülüne sahip olduğu incelenecektir. Ardından girişimin resmi söylem içerisinde hangi ifadeler çerçevesinde ele alındığı incelenerek Çin'in KYG'nin nasıl görünmesini ve nasıl görünmemesini istediği tespit edilecektir. Son olarak KYG'nin nasıl bir jeopolitik özne olarak inşa edildiğini tespit etmek amacıyla kendisini nasıl konumlandırığına ve coğrafyaları hangi biçimlerde anlamlandırdığına ilişkin Çin söylemleri analiz edilecektir. İncelenen dokümanlar içerisinde KYG'nin Çin tarafından nasıl ele alındığını ve kadim İpek Yolu

metaforunun nasıl kullanıldığını belirten cümlelerin tümü *Ek. 1*'de, jeopolitik alana ilişkin söylemler *Ek. 2*'de ve Çin'in kendisini Kuşak ve Yol içerisinde nasıl konumlandığına ilişkin ifadeler *Ek. 3*'te gösterilmiştir.

3.2.b.i. Kadim İpek Yolu ve İpek Yolu Ruhü

“İpek Yolu Ekonomik Kuşağı” ve “21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu” olarak adlandırılan ve kısaca KYG olarak ifade edilen girişim, adlandırmalardan da görüleceği üzere, kadim İpek Yolu’na referansları içerisinde barındırmaktadır (bkz. *Ek. 1*). Ele alınan metinlerde ortak olarak dikkat çeken nokta kadim İpek Yolu anlatısının KYG’nin alansallaştırılması süreci içerisinde resmi söylemin önemli bir parçası haline getiriliyor olmasıdır. Xi Jinping, İpek Yolu Ekonomik Kuşağı projesini duyurduğu Kazakistan’da yaptığı konuşmasında binlerce yıl boyunca kadim İpek Yolu üzerinde bulunmuş pek çok devletin bugüne dek uzanan bir dostluk hikâyesi yazdıklarını dile getirmiştir (Xi 2013a). “Denizlerin ve çöllerin ötesine ulaşan” İpek Yolu, Doğu ve Batı medeniyetleri arasındaki alışverişi ve karşılıklı öğrenmeyi büyük ölçüde arttırmıştır (Xiaoming 2019). Kadim İpek Yolu milletler arasında dostane ilişkilere vesile olarak insanlığın gelişimi tarihine olağanüstü bir bölüm eklemiştir (Xi 2017). Öyle ki bu ‘binlerce yıllık hikâye’ “dayanışmaya, karşılıklı güvene, eşitliğe, kapsayıcılığa, karşılıklı öğrenmeye ve kazan-kazan işbirliğine dayanılarak farklı ırklara, inançlara ve kültürel farklılıklara sahip olan devletlerin barışı ve kalkınmayı paylaşmaya tümüyle muktedir olduklarını kanıtlamaktadır.” (Xi 2013a). Görüldüğü üzere kadim İpek Yolu alansallaştırılırken “yalnızca bir ticaret yolu değil aynı zamanda farklı medeniyetler arası diyalogu oluşturan bir dostluk yolu” (Deijang 2016) olarak tasvir edilmektedir. Dolayısıyla yalnızca üretimi arttıran ve ticareti geliştiren bir rota olmanın ötesinde, İpek Yolu,

dönemin uluslararası ilişkilerini ve dünya düzenini oldukça olumlu biçimde şekillendiren bir jeopolitik özne olarak kodlanmıştır.

Tarihe yapılan bu atıf aslında Çin'in kendisini nasıl tanımladığı ve gücünü nasıl yansıttığını göstermesi bakımından da önemlidir. Yaklaşık 2000 yıllık bir ticaret yoluna yapılan vurgu, aslında Çin devletinin ve gücünün tarihsel devamlılığını göstermede kullanıldığı gibi, İpek Yolu'nun çıkış merkezinin Çin olduğu gerçeğini ve yeni dünya düzeninin yeni büyük ticaret yolunun çıkış merkezinin de aynı şekilde Çin olacağının altını çizmektedir. Böylelikle Çin girişimin başat gücü ve başlatıcısı olduğunu dikkatle vurgulamaktadır.

Barış, işbirliği, açıklık, kapsayıcılık, karşılıklı öğrenme ve karşılıklı fayda ortamı ile jeopolitik bir özne olan İpek Yolu'nun eşleştirilmesiyle ortaya çıkan ve Çin resmi söylemi içerisinde önemli bir yeri olduğu görülen 'İpek Yolu ruhu' kavramsallaştırmasının, tam da kadim olanla modern olan arasında bir köprü olarak kurgulandığı görülmektedir. İncelenen metinlerde insanlığa kadim İpek Yolu'ndan kalan "büyük bir miras olan" (Xi 2017) İpek Yolu ruhundan "alınan değerli ilham" (Xi 2013a) ışığında KYG'nin tasarlandığı belirtilmektedir. Kadim İpek Yolu'nun modern versiyonu (Yucheng 2018) olan KYG, İpek Yolu ruhu ile bezenerek kadim İpek Yolu'nun insanlık tarihine kazandırdığı yararları bugün de sağlamak üzere ortaya çıkan 'mirasçı' biçiminde tasvir edilmektedir. Çünkü "barış, kalkınma, işbirliği ve karşılıklı fayda temasının damgasını vurduğu yeni bir dönem olan yirmi birinci yüzyılda küresel ekonomideki zayıf toparlanma ve karmaşık uluslararası ve bölgesel durumlar karşısında İpek Yolu Ruhu'nu sürdürmek bizler için çok önemlidir." (Eylem Planı 2015).

Öte yandan, KYG'nin çerçevesinin oluşturulduğu resmi dokümanlara bakıldığında projenin ilkelerinin ve amaçlarının tam da kadim İpek Yolu'nun mirasçısı ve İpek Yolu Ruhu'nun 'yeni taşıyıcısı' rollerine uygun biçimde ifade edildiği görülmektedir. KYG tıpkı kadim İpek Yolu'nun yaptığı gibi "ortaklaşa kalkınmayı ve refahı teşvik edecek bir kazan-kazan işbirliği yöntemi, barışa ve dostluğa yönelik her türlü alışverişi güçlendirecek, karşılıklı anlayış ve güveni arttıracak bir yoldur." (Eylem Planı, 2015). Böylece "kamusal, şeffaf, açık ve dünya barışı ve kalkınmasına pozitif enerji getirecek" (Kuşak ve Yolu İnşa Etmek 2017) olan bu işbirliği projesi "İpek Yolu ruhunu taşımakta, karşılıklı fayda ve tamamlayıcı kazanımları gerçekleştirmeye çalışmaktadır." (Kuşak ve Yolu İnşa Etmek 2017). Görüldüğü üzere kadim İpek Yolu ve İpek Yolu ruhu üzerine bina edilen anlatı yoluyla girişim barış ve kalkınmayı sağlayacak olan salt bir işbirliği projesi olarak tasvir edilmekte, barış ve işbirliği çağı olarak nitelendirilen İpek Yolu dönemi dünyasının girişim aracılığıyla yeniden ortaya çıkabileceği vaat edilmektedir.

3.2.b.ii. Kadim İpek Yolu ve İpek Yolu Ruhu

KYG'nin üzerine bina edildiği resmi söylemin nasıl bir uluslararası sistem tahayyülü üzerine oturtulduğunun analiz edilmesi hem Çin'in girişimi ortaya atma nedenlerini ortaya koyması hem de KYG'nin neleri değiştirmeyi vadettiğini göstermesi açısından önemlidir. KYG adına hazırlanan Eylem Planı'nda "dünyada karmaşık ve derin değişimler yaşanmakta" olduğu belirtilmektedir. Buna göre "uluslararası mali krizin altında yatan etki ortaya çıkmaya devam etmekte; dünya ekonomisi yavaş bir biçimde toparlanmakta ve küresel kalkınma dengesiz; uluslararası ticaret ve yatırım ortamı ile çok taraflı ticaret ve yatırım kuralları büyük değişikliklerden geçmekte; devletler kalkınmalarında hala büyük zorluklarla karşı karşıya kalmaktadırlar." (Eylem Planı 2015). Çin Devlet Konseyi Üyesi Yang Jiechi

Kuşak ve Yol Girişimi Uluslararası Forumu öncesi verdiği röportajda ise günümüz dünyasının “bir yüzyılda görülmeyen derin değişimler” geçirdiğini, korumacılık ve tek taraflılığın artmasıyla belirsizlikler ve istikrarsızlaştırıcı faktörlerin de arttığını dile getirmiştir (Jiechi 2019). Küresel ölçekte yaşanmakta olan pandemi belirsizlikleri, sorunları arttırmış ve hâlihazırda “insanların yaşamı, güvenliği ve sağlığı tehdit altına” girmiştir. Pandemi dolayısıyla “küresel endüstriyel zincir ve tedarik zinciri bozulmuş, uluslararası ticaret ve yatırım küçülmekte ve dünya ekonomisi durgunluğa sürüklenmekte... tekbaşınacılık ve korumacılık yükselmektedir.” Ancak durum ne olursa olsun “uluslararası toplumun Kuşak ve Yol’a olan ihtiyacı değişmemiştir.” (Yi 2020).

İncelenen diğer metinlerde de sıkça görüldüğü üzere (bknz. Ek. 1) KYG hakkında hazırlanan konuşma ve metinlerde dünyanın istikrarsızlıklara, belirsizliklere yol açan ve gelişmek isteyen ülkelerin başa çıkmaları gereken pek çok zorluğu içinde barındıran bir dönem içerisinde olduğuna dikkat çekilmektedir. Burada gelişmekte olan ülkelere ilişkin vurgu önemlidir. Zira ileride detaylıca değinileceği üzere Çin, Asya coğrafyasını önemli kalkınma atılımları gerçekleştirmiş devletlerin üzerinde bulunduğu ve ekonomik gelişim açısından oldukça yüksek potansiyelli bir bölge biçiminde alansallaştırmaktadır.

Bir önceki başlıkta detaylıca değinilmiş olan kadim İpek Yolu ve İpek Yolu ruhu metaforları mevcut uluslararası sistemin tahayyülünde kullanılan anlatı ile oldukça bağlantılıdır. Kadim İpek Yolu’nun dostluk, barış, refah ve kalkınma kavramları ile birlikte kullanıldığı ve bulunduğu dönemi olumlu anlamda şekillendiren bir jeopolitik özne olarak kodlandığına bir önceki başlıkta değinilmişti. Burada ise esasında ‘İpek Yolu’nun uykuda olduğu’ günümüz dünyasının mevcut eşitsizlikleri, ekonomik sıkıntıları, çatışmaları ön plana çıkarılarak İpek Yolu’nun

'uyandırılması' yoluyla bu sorunlarla mücadele edilebileceği belirtilmektedir. Bu nedendir ki resmi söylem içerisinde KYG'nin bugünün çağrısına bir yanıt olarak (Deijang 2016; Jinping 2019; Xiaoming 2019; Jiechi 2019) ortaya çıktığı sıklıkla belirtilmektedir. Dolayısıyla KYG uluslararası sistemin mevcut sorunlarını ortadan kaldırmak üzere geçmişte refahın ve barışın simgesi olarak tasvir edilen İpek Yolu ruhunu yeniden canlandıracaktır.

Diğer taraftan mevcut uluslararası sistemin sorunlarına yapılan vurgu aslında biraz da ABD merkezli tek kutupluluğun bir eleştirisi olarak da okunabilir. Buna göre Soğuk Savaş'ın bitişinden sonra ABD'nin tanımladığı 'yeni dünya sistemi' dünyayı barış ve istikrara kavuşturmak yerine ekonomik eşitsizlikleri körükleyen ve çatışmaları arttıran bir ortam yaratmıştır. Böyle bir ortamda Çin menşeli KYG bu sorunlara bir çözüm ve diğer taraftan ABD merkezli tek kutuplu uluslararası sisteme bir alternatif olarak da tasavvur edilebilir.

3.2.b.iii. Kuşak ve Yol Girişimi Nedir, Ne Değildir?

Çin'in yukarıda bahsedildiği biçimde resmettiği günümüz dünyasının ve mevcut küresel ekonomik yönetim sisteminin, esasında, birtakım sorunlarla mücadele etmekte olduğu görülmektedir. Anlatının bu parçasından hareketle Çin, KYG'yi günümüz dünyasının çağrısına bir cevap olarak tasvir etmektedir (Deijang 2016; Jinping 2019; Xiaoming 2019). Eylem Planı'nda belirtildiği üzere "Çin tarafından önerilen KYG, güzergâh üzerindeki tüm ülkelerin ortak arzusudur" (Eylem Planı 2015). Çin, burada, kendisini aktif bir özne olarak konumlandırmakta ve uluslararası meseleler karşısında daha fazla sorumluluk ve yükümlülük üstlenmeye ve insanlığın barış ve kalkınmasına daha fazla katkıda bulunmaya kararlı olduğunu kullandığı söylem içerisinde sıklıkla ifade etmektedir (Eylem Planı 2015;

Jinping 2016; Eğitim Eylem Planı 2016; Enerji İşbirliği Eylem Planı 2017). Bu doğrultuda KYG'nin rolü de Xi Jinping'in ifadesiyle "Çin'in daha fazla uluslararası sorumluluk üstlenmesini sağlayacak, mevcut uluslararası ekonomik sistemin gelişimini destekleyecek" olmasıdır (Xi 2016). Dolayısıyla çağın sorunlarını çözmek isteyen Çin'in çözüm olarak ortaya attığı KYG, daha en başından, tümüyle insanlığa hizmet etme amacındaki bir tasarruf olarak resmedilmeye başlanmıştır.

Çin resmi anlatısı içerisinde KYG'nin 'ne olup ne olmadığı'na ilişkin yönlendirmeler sıklıkla ve net bir şekilde kendisini göstermektedir. Girişime ilişkin yöneltilen Çin'in Marshall Planı (Tiezzi 2014), jeopolitik bir araç (Rolland 2015; Yale 2015) ya da Çin'in uyguladığı bir çeşit borç tuzağı diplomasisi (Chellaney 2017) olduğu yönündeki suçlamalar Çinli yetkililerin söylemleri içerisinde dikkat çekici biçimde yer bulmaktadır (bknz. Ek. 1). Xi Jinping henüz girişimi önerirken Çin'in bölgesel ilişkileri kontrol altına alma ya da bir etki alanı inşa etme niyetinde olmadığını belirtmiş ve ilgili ülkelerinin iç meselelerine hiçbir şekilde müdahale etmeyecekleri konusunda güvence vererek girişimin ekonomik ve kültürel işbirliği odaklı açık bir işbirliği adına tasarlandığını belirtmiştir (Xi 2013a; 2013b). Girişimin ortak kalkınmayı destekleyen bir ekonomik işbirliği mekanizması olduğunu defalarca dile getirdiklerini belirten Jiechi'ye göre bu gibi iddialar nesnellikten uzak ve önyargılı yorumlardır. KYG "gizli bir jeopolitik amaç taşımadığı gibi özel bir kulüp oluşturmak ya da başkalarına, dışlayıcı ticaret koşulları dayatmak için tasarlanmamıştır (Jiechi 2019). KYG projeleri Çin ve diğer katılımcı ülkelerin ortak kararlarıdır ve girişim "kalkınmayı engelleyen bir 'tuzak' değil, herkesin paylaşacağı bir 'pasta'dır." (Xiaoming 2019). Bununla birlikte KYG'nin hangi amaçla ortaya çıktığı Eylem Planı'nda şu şekilde ifade edilmektedir:

[KYG] Ekonomik unsurların düzenli ve serbest akışını, kaynakların yüksek verimli dağılımını ve piyasaların derin entegrasyonunu teşvik etmeyi; Kuşak ve Yol boyunca yer alan ülkeleri ekonomik politika koordinasyonuna ulaşma ve daha yüksek standartlarda daha geniş ve daha derinlemesine bölgesel işbirliği yapma konusunda desteklemeyi; ve herkese fayda sağlayacak açık, kapsayıcı ve dengeli bölgesel ekonomik işbirliği mimarisini ortaklaşa biçimde oluşturmayı amaçlamaktadır. (Eylem Planı, 2015)

Bu amaç doğrultusunda girişim açık ve şeffaf bir kanal, geleceği belirleyen ve aralıksız çaba gerektiren bir iş (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2017), uyumlu ve güvenliği bir işbirliği (Xi 2017), devletlerarası ilişkilerde çatışma yerine diyaloga, müttefiklik yerine ortaklığa dayanan yeni bir yol (Jiechi 2019) ve bir uluslararası işbirliği platformu (Xiaoming 2019) olarak tanımlanmıştır. Burada dikkat çeken husus girişimin aynı zamanda uluslararası sistem içerisindeki ilişki anlayışını değiştiren ve uluslararası ilişkileri olumlu biçimde yeniden şekillendiren bir özne olarak yansıtılmasıdır. Dolayısıyla Çin uluslararası ekonomik işbirliğini arttırmanın yanında uluslararası ilişkilerin biçimini de Kuşak ve Yol aracılığıyla değiştirmek istediğini açıkça belirtmektedir.

Uluslararası ilişkileri değiştirme isteğini ifade ederken Çin'in anlatısı içerisinde, 'ortak çıkar topluluğu' ve 'ortak kadere sahip topluluk' kavramlarını kullandığı görülmektedir. İncelenen metinler içerisinde Çin, ortak kadere ve ortak çıkara sahip bir topluluk oluşturmak için istekli olduğunu belirtmiş (bkz. Ek. 3) ve Kuşak ve Yol'u da bu isteğe yönelik bir çaba olarak nitelendirmiştir. Burada ortak kadere ve çıkara sahip bir topluluğun inşası anlatısı ile tüm ülkelerin aynı amaca sahip olduklarını ve var olan düzen içerisinde daha fazla gelişmeyi amaçlayan tüm ülkelerin, esasında, ortak çıkarlara sahip olduğunu vurgulanmak istemektedir. Böylece Çin, KYG'yi tüm insanlığa hizmet etmek adına ortaya koyduğuna ilişkin

iddiasını bu anlatı ile desteklemekte ve girişime yüklediği misyona bir dayanak oluşturmaktadır. Dahası ‘çıkar’ ve ‘kader’ gibi, birincisi aktörlerin aktörlüğünü, diğeri ise onların aktörlüğünün ötesinde adeta metafizik bir geleceğe işaret eden iki zıt kavram birbirini bütünleyecek şekilde bir arada kullanılarak bir taraftan projenin taraflarının somut çıkarlarına, diğer taraftan da onların muhayyel geleceğine katkı sağlayacağı vurgusu yapılmaktadır.

Dikkat çekici bir diğer kullanım olan ‘Çin Rüyası’ kavramı yukarıda sözü edilen misyondan bağımsız olarak düşünülemez. Xi Jinping, Çin Rüyasını “Çin ekonomisinin dışa açılım ve reformlar sonucunda hızla büyümesi ile birlikte Çin’in güçlü, demokratik, kültürel olarak gelişmiş, uyumlu ve refaha kavuşmuş bir devlet olma yolunda ilerlemesi ve böylece Çin ulusunun yeniden dirilişinin gerçekleşmesi” (Xi 2013b) olarak tanımlamaktadır. Deijang’a göre Çin’in, ekonomisinin güçlü gelişimini sürdürebilmesi ve Çin Rüyasını gerçekleştirebilmesi adına gelecekte dünyaya daha açık olması gerekmektedir (Deijang 2016). Çin ekonomisinin dünya ekonomisi ile yakından bağlantılı olduğunun belirtildiği Eylem Planı’na göre girişim Çin’in dışa açılımının genişletmesini ve derinleştirmesini sağlayacaktır (Eylem Planı 2015). Dolayısıyla KYG, Çin’in ‘rüyasının’ gerçeklemesi için oldukça önemli bir araç ve fırsattır. Girişime katılımın ve desteğin böylesine önemli olması nedeniyle Çin Rüyası metaforu, gelişmekte olan ülkelerin daha fazla kalkınma isteğiyle birleştirilerek, anlatı içerisinde, “Çin Rüyası ile dünyanın rüyasının bağlantılı olduğu” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2017) vurgulanmaktadır. “Kuşak ve Yol Girişimi yoluyla Çin Rüyası diğer ülke halklarının rüyasıyla birleştirecek” (Deijang 2016) bir platform oluşturulacaktır. Bu platform “barışın, refahın, açılımın, doğa dostu kalkınmanın, yeniliğin, birbirlerine bağlı uygarlıkların ve temiz yönetimlerin yolu haline gelecek” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform

Komisyonu 2019) ve tüm ülkeler işbirliğinin ortak faydalarından yararlanarak barış içinde gelişip bir arada var olacakları ortak kadere ve çıkara sahip bir topluluk inşa edeceklerdir. ‘Çin Rüyası’ kavramı ayrıca çok popüler bir söylem olan ‘Amerikan Rüyası’nın da bir alternatifidir. Bu ifadeyle Çinli siyasetçiler uluslararası sistemin ABD merkezli tek kutupluluğunun alternatifsiz olmadığını da altını çizmektedirler.

3.2.b.iv. KYG Coğrafyasına İlişkin Söylemler

Çin tarafından ortaya konması itibarıyla KYG, her şeyden önce, Çin’in kendi coğrafyasına ilişkin birtakım beklentileri neticesinde ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla girişimin üzerinde tesis edileceği jeopolitik alana ilişkin söylemi irdelenirken öncelikle Çin coğrafyasının nasıl tanımlandığının ortaya çıkarılması önem taşımaktadır. Dışişleri Bakan Yardımcısı Le Yucheng’e göre kırk yıllık reform ve dışa açılma süreci sayesinde Çin, dünyanın en büyük ikinci ekonomisi ve 130’dan fazla ülkenin en büyük ticaret ortağı haline gelmiş ve dünyanın en büyük tüketici pazarı olmaya hazırlanmaktadır. Ancak Çin kendi coğrafyası içerisinde büyük bir kalkınma dengesizliği ile karşı karşıya olduğunu belirten Yucheng bu durumu aşağıdaki şekilde ifade etmektedir:

“Çin topraklarının yüzde 72’sini ve toplam nüfusunun yüzde 27’sini barındıran daha az gelişmiş Batı bölgesi, GSYİH’nın yüzde 20’sini ve Çin’in dış ticaretinin ve dış yatırımlarının yüzde 7’sini oluşturuyor. KYG’yi geliştirmeye yönelik ortak çabaların yeni bir yüksek standartlı açılım dönemi başlatacağını ve yatırım, pazar ve işbirliği için daha fazla fırsat yaratacağını umuyoruz. Bu tür çabaların Çin’in gelişimi için yeni alanlar ve fırsatlar yaratacağını umuyoruz. Ve dışa açılmada geç kalan batı bölgesi, batının iç kesimleri ile doğu kıyısı arasında birbirine bağlı ve karşılıklı fayda sağlayacak bir kalkınma olasılığı yaratarak [dışa açılıma] yetişecek ve hatta liderliği alacaktır.” (Yucheng, 2018)

Dolayısıyla Çin bir yandan dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olmasıyla birlikte daha fazla sorumluluk almaya hazır olduğunu vurgulamakta öte yandan kendi coğrafyası içerisinde, tıpkı uluslararası ekonomik sistem içerisinde var olduğunu iddia ettiği dengesiz kalkınma gibi, var olan dengesiz kalkınma koşullarını ortadan kaldırmaya çalışmaktadır. Jinping'in sözleriyle "Çin bugün yeni bir tarihi başlangıç noktasına ulaşmıştır. Ancak, elde ettiğimiz her şeye rağmen, hala aşılacak çok fazla dağ ve gidilecek çok sayıda sığılık alan olduğunun kesinlikle farkındayız." (Xi 2019a). KYG'nin geçtiği coğrafyanın gösterildiği aşağıdaki *Harita 2*'de görüldüğü üzere 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu gelişmiş doğu kıyılarını uluslararası deniz ticaret rotalarıyla bağlarken, İpek Yolu Ekonomik Kuşağı ve bu Kuşak kapsamında inşa edilmeye başlanan ekonomik koridorlar Yucheng'in dikkat çektiği Çin'in daha az gelişmiş iç kesimleri üzerinden geçmektedir. Böylece KYG'nin, Çin'in dışa açılım politikasını genişleterek Çin ekonomisinin daha fazla büyümesini ve coğrafyası içerisinde yer alan kalkınma dengesizliğinin ortadan kalkmasını sağlaması beklenmektedir.

Harita 3.2. Kuşak ve Yol'un Kapsadığı Coğrafyanın Haritası (MERICS 2018)



KYG'nin kapladığı/kapsadığı Çin coğrafyası dışındaki coğrafyanın alansallaştırılması sürecinde başvurulan metaforlar ve uluslararası sistemin mevcut durumuna ilişkin anlatının yanı sıra doğrudan bu jeopolitik alana ilişkin söylemler de

önemli yer tutmaktadır. Bu noktada yapılması gereken ilk şey KYG'nin nasıl bir jeopolitik özne olarak tasarlandığının tespit edilmesidir. Bu tespiti gerçekleştirebilmek için incelenen konuşma ve metinler içerisinde coğrafyaların birbirleriyle hangi benzerlik/farklılık kıstasları üzerinden tanımlandığını ortaya koymak gerekmektedir. Xi Jinping Kazakistan'da gerçekleştirdiği konuşmada Çin'in ve Orta Asya ülkelerinin eşsiz fırsatlar ve engellerin bulunduğu hayati bir gelişim dönemi içerisinde olduklarını belirtmiştir (Xi 2013b). Jiechi, Soğuk Savaş'ın sona ermesinin ardından Asya'nın işbirliği ve çok çalışma sonucunda "ekonomik kalkınma mucizeleri yarattığını" ifade etmiştir (Jiechi 2014). Kadim İpek Yolu'nun bölge ülkelerinin ve dünyanın kalkınmasına çok büyük katkı sağladığına yönelik anlatı sıklıkla kullanılmıştır. KYG'nin de gelişmekte olan Doğu Asya ekonomileri ile gelişmiş Avrupa ekonomilerini birbirlerine yaklaştıracığı (Deijang 2016), gelişmekte olan ülkeler için kalkınma fırsatları yaratacağı (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2019) belirtilmiştir. Asya'nın yanında Afrika ve Latin Amerika ülkeleri de gelişmekte olan ülkeler olarak tanımlanarak KYG'ye aktif bir şekilde katılmaları gerektiği vurgulanmıştır (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2019). Gelişmekte olan ülkelerin aktif katılımları ve ortak çabalarıyla ortak faydalar kazanabilecekleri belirtilirken KYG işbirliğine katılmak isteyen gelişmiş ekonomilerin 'üçüncü taraf' olarak katılımlarının memnuniyetle karşılanacağı dile getirilmiştir. Görüldüğü üzere KYG anlatısı içerisinde Asya gelişmekte olan ülkelerin bulunduğu muazzam potansiyele sahip bir coğrafya olarak tanımlanırken Avrupa, gelişmiş ekonomilerin bulunduğu 'diğer' coğrafya olarak alansallaştırılmaktadır. Dolayısıyla gelişmişlik düzeyinin, bir jeopolitik özne olarak KYG coğrafyasını inşa ederken, Çin'in mekânı anlamlandırma kıstası olarak kullanıldığı görülmektedir. Dünya, gelişmiş ve gelişmekte olan coğrafyaların

üzerinde bulunduğu bir alandır ve KYG, bu alana dengeli ve adil bir ekonomik kalkınma sağlamak üzere ortaya konmuş, bu coğrafyaları bir araya getiren kapsayıcı bir jeopolitik özne olarak tasarlanmıştır.

Jeopolitik alana ilişkin anlatı içerisinde dikkat çeken bir diğer önemli nokta KYG alansallaştırılırken içerisine dâhil edilen/hedeflenen coğrafyanın zaman içerisinde değişim göstermiş olmasıdır. Girişimin ilk kez duyurulduğu ve henüz resmi çerçevesinin oluşturulmadığı 2013 – 2015 arası dönemde KYG, yalnızca Orta Asya ve Avrasya coğrafyasına hitap ediyor gözükmektedir. Elbette girişimin Avrupa ayağı olacağına değinilse de, Avrupa coğrafyasından yalnızca “kadim İpek Yolu’nun sonunda yer alması” itibarıyla bahsedilmekte, Avrupa ülkelerine yönelik herhangi bir ifadeye yer verilmemektedir. Öte yandan, daha önce detaylıca değinildiği gibi, kadim İpek Yolu ile özellikle Asya üzerinde kurulan tarihsel bağlar Çin resmi söylemi içerisinde önemli bir yer tutmaktadır. Çin’in KYG aracılığıyla Asya’ya yönelik benimsediği yaklaşımın, böylece, Asya halkları ile Çin arasındaki kadim dostluğa dayandığına dair bir anlatı üzerinden Asya coğrafyasının KYG içerisindeki yeri ve önemi doğallaştırılmıştır. Öyle ki, “İpek Yolu’nun yükselişi ve düşüşüyle doğrudan bağlantılı olan Asya’nın gelecekteki yenilenişi, İpek Yolu’nun yeniden dirilişiyle” (Jiechi 2014) gerçekleşecektir.

Yukarıda görüldüğü üzere buradaki dikkat çekici nokta KYG yoluyla işbirliği hedeflenen Asya ülkelerine hitap ediliş biçimidir. Zira mekânın sosyal olarak anlamsal inşası sürecinde resmi anlatılar içerisinde sıklıkla karşılaşılan ‘içerisi’ ve ‘dışarı’, ‘biz’ ve ‘öteki’ kurgusu özellikle KYG’nin ortaya çıkışı aşamalarında Asya ve Batı/diğerleri biçiminde yer edinmekte ve bu tarihi bir anlatı kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Belirtilen alıntılar dikkate alındığında Asya coğrafyası tanımlanırken Çin’in bölgeyi İpek Yolu üzerinden okuduğu ve bölgenin ‘yükselişini

ve düşüşünü' İpek Yolu ile bağdaştırdığı görülmektedir. Dolayısıyla Asya'nın mekânsal sosyalleşmesinde bu kez İpek Yolu'yla aynı misyona sahip olan KYG göreve çağrılmakta ve Asya coğrafyası, KYG üzerinden yeniden tanımlanmaktadır. Bu yapılırken Asya coğrafyasının potansiyeline değinilmekte, eski görkemli günlerin geride kalmasına neden olan 'ötekiler'e dikkat çekilerek İpek Yolu'nun ve ruhunun yeniden canlanmasıyla Asya coğrafyasının da yeniden ayağa kalkacağı şeklinde bir anlatı kullanılmaktadır. Bu yolla Çin'in en başta Asya ülkeleri arasında bir birlik duygusu uyandırarak girişime katılma isteklerini arttırmaya yönelik bir çaba sarf ettiği söylenebilir. Dolayısıyla girişimin odak noktası Avrasya coğrafyası olduğundan öncelikle buradaki ülkelerin ikna edilmesi Çin tarafından öncelikli görülmüştür.

Girişimin resmi çerçevesinin ortaya çıkmasıyla Çin'in, KYG aracılığıyla alansallaştırdığı coğrafyayı genişletmeye başladığı görülmektedir. Burada göze çarpan ilk önemli değişiklik, Eylem Planı öncesi konuşmalarda gördüğümüz özellikle Asyalı devletlere ve Asyalı halklara hitap eden 'bölgesel' ve 'duygusal' dilin yerini farklı kıtalara, halklara ve hatta dünyadaki bütün devletlere hitap eden daha 'evrensel' ve daha 'teknik' bir anlatım biçimine bırakmış olmasıdır. Kadim İpek Yolu'nun Asya halklarının refahına olan katkısının vurgulandığı önceki konuşmaların aksine Eylem Planı ile birlikte kadim İpek Yolu "Asya, Avrupa ve Afrika'nın büyük medeniyetlerini birbirine bağlamış" olan şeklinde ifade edilmektedir. Bunun yanında "binlerce yıl boyunca nesilden nesle aktarılmış, insanlığın ilerlemesine katkı sağlamış, Doğu ve Batı arasındaki iletişimin ve işbirliğinin bir sembolü" olan İpek Yolu ruhu "dünyanın tüm devletleri tarafından paylaşılan tarihi ve kültürel bir miras" (Eylem Planı 2015) olarak tasvir edilmiştir. KYG artık "Asya halklarının tarihe eklemeyi seçtikleri yeni bir sayfa" (Jiechi 2014)

olmanın ötesinde “bütün dünyada barışçıl işbirliğini ve ortak kalkınmayı teşvik etmeyi hedefleyen” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2017) “Asya, Avrupa ve Afrika kıtalarına odaklansa da diğer bütün ortaklara açık” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2019) ve “faydaları hepimiz tarafından paylaşılacak” (Xi 2017a) bir tasarı olarak öne çıkarılmaktadır. Yucheng’in ifadesiyle Çin “KYG’yi bugününün dünyasının kalkınma meselelerine dikkat çekmenin yollarını aramak için” (Yucheng 2018) önermiştir.

KYG’nin hitap ettiği coğrafyalardan biri olan Afrika projenin hayata geçirilmesinde önemli ortaklardan birisi olarak ifade edilmiştir. Anlatı içerisinde, tıpkı Asya ülkeleri ile Çin arasında olduğu iddia edildiği gibi, Çin ve Afrika’nın derin geleneksel dostluk ve yakın ikili ve çoklu ilişkilere sahip oldukları vurgulanmaktadır. Afrika’nın bazı bölgelerinin bu bölgelerin ekonomik büyümesini, toplumsal istikrarını ve kültürel ilerlemesini sağlayan Deniz İpek Yolu boyunca önemli merkezler arasında bulunduğu ifade edilerek kadim İpek Yolu’nun ‘nimetlerinden’ yararlanan coğrafyalar arasına Afrika da eklenmiştir. Çin “Afrika’nın ekonomik ve toplumsal gelişimine Afrika ülkelerinin temel çıkarlarını göz önünde bulundurarak uzun süreli katkılar yapmaktadır.” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2017). KYG Çin ve Afrika arasındaki kazan-kazan işbirliği için geniş fırsatlar yaratmakta ve ortak kalkınma için Avrasya ile Afrika’yı yakın işbirliği içerisinde bir araya getirmektedir (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2017).

Latin Amerika ve Karayipler de anlatı içerisinde kendisine yer bulmakta Çin’in önemli ticaret ortakları olmasının yanında gelişmekte olan önemli pazarlar oldukları vurgulanmaktadır. Çin’in bu bölgelerdeki ülkelerle kalkınma stratejilerini koordine etmeye, her alanda pragmatik işbirliğini ilerletmeye ve KYG fikirlerine,

ilkelerine ve yaklaşımlarına dayalı biçimde ortak çıkarları genişletmeye kararlı olduğu vurgulanmıştır. Öte yandan Okyanusya da gelişmekte olan ülkelere ev sahipliği yapan bir coğrafya olarak tanımlanmış ve 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu'nun güneye uzanan uzantısı olduğu belirtilmiştir. Okyanusya ülkelerinin “kendi gelişmelerini hızlandırmak ve işbirliğinin muazzam potansiyelinden yararlanmaları için yeni fırsatlar yaratan” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2019) 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu'nu olumlu karşıladıkları ifade edilmiştir. Böylece Latin Amerika, Karayipler ve Okyanusya da KYG coğrafyası içerisine dâhil edilmişlerdir.

Gelişmekte olan ülkelere yönelik bir işbirliği mekanizması olsa da, daha önce de değinildiği üzere, Çin girişimin herkese açık olduğu söylemini sıklıkla kullanmaktadır. Bu doğrultuda KYG coğrafyası içerisinde yer almasalar da gelişmiş ülkelerin üçüncü taraf olarak KYG boyunca yer alan ülkelerle kazan-kazan işbirliğine katılımlarının memnuniyetle karşılanacağı belirtilmektedir. Ekonomik olarak kalkınmış olan bu ülkelerin her birinin “teknoloji, sermaye, üretim kapasitesi ve pazarlara ilişkin tamamlayıcı rollerini” (Çin Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu 2019) tartışma ve işbirliği yoluyla ortak büyümeyi sağlama ve piyasa kurallarını uygulama ilkelerine dayanacak biçimde oynayabilecekleri ifade edilmiştir. Dolayısıyla gelişmiş ülkeler de KYG içerisinde yer alarak ortak faydalardan yararlanmak üzere girişime davet edilmektedir.

Yukarıdaki bilgiler ışığında Çin'in İpek Yolu'na ilişkin tarihsel anlatıları ve metaforları girişimin ilk yıllarında KYG'nin hedeflediği coğrafya olan Avrasya'yı alansallaştırmak üzere kullandığı görülmektedir. Asya halklarının geçmişteki refahlarına kavuşmalarının bir yolu olarak Asya coğrafyasını canlandırarak bir araç olarak KYG anlatısı inşa edilmeye başlanmıştır. Dolayısıyla girişimin ilk yıllarında mekân sosyalleştirilirken tümüyle ‘biz’ ve ‘öteki’ biçiminde bir anlatı yolu

benimsenmese de KYG ‘Asyalı’ ve ‘Asya’nın’ olarak tasvir edilerek Asya coğrafyasının alansallaştırılması üzerinden tanımlanmıştır. Girişimin Asya ülkelerince olumlu karşılanması, girişime ilişkin özellikle Batı’dan yükselen eleştiriler, projeye ilişkin, daha önce değinilen ithamlar ve tasarının resmi çerçevesinin ortaya çıkmasıyla beraber Çin, girişimi Asya, Afrika ve Avrupa kıtalarını birbirine bağlayacak bir ticaret ve işbirliği mekanizması olarak nitelendirmeye başlamış, ayrıca Amerika ve Okyanusya ülkelerine de çağrıda bulunarak girişime evrensel bir nitelik kazandırmıştır. Böylece KYG’nin geçeceği coğrafyayı alansallaştırma sürecini dünya coğrafyasının tümünü etkileyecek biçimde devam ettirmiştir. Öyle ki KYG coğrafyası yalnızca üzerinde yaşayanların değil tüm dünyanın geleceğini etkileyecektir. Kuşak ve Yol, üzerinden geçeceği coğrafi alanın dışında tüm dünya halklarına katkı sunacak bir mekanizmadır. Bu noktada gelişmiş ülkeler de bu girişim içerisine dâhil edilerek onların da girişim içerisinde yer alıp tamamlayıcı rollerini üstlenerek bu katkıdan yararlanabilecekleri belirtilmiştir. Tıpkı kadim İpek Yolu gibi geçtiği coğrafyaları birbirine fiziki olarak bağlayacak olmanın ötesinde ‘ruhu’ yoluyla tüm dünya halklarını da birbirine bağlayacak ve nihayetinde barış içinde kalkınmayı, refahı, karşılıklı saygı ve anlayışı, işbirliğini her alanda tüm dünyaya sağlayacaktır. Çin bu kapsayıcı anlatı inşası ile birlikte KYG’yi tek taraflı hiçbir çıkar gözetmeyen, herkese fayda sağlayacak bir jeopolitik özne olarak kabul ettirmeyi amaçlamaktadır.

3.3. Çin’in KYG’yi Alansallaştırma Pratiği

Alanın doğallığı ve verili oluşu iddiasını reddederek alansallaştırmayı mekânın sosyal inşası süreci olarak kavramsallaştıran eleştirel jeopolitiğe göre iktidarın ilgili coğrafyaya ilişkin siyasetinin meşrulaştırıcı aracı ve uluslararası siyasete etki etmenin yollarından biridir. KYG’nin Çin resmi otoritelerince dünyaya

sunuluş biçimi, kısaca KYG anlatısı, eleştirel jeopolitik bir yaklaşımla, esasında, Çin'in bölgeye ve dünyaya ilişkin siyasetinin bir parçasıdır. Bu doğrultuda girişimin ortaya atıldığı ilk yıllarda özellikle Asya'nın gelişmekte olan ülkelere ilişkin bir söylem üzerinden tanıtılan Kuşak ve Yol, Asya ülkelerini geçmişteki görkemli günlerine ulaştıracak bir girişim olarak ifade edilmiştir. Asya ülkelerine odaklanmanın bir parçası olarak Çin ile bu ülkelerin tarihsel bağları, resmi söylem içerisinde, özellikle vurgulanmış 'dudaklar ve dişler', 'kadim İpek Yolu' ve 'İpek Yolu Ruhu' gibi kavramlar Asya'nın tarihsel birliği ve bütünlüğü yönündeki anlatının oluşturulması adına seferber edilmiştir. Özellikle kadim İpek Yolu jeopolitik bir özne olarak resmedilirken Asya ülkelerinin görkemli tarihlerine olan katkısı, Asya coğrafyasını bir bütün olarak kalkındırması anlatı içerisinde kendisine yer bulmuştur. Öyle ki, barış ve refah içerisindeki Asya uygarlıkları, kadim İpek Yolu aracılığıyla dünyanın diğer ülkelere bütün bilgi birikimini koşulsuz olarak paylaşmıştır. Asya coğrafyasının, bu ilk yıllarda, Batı'dan ayrı, kendine özgü, kendi kendine yetmiş bir coğrafya olarak alansallaştırıldığı ve muazzam potansiyelinin KYG ile ortaya çıkarılmasıyla birlikte 'geride bırakıldığı eski görkemli günlerine' kavuşacağı vaat edilmiştir. Ancak zaman içerisinde Çin'in KYG çerçevesinde uygulamak istediği bölge ve dünya siyasetine ilişkin yaklaşımı genişlemiş, daha önce kadim İpek Yolu'nun Asya odaklı alansallaştırılmasının yerini Asya, Afrika ve Avrupa medeniyetlerini kapsayan bir jeopolitik özne, devletlerarası ilişkileri ve dünya siyasetini iyileştiren bir küresel 'ruh' vurgusu almıştır.

KYG'nin en başından, kadim İpek Yolu'yla aynı özelliklere sahip bir özne olarak kurgulanması nedeniyle bu girişimin alansallaştırılması da bu değişimden etkilenmiştir. Böylece KYG'nin kapsadığı alan, bir bütün olarak, kalkınma potansiyeline sahip, tarihsel olarak birlikte gelişmiş ve dostça birbirine bağlı

coğrafyalar olarak tanımlanmıştır. Bu yolla Çin, KYG'yi herkesin yararına ve tarihsel referanslar yoluyla herkese ait olan bir girişim olarak tasvir etmeye çalışmaktadır. Girişimin jeopolitik bir araç, sıfır toplamlı bir oyun, borç tuzağı gibi ithamlardan azade olduğu vurgusunun Çinli otoritelerin söylemlerinde büyük yer kaplamasının nedeni budur. Dolayısıyla, bütün bunlar göz önünde bulundurulduğunda, Çin resmi söyleminin KYG'yi başta bölge coğrafyası olmak üzere tüm dünyaya ve uluslararası sisteme yarar sağlayacak bir hamle olarak gösterebilmek üzere inşa edildiği ve bu yolla Çin'in Kuşak ve Yol aracılığıyla ilgili coğrafyalar üzerinde uygulamak istediği siyaseti meşrulaştırmaya çalıştığı görülmektedir.



BÖLÜM IV

ÇİN AKADEMYASINDA ÜRETİLEN BİLGİYE ELEŞTİREL BİR BAKIŞ: KUŞAK VE YOL GİRİŞİMİ'NİN FORMEL JEOPOLİTİK ANALİZİ

KYG, 2013 yılında ilan edilmesinin ardından politik çevrelerin yanında, akademik anlamda da büyük bir ilgi görmüştür. Asya, Afrika ve Avrupa'yı birbirine bağlamayı hedeflemesi, hâlihazırda altmıştan fazla ülkenin dâhil oluşu ve özellikle Çin resmi söylemi içerisinde belirtildiği üzere dünyanın bütün ülkelerine ve coğrafyalarına açık bir girişim olması göz önüne alındığında bu yoğun ilgi oldukça doğal görünmektedir. KYG üzerine yapılan her bir akademik çalışma, esasında, KYG hakkında bir bilgi üretmekte ve bu çalışmaların bireysel anlatıları bir araya getirildiğinde KYG'ye ilişkin akademik bir söylem ortaya çıkmaktadır. Coğrafi bilginin gerçekliğini sorgulayan eleştirel jeopolitik için akademya eliyle üretilen söylem, araştırma öznesine ilişkin toplum içerisinde yer alan belirli grupların konuya ilişkin yaklaşımlarını meşrulaştırmakta ve dolayısıyla bahsi geçen grupların çıkarlarına hizmet etmek üzere araçsallaştırılmaktadır (Hepple 1992, 139). Bu yolla iktidarın dünya coğrafyasını anlamlandırma ve tanımlama biçimleri çeşitli mekânlara ilişkin olarak üretilen hakiki coğrafi bilgiler olarak doğrulanmakta ve bilgi/iktidar ilişkisi çerçevesinde jeopolitik alana içkin gerçeklikler üretilmektedir. Bu nedenle KYG'nin akademik bir araştırma öznesi olarak ele alınması yoluyla KYG ve kapsadığı coğrafyaya ilişkin doğru olduğu varsayılan çeşitli bilgiler üretilmektedir. Daha önce değinildiği üzere Çin'in üniversite yapılanması iktidarın üniversitelerin yönetiminde etkin biçimde yer aldığını göstermekte ve dolayısıyla Çin akademyasını bilgi/iktidar eksenini çerçevesinde ele almayı kolaylaştırmaktadır. Bu bölümde Çin

akademyasınca KYG'ye ilişkin yazılmış 281 makale incelenecek ve üretilen akademik bilgi analiz edilecektir. Böylece Çin akademyasının KYG'ye yönelik baskın söylemi tespit edilecek, Çin resmi söylemi ile karşılaştırılarak bilgi/iktidar eksenli eleştirel jeopolitik varsayımları test edilecektir. Bu bölümde ilk olarak incelenen akademik makalelerde KYG'nin hangi kavramlar etrafında tartışıldığı ele alınacak, ardından metinler içerisinde KYG'nin nasıl tanımlandığı, hangi coğrafi bölgelere dikkat çekildiği incelenecektir. Son olarak Çin resmi söylemi ile akademik söyleminin benzer ve farklı noktaları tespit edilerek bilgi/iktidar eksenli çerçevesinde KYG'ye ilişkin üretilen söylemlerin birbirlerini tamamlayıp tamamlamadıkları tartışılacaktır.

4.1. KYG'nin Akademik Söylemsel Yapısı

4.1.a. KYG'nin Kavramsal Çerçevesi

KYG'ye ilişkin nasıl bir akademik söylem üretildiğinin tespit edilebilmesi adına, öncelikle, girişimin hangi kavramlar çerçevesinde tartışıldığının belirlenmesi faydalı olacaktır. Bu amaçla, ilk olarak, ele alınan 281 akademik makalenin her biri içerisinde en sık kullanılan onar kelime yazılım (<https://www.online-utility.org/text/analyzer.jsp>) aracılığıyla tespit edilmiştir (bkz. EK. 4). Ardından aynı yazılım kullanılarak hangi kelimelerin kaçar makale içerisinde en sık kullanılan onar kelime içerisinde yer aldıkları belirlenmiştir. Aşağıda yer alan tabloda kelimelerin ilk on içerisinde yer aldıkları makale sayıları gösterilmektedir.

KELİMELER	İLK ONDA OLDUĞU MAKALE SAYISI
ÇİN	221
ÜLKELER	142
EKONOMİK/FİNANSAL	115/17
ÇİNLİ	100
KYG/OBOR/K&Y/MSR/SREB	81/21/16/13/3
KALKINMA	79
YOL	78
ULUSLARARASI	49
TİCARET	46
KUŞAK	44
İŞBİRLİĞİ	44
YATIRIM	43
ASYA	37
YENİ	32
GİRİŞİM	25
KÜRESEL	25
DENİZ	23
OFDI	22
ETKİ (EFFECT)	21
ALTYAPI	19
DÜNYA	19
MODEL	19
AĞ	17
BÖLGESEL	17
ENERJİ	16
BÜYÜME	16
ABD	16
DEVLET	15
POLİTİK	15
ORTA	14
STRATEJİK	14
İPEK	14
YÖNETİŞİM	13
DEMİRYOLU	13
ULAŞIM	13
BÖLGE	12
POLİTİKA	12
DÜZEY	12
KÜLTÜREL	11
İLİŞKİLER	11
GÜNEY	11
DEVLETLER	10
PIYASA	10
VERİ	10
HÜKÜMET	10
İNŞA	10
DIŞ	10

Tablo 4.1. Kelimelerin Sık Kullanıldıkları Makale Sayıları

Tabloda görülen ‘*KYG, K&Y, OBOR, SREB ve MSR*’ kısaltmalarının yanı sıra ‘*kuşak, yol*’ kelimeleri KYG’yi belirtmek üzere kullanılan kavramlar olmaları

nedeniyle, beklendiği üzere, makalelerin çoğunluğunda kullanılan ilk on kelime içerisinde yer almaktadırlar. Listede doğal olarak karşılanabilecek ancak yine de dikkate değer ilk önemli nokta, ilk sırada yer alan ‘Çin’ kelimesidir. İncelenen makalelerin büyük çoğunluğunda Çin kelimesinin bu denli sık biçimde kullanılmış olması Çin akademiasının KYG’yi Çin üzerinden okuduğu ve dolayısıyla KYG’ye Çin üzerinden yaklaştığını göstermektedir.

Akademiasının KYG’yi ele alış biçimine ilişkin Tablo 4.1., önemli ipuçları barındırmaktadır. Bu noktada özellikle ‘ekonomik/finansal, kalkınma, ticaret, işbirliği, yatırım’ gibi kavramların metinlerin çoğunluğunda sıklıkla kullanılmış olması dikkat çekicidir. Çin resmi söylemi içerisinde KYG’nin ekonomi, işbirliği, kalkınma kavramları çerçevesine yerleştirildiğine bir önceki bölümde değinilmişti. KYG’ye ilişkin akademik bilgi üretilirken de girişimin çoğunlukla ekonomik yönleriyle ele alındığı ve işbirliği ile kalkınmaya olan etkilerinin incelendiği söylenebilir. Resmi söylem ile paralel biçimde ‘uluslararası’ ve ‘küresel’ kavramlarının akademik söylem içerisinde de sıklıkla yer alması, tıpkı Çin’in KYG’yi tanımladığı gibi, Çin akademiasının da girişimi küresel çaplı bir olgu olarak tanımladığını göstermektedir. Çeşitli sektörlere işaret eden ‘enerji, altyapı, ulaşım, ticaret’ gibi kavramların kullanılması girişimin bahsi geçen alanlara ilişkin etkilerinin daha yoğun biçimde ele alındığını göstermektedir. Dolayısıyla Çin resmi söyleminin ekonomik bir işbirliği platformu olarak nitelendirdiği KYG’nin hangi alanlarda bu işbirliğine katkı sağlayacağına ilişkin bilginin Çin akademiası tarafından sağlandığı söylenebilir.

Öte yandan KYG’nin kavramsal çerçevesi içerisinde faydadan çok çıkarı çağrıştıran, daha çok tek taraflı ve “olumsuz” olarak nitelendirilebilecek birtakım kavramların, daha az kullanılmış olmalarına karşın hem kullanılmış olmalarının hem

de neden daha az kullanılmış olabileceklerinin yorumlanması üretilen akademik bilginin ‘tarafını’ belirleyebilmek adına önemlidir. Aşağıda yer alan tabloda baskın kavramların aksine çok daha az kullanılan ancak önemli birtakım kelimeler yer almaktadır.

KELİMELER	İLK ONDA OLDUĞU MAKALE SAYISI
GÜVENLİK	7
LİDERLİK	5
DÜZEN	5
STRATEJİ	5
JEOPOLİTİK	5
GÜÇ	5
ÇIKARLAR	4
RİSK	3
ASKERİ	3
RİSKLER	2
DONANMA	2
YUMUŞAK	2
GÜÇLER	2
YÜKSELİŞ	1
ETKİ (INFLUENCE)	1
SİLAHLI	1

Tablo 4.2. Ayrıksı Kelimeler ve Kullanıldıkları Makale Sayısı

Tablo 4.2.’de yer alan kavramlar devletlerarası ilişkilerde işbirliği ve karşılıklı faydadan ziyade devletlerin ulusal çıkarlarına atıfta bulunan kelimeler olmaları itibarıyla dikkat çekicidir. Batı akademisinin KYG’yi jeopolitik bir strateji, yükselen Çin’in uluslararası düzeni kendi çıkarları doğrultusunda yeniden dizayn etmesini amaçlayan bir proje olarak ele alırken kullandığı yukarıdaki kavramların Çin akademisi içerisinde bazı makalelerin çerçevesini oluşturan kavramlar içerisinde yer almaları önemlidir. Öncelikle bu kavramların oldukça düşük yoğunlukta kendilerine yer buluyor olmaları, tıpkı resmi söylemde olduğu gibi, Çin akademisinin da KYG’yi ekonomik bir işbirliği projesi olarak tanımlayarak dünya ekonomisinin kalkınmasına ilişkin etkilerini ele aldığını göstermektedir. Dolayısıyla Çin akademisi KYG’ye ilişkin bilgi üretirken bunu, Çin resmi söyleminin KYG yönelik yorumlamasını yansıtan nitelikte bir çerçeve içerisine oturtmaktadır. Yine de

çok az olmakla birlikte Çin akademisyası içerisinde de ekonomi merkezli kavram seti dışında, KYG'yi güvenlik, ulusal çıkar, jeopolitik strateji çerçevesinden ele alan çalışmalarınıyer aldığı görülmektedir. Bu çalışmalar ileride detaylıca değinileceği üzere Çin'in yükselen gücüne dikkat çekerek uluslararası alanda daha fazla söz sahibi olması gerektiğini, ABD'nin Asya politikalarına karşı KYG aracılığıyla Çin'in ulusal çıkarlarını koruyabileceğini belirtmektedirler.

Girişime yönelik eleştiriler içerisinde KYG'nin Çin'in bölgesel ve küresel hegemonya arayışının bir aracı olduğuna yönelik söylem, kuşkusuz, en dikkat çekici iddialardan bir tanesidir. Blanchard ve Flint, KYG'nin ABD ve Çin arasındaki hegemonik güç olma mücadelesinin yansımalarından biri olduğunu belirtmiştir (Blanchard ve Flint 2017, 218). KYG'yi hegemonik bir sistem inşası olarak ele alan Doğan'a göre, KYG aracılığıyla ekonomik olarak Çin'e bağımlı hale gelerek Çin'in politik etkisine gitgide daha fazla maruz kalan "zayıf devletler", kolayca birer uydu devlet haline gelerek Çin'in hegemonik sisteminin bir parçası olacaktır (Doğan 2021,112). Girişim ele alınırken Batı akademiyasının sıklıkla başvurduğu hegemonya kavramının Çin akademiyasınca üretilen ve bölüm içerisinde incelenen metinlerde, aksini iddia etmek adına dahi, kullanılmamış olması dikkat çekicidir. Çin akademiyasının KYG'yi ele aldığı kavramsal çerçeve, esasında, KYG'nin herhangi bir hegemonik amacı olmadığını hegemonya kelimesine başvurmadan ifade etmektedir. Dolayısıyla girişime ilişkin inşa edilmek istenen kavramsal çerçevenin tümüyle işbirliğini ifade eden olumlu kavramlar içerisinde seçildiği düşünüldüğünde Çin akademiyasının hegemonya kavramına yer vermeyerek KYG'nin olumlu söylemsel imajını olumsuz görünen ifadelerden uzak tutmaya çalıştığı söylenebilir.

Girişimin niteliğine ilişkin hangi kavramların tercih edilip hangi kavramların daha az tercih edildiğinin/tercih edilmediğinin tespit edilmesinin ardından, son olarak, akademik makalelerin girişime ilişkin araştırmaları sırasında hangi jeopolitik alanları odak noktalarına aldıklarını belirlemek bilgi/iktidar ekseninde ilgili jeopolitik alanın nasıl algılandığının ve ne gibi coğrafi gerçeklikler üretildiğinin ortaya çıkarılabilmesi adına önemlidir. Aşağıda yer alan tabloda, coğrafi kavramlar ve en sık kullanılan on kelime içerisinde yer aldıkları makale sayıları gösterilmektedir.



COĞRAFI KELİMELER	İLK ONDA OLDUĞU MAKALE SAYISI
ASYA	37
ABD	16
ORTA	14
GÜNEY	11
RUSYA	9
HİNDİSTAN	8
AVRUPA	8
PAKİSTAN	7
DOĞU	7
AFRİKA	7
AVRASYA	6
MALEZYA	5
HİNT	5
GÜNEYDOĞU	4
TÜRKİYE	4
PASİFİK	3
SRI LANKA	3
ETİYOPYA	2
MYANMAR	2
MISIR	2
JAPONYA	2
KAMBOÇYA	2
KENYA	2
VİETNAM	2
BELARUS	1
MEKSİKA	1
AFGANİSTAN	1
HIRVATİSTAN	1
AMERİKA	1
BALKANLAR	1
VENEZÜELLA	1
BANGLADEŞ	1
ARABİSTAN	1
FİLİPİNLER	1
İTALYA	1
UKRAYNA	1

Tablo 4.3. Coğrafi Kelimelerin Kullanıldıkları Makale Sayıları

Tablo 4.3. incelendiğinde dikkat çeken ilk husus coğrafi kavramların makalelerin içerisinde görece düşük yoğunlukta kendilerine yer bulmuş olmalarıdır. KYG'nin Çin resmi söyleminde belirli coğrafi bölgeleri içerisinde barındırmasına rağmen kapsayıcı ve esnek sınırlara sahip bir girişim olarak tanımlandığı pratik jeopolitik analiz ile tespit edilmişti. Dolayısıyla Çin akademisinin KYG'ye ilişkin bilgi üretirken özgül coğrafi alanlara atıf yapmak yerine 'uluslararası' ve 'küresel' kavramlarını ön plana çıkararak, bu yolla, KYG'nin "coğrafyalar üstü" etkilerini ele

alan çalışmalar yürüttüğü söylenebilir. Öte yandan az kullanılmalarına karşın akademik yaklaşım içerisinde Asya'nın, KYG'nin hitap ettiği esas coğrafya olarak ele alındığı görülmektedir. 'Orta, doğu, güneydoğu' kavramları makaleler içerisinde çoğunlukla Doğu Asya, Güneydoğu Asya gibi Asya'nın çeşitli bölümlerini belirtmek üzere kullanılmıştır. Asya'yı takiben Avrupa, Afrika ve Orta Doğu coğrafyalarının da merkezde olduğu akademik çalışmalar yürütüldüğü görülmektedir. Dolayısıyla girişimin resmi dokümanlarında görülen Asya merkezli olmak üzere Avrupa ve Afrika'yı kapsayan anlatı Çin akademisi içerisinde de görülmektedir.

Yukarıda detaylıca değinilen kavramsal yönelimler dikkate alındığında Çin akademisi içerisinde KYG'ye yönelik ortaklaşan ve baskın hale gelen bir ele alış biçimi olduğu görülmektedir. Girişimin ekonomik yönlerini ve dünya toplumuna olası yararlarının incelenmesi bağlamında ortaklaşan Çin akademisi KYG'nin bilgisini bu bakış açısıyla üretmektedir. Makalelerin kavramsal çerçevesinin yanında tespit edilen bir diğer nokta incelenen makalelerin yarısının Çin devletine bağlı kuruluşların sağladığı fon desteğinden yararlanmış olduklarıdır (finanse edilen makaleler ve fon sağlayan kuruluşlar EK. 4'te gösterilmiştir). Bu tespit akademik söylemin incelendiği bu bölümün devamında akademik söylemin nitelikleri incelenirken Çin hükümetinin akademik söylem üzerindeki olası etkisini yanıstması açısından önemlidir. Bütün bu yönleri dikkate alındığında girişimin Çin akademisinde ele alınış biçimiyle Çin resmi söyleminin KYG'yi oturttuğu kavramsal çerçevenin birbirlerine oldukça paralel oldukları görülmektedir.

4.1.b. Akademik Kavramsal Çerçevenin İçeriği

Akademyanın KYG'yi hangi kavramlar etrafında ele aldığı belirlenmesi KYG'ye ilişkin baskın akademik söylem hakkında fikir edinmemizi sağlarken baskın

söylemi tüm yönleriyle tespit edebilmek adına ilgili makalelerin söylemleri de incelenmelidir. Böylece KYG'nin akademya tarafından nasıl tanımlandığı, hangi yönleriyle ön plana çıkarıldığı, hangi alansal tanımlamalarla birlikte kullanıldığı belirlenerek, esasında, akademyanın ürettiği KYG bilgisi tespit edilecektir. Bu bölümde öncelikle incelenen makaleler konuları kapsamında kategorize edilerek girişime yönelik bilginin hangi alanlara ilişkin olarak üretildiği belirlenecektir. Ardından Çin resmi söylemi içerisinde önemli bir yeri bulunan kadim İpek Yolu metaforunun Çin akademisyası içerisindeki yeri analiz edilecektir. Daha sonra KYG'nin akademik bilgi üretimi sürecinde nasıl bir araştırma öznesi olarak kodlandığını anlamak için makalelerde girişimin nasıl tanımlandığı incelenecek “ortak kadere sahip topluluk” metaforunun bu kodlama içerisindeki yeri ele alınacaktır. Son olarak Çin akademisyasının KYG coğrafyasını nasıl alansallaştırdığını ve esasında hangi coğrafi bölgeleri hangi biçimlerle yeniden tanımladığını belirlemek adına jeopolitik alana ilişkin söylemler ele alınacaktır.

4.1.b.i. Bir Araştırma Öznesi Olarak Kuşak ve Yol

Çin akademisyası içerisinde girişimin bir araştırma öznesi olarak hangi akademik alanlar içerisinde tartışıldığını belirlemek, esasında, KYG'nin nasıl anlamlandırıldığını, bilgisinin hangi yönü üzerinden üretilmek istendiğini göstermesi açısından önemlidir. Bu doğrultuda incelenen 281 makalenin içerik olarak girişimin hangi yönleri üzerine odaklandıkları tespit edilerek bu makaleler Tablo 4.4.'teki biçimde konu başlıklarına göre kategorize edilmiştir.

İNCELEME ALANI	MAKALE SAYISI
Ekonomi/Finans	165
Siyaset Bilimi/Uluslararası İlişkiler	90
Altyapı ve Ulaşım	12
Hukuk	5
Eğitim	3
İklim	2
Bilişim	2
Sağlık	1
Uzay	1

Tablo 4.4. İnceleme Alanlarına Göre Makale Sayıları

Tabloda görüldüğü üzere incelenen makalelerin yarısından fazlası girişimi ekonomik parametreler üzerinden incelemektedir. Ekonomi üzerinden KYG'yi ele alan akademisyenlerin büyük çoğunluğu girişime dâhil olan ülkeleri ifade eden *Kuşak ve Yol ülkeleri* kavramsallaştırmasını kullanarak KYG'nin bu ülkeler arasındaki işbirliğine nasıl katkı sağlayacağını (Zheng ve Jia, 2017; Hu, Pan, ve Wu, 2018; Jiahan, 2019; Yang vd., 2020; Yuan vd., 2021), ele almaktadır. Bunun yanında Chen (2018), He (2019), Ni vd. (2020), Wu ve Jiao (2021) gibi akademisyenler KYG'nin Çin'in ulusal ekonomisine olan etkilerini incelemiştir. Kavramsal çerçevenin ele alındığı bir önceki bölümle paralel biçimde Çin akademisinde yer alan akademisyenlerin KYG'ye çoğunlukla ekonomik perspektiften yaklaşarak girişimi, esasında, ekonomik nitelikli bir proje olarak anlamlandırdıkları görülmektedir.

Ekonominin ardından Çin akademisinin KYG'yi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler perspektifinden ele aldığı görülmektedir. İncelemenin bu kategorisi önemlidir zira daha önce değinildiği üzere başta Amerikan siyasi çevreleri ve akademisyası olmak üzere KYG'ye içkin olarak yöneltilen pek çok eleştiri (sıfır toplamlı oyun, jeopolitik manevra, etki alanı arttırma girişimi vb.), esasında, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler disiplinlerinin kavram setleri kullanılarak ortaya atılan

devletlerarası siyasete içkin tartışmalardır. Dolayısıyla Çin akademiasının siyasal bilimler bünyesinde ürettiği bilginin niteliği KYG'ye ilişkin 'hakikat oyunları' içerisindeki konumunu göstermesi açısından önemlidir. Bu makaleler genel hatlarıyla incelendiğinde temelde üç ayrı bakış açısı olduğu görülmektedir. Bu bakış açılarından ilki ve literatür içerisinde çoğunlukla tercih edildiği saptanan bakış açısı başta Asya olmak üzere KYG'nin Çin ile girişim üzerinde yer alan devletler arasında diplomatik ilişkilere ilişkin etkisini ele alma biçimindedir. Bu doğrultuda Changgang ve Khan (2018) gibi yazarlar Asya; Xiangyang (2019), Na-Xi vd. (2019), Changgang ve Yalaw (2020) Afrika; Musabelliu (2017), Fardella ve Prodi (2017), Song ve Qinhua (2018), Avrupa ülkeleri ile Çin arasındaki ilişkilerin gelişimine yönelik KYG'nin etkisini incelemişlerdir.

Ancak KYG'nin uluslararası ilişkilere etkisi çoğunlukla devletlerarası ilişkiler ve işbirliği yönünden ele alınarak analiz edilmişse de Çin akademiası içerisinde KYG'nin jeopolitiği perspektifinden yaklaşan (Yılmaz ve Changming, 2018; Anastasiadou, 2019; Flint ve Zhu, 2019; Flint ve Xiaotong, 2019; Mayer ve Zhang, 2020 vd.) ve KYG'yi güç mücadelesi çerçevesinde değerlendiren (Wang, 2016; Fangyin, 2016; Changhoon, 2017; Yinhong, 2017; Liu, 2020 vd.) çalışmalar da yer almaktadır. İleride detaylıca değinileceği üzere bu çalışmalar içerisinde dikkat çeken husus bu alanlara yönelik çalışmaların büyük kısmının KYG'nin özellikle bölgesel ve küresel rekabete ilişkin etkilerini ve olası jeopolitik yansımalarını reddetmezken Çin'in böylesi bir girişimi tasarlama motivasyonunun jeopolitik bir manevra alanı kazanma (Zhexin, 2018: 331) ya da hegemonya arayışı olduğunu (Feitang, 2017: 53) reddetmekte olmalarıdır.

Ekonomi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler disiplinleri haricinde KYG'nin altyapı ve ulaşım, hukuk, iklim değişikliği, eğitim, sağlık işbirliği, enerji işbirliği,

bilişim ve uzay işbirliğini merkezine alan araştırma alanlarınca da incelendiği görülmektedir. En fazla çalışmanın ekonomi alanında yapılması kavramsal çerçeve içerisinde girişime yönelik tespit edilen akademik yaklaşım düşünüldüğünde doğal görünmektedir. Bunun yanında Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler alanı çoğunlukla Çin akademiasının, belki de, Batı akademiasının girişime yönelik ürettiği eleştirel bilgi ile mücadele etmek adına girişimin ‘anlatıldığı’ ve hakikat mücadelesinin sahnelendiği alan olma özelliği gösterdiği söylenebilir.

4.1.b.ii. Akademya Söyleminde Kadim İpek Yolu Metaforu

Çinli yetkililerin konuşmaları ve girişime ilişkin resmi dokümanlar KYG’nin ilham kaynağı olarak sıklıkla kadim İpek Yolu’nu işaret etmektedirler. Dolayısıyla kadim İpek Yolu, mekânsal bir kavramsallaştırma olması itibarıyla, KYG coğrafyasına ilişkin bugünkü tanımlamaları etkilemekte ve ilgili coğrafyaya ilişkin üretilen coğrafi bilgileri desteklemek adına sıklıkla kullanılmaktadır. Çalışma kapsamında incelenen makalelerde kadim İpek Yolu başta olmak üzere çeşitli metaforların yoğun bir biçimde kullanılmadıkları dikkat çekmekle birlikte, çoğunlukla, en azından KYG coğrafyasının kadim İpek Yolu üzerinden geçtiğini belirten cümlelere yer verildiği görülmektedir. Örneğin Hu vd. KYG’nin Kamboçya’nın altyapı inşasına ilişkin Çin yatırımlarını inceledikleri çalışmalarında Güneydoğu Asya’nın kadim Deniz İpek Yolu’nun temel geçiş noktalarından biri olduğuna değinerek Çin’in bölgeyle olan işbirliği isteğinin halen devam ettiğini vurgulamışlardır (Hu vd., 2019: 177). Jiang, Zhang ve Lin ise kadim İpek Yolu ruhunun Çin ile K&Y ülkeleri arasındaki ekonomik ve ticari işbirliğini güçlendirmek adına oldukça önemli olduğuna değinmişlerdir (Jiang, Zhang ve Lin, 2021: 1). Girişimin ekonomik etkilerine ele alan çalışmalarda daha seyrek biçimde yer alan

kadim İpek Yolu anlatısı KYG'ye siyasal perspektiften yaklaşan çalışmalarda ise kendisine daha sık yer bulmuştur.

Girişimin ekonomik, politik ve kültürel işbirliğini açık ve kapsamlı bir biçimde sağlamaya ilişkin vizyonunun kadim İpek Yolu'na dayandığını belirten Liu ve Dunford'a göre pek çok medeniyeti birbirine bağlamış, dini, bilimsel, teknolojik ve kültürel paylaşımları sağlamış olan kadim İpek Yolu, Avrasya ve Afrika'nın ticari ve kültürel tarihinin önemli bir parçasıdır. Ortak kültürel mirasın, köklü ticari ve kültürel ilişkilerin sembolü olan kadim İpek Yolu, bir metafor olarak, barış ve işbirliğini, açıklık ve kapsayıcılığı, karşılıklı öğrenme ve faydayı ifade etmektedir. Kökleri kadim İpek Yolu'na uzanan KYG, İpek Yolu Ruhunu yeniden canlandırarak bölgesel ve küresel işbirliğini desteklemeyi amaçlamaktadır (Liu ve Dunford, 2016: 325-6). Çinlilerin kadim İpek Yolu'nun yalnızca bir parçası değil ayrıca onun mimari olduğuna değinen Guangcheng'e göre Çin, yeni ekonomik yaklaşımını kadim İpek Yolu üzerinden düzenleyerek tarihsel ve kültürel değerlerinin hala kullanılabilir olduğunu göstermektedir. Öte yandan Çin, Avrasya'daki paylaşım ruhunu yeniden canlandırarak kadim İpek Yolu'ndaki tarihi rolünü de yeniden üstlenmektedir. Buna göre ekonomik küreselleşme, toplumların entegrasyonu ve değişen jeopolitik ve ekonomik şartlar karşısında Çin "Avrasya'nın tümünde dostane bir atmosfer yaratmak adına medeni, modern ve uygun bir biçimde kültürel ve ekonomik paylaşımı yeniden şekillendirecektir." (Guangcheng, 2017: 148-9).

Kadim İpek Yolu'nu KYG'nin tarihsel kökenlerini barındıran bir jeopolitik özne olarak ele alan çalışmaların aksine Mayer, yükselen güçlerin geçmişi mevcut dış politika amaçları için araçsallaştırmak üzere kullandıklarına değinerek kültürel ve tarihsel referansların yalnızca güvenlik stratejilerini ve dış politika tahayyüllerini şekillendirmekle kalmadığını, aynı zamanda, küresel meselelerin düşünsel yapısı

üzerinde kurucu bir role büründürüldüğünü ileri sürmektedir. KYG yoluyla Çin, değişen koşullar karşısında kendisini yeniden tanımlamaya ve yeni konumunu normalleştirmeye çalışmaktadır. KYG ve kadim İpek Yolu metaforu aracılığıyla ürettiği hayali Avrasya tarihi, Çin'in KYG aracılığıyla oluşturmak istediği, kendisinin merkezinde yer aldığı ve ABD'nin dışlandığı Avrasya tahayyülünü ve Çin'in bölgedeki konumunu doğallaştırmak üzere araçsallaştırılmaktadır (Mayer, 2018: 1228-34). Zhao ve Tan-Mullins ise kadim İpek Yolu metaforunun KYG'ye ve Çin'e yönelik şüpheli yaklaşımları ortadan kaldırmak adına araçsallaştırıldığını kabul etmekle birlikte, bunun, Çin'in KYG'nin işbirliğine yönelik niyetini daha açık biçimde yansıttığının bir biçimi olduğunu ileri sürerek Çin'in bir güven inşası çabası içerisinde olduğunu belirtmiştir (Zhao ve Tan-Mullins, 2021: 292-3).

4.1.b.iii. Uluslararası Sistemin Tahayyülü

Çin akademik söylemi içerisinde mevcut uluslararası duruma ilişkin anlatıda özellikle uluslararası ekonomik yönetişim kavramının öne çıktığı ve KYG'yi ekonomik yönleriyle ele alan çalışmalar içerisinde uluslararası sisteme ilişkin önemli tahayyüller bulunduğu görülmektedir. Ekonomi perspektifli çalışmaların dışında uluslararası sisteme ilişkin genel değerlendirmelerin yerini bölgesel ve mekânsal ilişkilere ilişkin yorumlara bıraktığı görülmektedir.

Feng vd.'ne (2017: 187) göre 21. yüzyıl ile birlikte ve özellikle ekonomik krizin ardından küresel ekonomik alanda önemli değişiklikler gerçekleşmiştir. Küresel ekonominin 2008'den itibaren Büyük Buhran'dan bu yana yaşadığı en tehlikeli dönem içerisinde olduğunu belirten Lin ve Wang ekonomik kriz sonrası küresel ekonomik iyileşmenin hala çok zayıf olduğunu belirtmiştir. Buna göre "dünya çapında tanınan ekonomistler uzun süreli bir iktisadi duraklama olasılığını

tartışmakta” ve “IMF zaman zaman düşük büyümenin ‘yeni normal’ halini alacağı konusunda uyarıda bulunmaktadır.” (Lin ve Wang, 2016: 102). Luo ve Zhi’ye (2019) göre hâlihazırda uluslararası ekonomik çevreyi karakterize eden dört özellik “düşük düzeyde ekonomik büyüme, bilim ve teknoloji devriminin eksikliği, uluslararası işbirliğinin eksikliği ve belirsizliğin yaygınlığıdır.” (Luo ve Zhi, 2019: 3464). Dolayısıyla böylesi asimetrik bir küresel kalkınma yaklaşımı ve “bu tip sıfır toplamlı bir oyun kesinlikle terk edilmeli” (Changhong ve Bin, s: 72) derinleşen küreselleşme ile uyumlu hareket edemeyen mevcut küresel ekonomik yönetim çerçevesi, ekonomik küreselleşmenin yeniden fayda sağlar bir hale gelmesi adına, 21. yüzyıl ile uyumlu biçimde yeniden tasarlanmalıdır (Feng vd., s: 198). Batı merkezli bu ekonomik yönetime yönelik kaybolan güven neticesinde “gelişmekte olan ülkeler kalkınma tecrübeleri ve fikirleri [edinebilmek] için Doğu’ya bakmaktadırlar.” (Lin ve Wang, s: 102).

Son kırk yıldır ekonomik reformlar uygulayan (Bin, 2018: 161) ve 1999’dan itibaren Dışa Açılma Stratejisi benimseyen Çin’in ithalatta ve ihracatta, 2017 itibarıyla, en büyük ikinci paydaş ve dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olmuştur (Dunford ve Liu, 2019: 125-6). Dunford ve Liu’ya göre Çin’in yükselen ekonomiler içerisindeki bu kayda değer başarısı kendisinin kalkınma modeline büyük bir ilgi yaratmıştır (Dunford ve Liu, 2019, 126). 2012 yılında göreve gelen yeni yönetim ile birlikte Çin, ekonomik gücünü ve yeteneklerini dünyanın kalkınmasına daha aktif bir biçimde katkı sağlamak adına kullanmaya başlamıştır (Dunford ve Liu, 2019, 127). Bu düşünce neticesinde ortaya çıkan KYG “Çin’in ekonomik kalkınmaya ilişkin fikirlerini ve tecrübelerini yansıtmakta” (Lin ve Wang 2016, 114) ve küresel ekonomik yönetişimin içerisinde bulunduğu sorunlarla mücadele etmek üzere “sağlıklı ve rasyonel bir küresel gelişim [atmosferi] oluşturmayı amaçlayan önemli

bir aksiyon planı” olarak görülmektedir (Bin 2018, 167). Bin’e göre bu aksiyon planı günümüz adına en uygun çözümü sunmaktadır. Girişim yeni küresel altyapı bağlantıları kurarak, gelişmekte olan ülkeleri küreselleşme ve ekonomik kalkınma konusunda cesaretlendirip küresel ekonomiye büyük bir ivme kazandırarak tüm ülkelerin karşılıklı kazanç sağlayacakları sonuçlar doğuracaktır (Bin 2018, 168-9).

Çin akademisyası içerisinde girişimin uluslararası ekonomik ekosistemi iyileştirme misyonuyla ortaya çıkan bir işbirliği mekanizması olduğu konusunda uzlaşıldığı söylenebilir. Ancak bu noktada Çin’in küresel kalkınma sorunuyla yeni bir küresel ekonomik sistem kurma yoluyla mı yoksa mevcut sistemi iyileştirerek mi mücadele edeceği konusunda farklı görüşler olduğu görülmektedir. Changhong ve Bin’e göre mevcut ekonomik sorunlara sebep olan ve ülkeler arası refah düzeyi arasında uçurum yaratan “büyük güçlerin hegemonya için savaşması’ ve ‘zayıfın güçlünün avı olması’ [biçimindeki] orman kanunları, her zaman küreselleşme sürecine zarar vermişlerdir.” (Changhong ve Bin 2021, 72). Öyle ki uluslararası emeğin eşitsiz dağılımına ve “hatta saldırı savaşlarına” dayanarak gelişmiş ülkeler, “gelişmekte olan ülkelerin yağmalanması” sürecini tamamlamışlardır (Changhong ve Bin 2021, 72). Bu yaklaşımın yarattığı küresel sorunlar dolayısıyla KYG “işbirliği, ticaret ve ekonomik kalkınmayı temel alan, egemen devletlerin iç işlerine karışmama prensibini benimseyen yeni bir dünya düzeni çağrısıdır.” (Dunford ve Liu 2019, 11). Herkese fayda sağlayacak bu yeni sistemin inşasında bütün ülkelerin fikirlerine değer verilmekte ve isteyen tüm devletlerin KYG’ye katılımlarının memnuniyetle karşılanacağı belirtilmektedir (Zhexin 2018, 332). Öte yandan Daojiong’a göre Çin her ne kadar küresel ekonomiye yeni fırsatlar yaratmak adına, Asya Altyapı Yatırım Bankası (AIIB) gibi, yeni kurumlar oluştursa da “mevcut ekonomik manzarayı değiştirme” ve “küresel ekonomik yönetişimin mevcut kurallarını yeniden yazma”

arayışı içerisinde değildir (Daojiong 2015, 104). Aksine AIIB, Dünya Bankası örnek alınarak modellenmiş, mevcut dünya düzenine bağlı bir kurumdur ve bununla birlikte Çin, Dünya Ticaret Örgütü'nü desteklemekte ve mevcut ekonomik kuruluşlar ile işbirliği halinde ekonomik yönetim mekanizmalarının reformuna öncülük etmeyi amaçlamaktadır (Broz vd. 2020, 30-3).

4.1.b.iv. Kuşak ve Yol Nedir, Ne Değildir?

Çin akademisi içerisinde yer alan ve bu çalışma kapsamında ele alınan çalışmalar incelendiğinde KYG'yi tanımlamaya ayrılan söylemsel alanın farklı disiplinler arasında büyük değişiklik gösterdiği görülmektedir. Özellikle ekonomik perspektiften girişimi ele alan ve Çin literatürünün baskın bölümünü oluşturan bu deneysel çalışmalar içerisinde KYG'ye ilişkin temel tanımlayıcı söylemler yer alırken esas odak noktası girişimin çalışmanın konusu olan özneye (devletlere) ya da mekâna (coğrafyalara) etkisinin ne olacağına tespit edilmesidir. Öte yandan Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler disiplinlerinin bir konusu olarak ele alındığında, KYG'ye ilişkin anlamsal ve kavramsal tartışmalara daha çok yer verildiği göze çarpmaktadır. Makalelerin incelenmesi sonucu çalışmaların yaklaşık %70'inde KYG'nin ekonomik, uluslararası ekonomiyi ivmelendirecek, devletlerarası işbirliğini arttıran, kazan-kazan ilişkisine dayanan, karşılıklı çıkarı temel alan ve böylece insanlığa hizmet eden bir girişim olduğuna ilişkin tanımlamalar kullanıldığı görülmektedir.

Huang'a göre "Çin'in en büyük uluslararası ekonomik arzusu olan" KYG, eşitlik ve karşılıklı faydayı esas alan açıklık ve işbirliği prensiplerini takip etmekte ve ekonomik kalkınmaya ilişkin yeni bir düşünce biçimi ortaya atmaktadır (Huang 2016, 314-5). Girişim Çin'in küresel bir güç olarak yükselişini, yeniden düzenlenen

endüstrisini, artan dışa yatırımını ve enerji kaynak ve rotalarını çeşitlendirmeye olan ihtiyacını yansıtmaktadır. Bununla birlikte KYG, açık işbirliği ve Çin'in İpek Yolu üzerindeki ülkelerle ilişkilerini sağlamlaştırması adına altyapı ve endüstriyel temelleri oluşturmaya yönelik tasarlanmış yeni çok taraflı finansal araçları kapsayan bir çerçevedir (Liu ve Dunford 2016, 323).

Girişimin Çin ile dünya arasındaki bağlantı ve ilişkileri derinleştirmeyi hedeflediğini belirten Guangcheng'e göre KYG, temel olarak, Çin ile Avrasya ülkeleri arasındaki büyük ölçekli bölgesel ekonomik işbirliğini arttırmaya odaklanmaktadır (Guangcheng 2017, 146). Girişim ile inşa edilmesi planlanan beş işbirliği alanı: 'politika koordinasyonu, altyapı bağlantısı, serbest ticaret, finansal entegrasyon ve halklar arası bağlar' Avrasya boyunca hedeflenen işbirliğinin kurucusu olacaktır (Guangcheng 2017, 162). Öte yandan Hou vd. Kuşak ve Yol bölgesi kavramına dikkat çekerek KYG'nin Asya, Afrika ve Avrupa olmak üzere pek çok bölgeden ülkeyi kapsadığının altını çizmiştir. Çin'in girişime ilişkin stratejisi Kuşak ve Yol bölgesindeki tüm ülkelerin sürdürülebilir kalkınmalarını gerçekleştirebilmek adına karşılıklı güven inşası, ekonomik entegrasyon ve topluluk çıkarları ile kültürel özellikleri bir araya getirme isteğidir (Hou, Liu ve Zhang 2018, 2). Ortak kalkınma ve ortak çıkar misyonu çerçevesinde KYG, kadim İpek Yolu coğrafyası merkezli olsa da tüm ülkelere, uluslararası ve bölgesel kuruluşlara açık bir girişimdir. Dolayısıyla KYG'ye dâhil olan ülkelere olduğu kadar, esasında, tüm dünyaya fayda sağlamak adına bir çabayı ifade etmekte (Chun 2017, 183) ve geleneksel yaklaşımların aksine kapladığı coğrafyanın ötesinde bir bölgesel entegrasyon biçimidir (Lingliang 2016, 523). Çin her zaman dünyanın her tarafındaki ülkelerle ekonomi ve barış inşası konusunda işbirliğine istekli olmuştur (Ma ve Teng 2018, 19). Girişimin bu kapsayıcı ve barışçıl nitelikleriyle de görüldüğü üzere Çin

herhangi bir jeopolitik güç (Chun 2017, 183), tek taraflı bir kurumsal düzenleme, ulusal bir imtiyaz sağlama, askeri bir düzen yaratma (Hong 2019, 131) arayışı içerisinde olmadığı gibi “tek taraflılığı değil uyumu arayan bir felsefeye” sahiptir (Daojong 2015, 100).

Girişimin jeopolitik bir yönü olup olmadığına “kesinlikle var” yanıtını veren Zhexin’e göre KYG’nin ortaya çıkmasındaki temel motivasyon Çin’in komşusu ülkelerle gerilimini azaltıp karşılıklı güveni inşa ederek kendi kalkınması için gerekli olan barışçıl ortamı sağlamaktır. Yakın ekonomik ve halklar arası ilişkiler düşmanlıkları ortadan kaldırmaya yardımcı olacak ve güvenlik işbirliğini teşvik edecektir. Dolayısıyla KYG, Çin’in uzun vadeli kalkınması adına elverişli stratejik alanı korumaya elverişlidir. Ancak Zhexin bunun Çin’in “etki alanını arttırmak ya da ABD veya herhangi bir ülkeyle bölgesel hâkimiyet için mücadele etmek” adına geliştirdiği jeopolitik bir strateji olduğu anlamına gelmediğini, potansiyel jeopolitik etkileri olan uluslararası bir işbirliği stratejisi olduğunu belirtmektedir (Zhexin 2018, 331-2). Benzer biçimde geleneksel jeopolitik yaklaşımları eleştiren Chen ve Fazilov Çin’in Asya coğrafyasına ilişkin yaklaşımını “Yeni Büyük Oyun” (Chen ve Fazilov 2018) kavramsallaştırması ile ele almaktadır. Buna göre Çin, Orta Asya’ya pek çok boru hattı döşeyerek ve Avrupa’ya çok sayıda demiryolu inşa ederek “Orta Asya’ya ilişkin jeopolitik yaklaşımı neredeyse tek başına jeoekonomik bir yöne kaydırmıştır.” (Chen ve Fazilov 2018, 10). Dolayısıyla Çin’in Orta Asya’ya ilişkin yaklaşımı gelişmiş Avrupa ekonomileri ile gelişmekte olan Asya coğrafyasını birbirine bağlayarak ticari ve ekonomik işbirliğini arttırmaya yönelik olması itibarıyla çok taraflı ve barışçıl, jeoekonomik bir niteliğe sahiptir (Chen ve Fazilov 2018, 10-1). Flint ve Zhu’ya göre “bağlantısallığın firmaların karlarını maksimize edebilmeleri için bir ihtiyaç olarak tanımlandığı anda jeopolitik sonuçlar ortaya çıkacaktır.” (Flint

ve Zhu 2019, 100). Bu nedenle KYG'nin ekonomik kalkınmayı arttırmayı hedefleyen ekonomik entegrasyon projesi “bilinçli biçimde yapılmış olsun ya da olmasın Çin'in Asya'daki etkisinin artması sonucunda ABD hegemonyasını görece zayıflatacak birtakım jeopolitik sonuçlardan ayrı ele alınamaz.” (Flint ve Zhu 2019, 100).

Öte yandan Çin akademisyası içinde KYG'yi Çin'in yükselen gücü üzerinden analiz ederek yukarıda değinilen tanımlamalardan farklı biçimde ele alan çalışmalar da mevcuttur. “Asya-Pasifik düzenini saran rekabetin daha yeni başladığını” ileri süren Liu'ya (2020, 26) göre zenginleşen ve güçlenen Çin'in önceliği artık ekonomik kalkınma değildir. Daha güçlü olmak için, Çin, Büyük Güç olduğunu kabul ettirmeye çalışmakta ve ekonomik gücünü bölgesel ve küresel bir etki alanı oluşturmak üzere dönüştürmektedir. ABD'nin Asya hakimiyetini sürdürebilmek ve Çin'in yükselişini engellemek üzere Asya-Pasifik dengeleme stratejisini uygulamaya koyduğunu belirten Liu, buna karşı Çin'in daha kapsamlı bir bölgesel vizyon dile getirmesi ve ABD'nin bölgedeki varlığını da barındıran kurumsal bir çerçeveyi teşvik etmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Çin'in geçmiş dönemlerdeki sert politikası komşusu ülkelerle arasındaki ilişkilere zarar vermiş ve Çin'in yükselişine dair kaygıları arttırmıştır. Dolayısıyla bu ülkelerle diplomatik ilişkileri iyileştirmek Çin'e karşı olası bir dengeleme koalisyonunun bir parçası olmalarını ve bölgedeki ülkeleri “ABD'ye doğru itmekten kaçınmanın” bir yoludur. KYG de, bu doğrultuda, Çin'in Asya-Pasifik mücadelesinde ABD'ye karşı geliştirdiği küresel stratejik planının bir parçasıdır (Liu 2020, 14-27). Benzer biçimde, ABD'nin bölgedeki politikaları nedeniyle Çin'in kendisini oldukça güvensiz bir konumda hissettiğine değinen Wang, Xi Jinping yönetiminin ABD'nin etkisini dengelemek ve verdiği hasarı atlatılmak adına Çin'in çevresindeki alanlarda daha büyük kaynaklara yatırım

yapılmasını “ölüm kalım meselesi” olarak gördüğünü ileri sürmektedir. Komşu ülkelerle daha yakın ilişkiler kurarak ABD’nin ve bölgedeki müttefiklerinin baskısı karşısında daha güçlü bir pozisyon elde edebileceğine inanan Çin’e, KYG, daha fazla stratejik manevra alanı kazandıracak ve bölgedeki Amerikan varlığı ile daha aktif biçimde başa çıkabilmesini sağlayacaktır (Wang 2016, 458).

4.1.b.v. Jeopolitik Alana İlişkin Söylemler

KYG’nin formel jeopolitik bir perspektiften ele alınması kapsamında Çin akademiyasında girişime ilişkin bilgi üretme süreci içerisinde, belki de, en dikkat çekici kısım jeopolitik alanın hangi biçimde ele alındığının tespit edilmesidir. İncelenen makalelerin üzerine inşa edildikleri kavramsal çerçevelerden de görüldüğü üzere KYG ele alınırken, çoğunlukla, doğrudan çeşitli coğrafi bölgelere ilişkin bir yaklaşım benimsemek yerine ‘Kuşak ve Yol bölgesi, Kuşak ve Yol ülkeleri’ gibi mekânsal kavramsallaştırmalar üretildiği ve bu kavramsallaştırmalar üzerinden KYG’nin coğrafi etkilerinin ele alındığı göze çarpmaktadır. Yine de girişimin bölgesel ve ülke bazlı etkilerinin incelendiği çalışmalarda bu bölgelere ilişkin çeşitli söylemler bulunduğu gibi KYG’yi doğrudan bölgesel ilişkiler üzerinden ele alan çalışmalar da mevcuttur. Herrero ve Xu (2017) Avrupa’nın KYG’den ne gibi kazanımlar elde edebileceğini analiz etmiş Lukin (2019) ise girişimin Avrasya’ya ilişkin etkilerini araştırmıştır. Ayrıca Juan, Meng ve Shaobiao (2018) Çin ve Suudi Arabistan’ın KYG içerisinde ortaklaşan vizyonlarını ele alırken Soliman ve Zhao (2019) Mısır’ın KYG içerisindeki rolünü incelemiştir.

Girişimin bölgelere olan etkisinin incelendiği çalışmalar çoğunlukla başta Asya olmak üzere Afrika ve Avrupa’ya odaklanmaktadır. KYG’yi “Çin’in komşusu ülkelere ilişkin diplomasisinin daha kapsamlı ve gelişmiş bir biçimi” (Hong 2019,

130) olarak ele alan Hong'a göre AB'nin oldukça yavaş gerçekleşen ekonomik büyümesi ve ABD'de artan ticari korumacılık ve tek taraflılık Asya'nın bölgesel büyümesine zarar vermektedir. Bu nedenle Asya'nın altyapı bağlantılarına ve daha iyi ulus-aşırı piyasa düzenlemelerine dayanan ve böylece dış pazara olan bağımlılıklarını azaltacak, yeni ve daha dinamik bir kalkınma mekanizmasına ihtiyacı vardır. Geniş işbirliği alanları sağlayacak bir yapı, Asya'nın bölgesel entegrasyonunun sağlanması ve böylece bölgelerarası ticaretin yeniden ivme kazanması için iyi bir yol olabilir. Öte yandan, Hong'a göre, her ne kadar KYG kaynağını kadim İpek Yolu'ndan alsa da esasında girişim, Çin'in komşusu ülkelere verdiği önemi ve çevresi ile olan diplomatik ilişkilerini artırma isteğini yansıtmaktadır. Çünkü Çin "kendi çıkarlarının komşusu ülkelerle daha yakından bağlı olduğunu düşünmektedir." (Hong 2019, 130-3).

KYG'nin çeşitli alt bölgeleri kapsadığına değinen Yılmaz ve Changmin, yine de, girişimin odağının Avrasya bölgesi olduğunu dile getirmekte ve Çin merkezli yeni bir Avrasyacılık modelinin ürünü olduğunu ileri sürmektedir. İkinci Dünya Savaşı sonrası ABD'de tarafından ortaya atılan Avrasya stratejisini belirleyen Atlantikçilik güvenlik merkezli bir yaklaşım olarak askeri ittifaklar biçiminde bir düzen kurulmasını sağlamış ve kapsamlı bir ekonomik uygulanabilirlik eksikliği ve güçlü bir ekonomik temelin yokluğu nedeniyle başarısız olmuştur. Devletlerarası ilişkilerin güvenlik perspektifli yaklaşımı nedeniyle Avrasya ile Batı ile arasındaki ekonomik eşitsizlik artarak devam etmiştir. Ancak Çin'in KYG üzerinden ortaya koyduğu bu "yeni Avrasyacılık" ekonomik kalkınmayı merkeze almakta ve bu nedenle güvenikleşmiş ve ideolijikleşmiş Atlantikçiliğe anlamlı bir alternatif sunmaktadır. Yılmaz ve Changmin'e göre Avrasya boyunca genişlemek Çin'e ihtiyaç duyduğu ekonomik ve politik alanı sunmakta, Avrasya merkezli yeni bir strateji geliştirerek

Çin'in küresel konumunu güçlendirme imkânı tanımaktadır (Yılmaz ve Changming 2018, 255-61).

Asya-Pasifik bölgesinin Çin ve diğer büyük güçler arasındaki jeoekonomik ve jeostratejik rekabetin “pilot bölgesi” olduğunu belirten (Daojiong 2015, 102) Çin'in ihtiyaç duyduğu ekonomik atılımlar için bu bölgenin oldukça önemli imkânlar sunduğunu belirtmiştir. Asya-Pasifik bölgesinde ABD'nin Çin'in yükselen gücünü sınırlamak adına uyguladığı politikaların Çin'i tedirgin ettiğini belirten Wang, Çin'in KYG'yi ABD'nin bölgedeki baskısından kurtulmak adına bölgedeki ülkelerle ilişkilerini güçlendirme misyonuyla tasarladığını belirtmiştir (Wang 2016, 458). Huasheng Çin'in batısında kalan ve etki alanı ve çıkarlarının düzenli biçimde arttığı Orta Asya, Batı Asya ve Doğu Asya'nın bazı bölümlerinin ABD'de tarafından sıkı biçimde kontrol edilmediğini ve bu nedenle Çin'in batısını yönelen bir politikası izlemesi gerektiğini belirtmiştir (Huasheng 2016, 896). Benzer biçimde Changhoon, ABD'nin, Avrupa ve Orta Doğu'dan uzaklaşarak Asya-Pasifik'te Japonya ile ittifakını güçlendirmek ve Trans-Pasifik Ortaklığı yoluyla Amerikan merkezli ekonomik nüfuz alanı oluşturma politikası izlediğini belirtmektedir. Changhoon'a göre Çin ABD ile bölgede karşı karşıya gelmemek amacıyla Doğu Asya'dan uzaklaşarak yönünü Batı'ya çevirmiştir ve KYG, Çin'in küresel jeopolitik alanı yeniden şekillendirmek üzere giriştiği “batıya doğru yürüyüşü”nün en önemli parçasıdır (Changhoon 2017, 483-90).

Asya'ya ilişkin Çin akademiasının KYG merkezli yaklaşımı, görüldüğü üzere, çoğunlukla Çin'in ve bölgenin çıkarlarının ortaklığı üzerinden şekil almıştır. Asya ülkelerinin kalkınmakta olduklarına ve dolayısıyla birtakım ekonomik ihtiyaçları bulunduğu dikkat çeken çalışmalar, Asya'yı önemli ekonomik işbirliği imkânlarının bulunduğu bir coğrafya olarak tanımlama eğilimi göstermektedirler.

Bununla birlikte Asya'nın Çin için önemli ekonomik ve stratejik çıkarları bulunan bir coğrafya olarak tanımlandığı çalışmalarla birlikte bu çalışmaların çoğunluğu bu çıkarların ortaklığına vurgu yaparken küçük bir kısmı ise girişimin Asya politikalarını Çin'in güç ve nüfuz alanı arayışının bir yansıması olarak değerlendirmiştir.

Fardella ve Prodi, KYG'ye ilişkin Avrupa odaklı bir yaklaşım benimsedikleri çalışmalarında Avrupa ve Akdeniz'in KYG için bir geçiş noktası gibi görünse de “kesinlikle projenin başarısının anahtarı” olduklarına dikkat çekmektedir. Avrupa'nın Çin'in en büyük ticaret ortağı olduğunu vurgulayan yazarlar başta Akdeniz'dekiler olmak üzere bu durumun KYG boyunca altyapı yatırımlarını ekonomik olarak uygulanabilir hale getiren ve Asya'da yapılan yatırımların tamamlayıcılığını sağlayan unsur olduğunu belirtmektedir. Dolayısıyla Çin, esasında, yeni kara ve deniz yolları aracılığıyla kendisini ve Asya'yı Avrupa'ya bağlamayı ve bölgeler arası ticareti arttırarak bölgelerarası ekonomik hareketliliği arttırmaya çalışmaktadır (Fardella ve Prodi 2017, 126-7). Öte yandan Süveyş Kanalı'nın genişlemesi, denizciliğin oldukça önemli hale gelmesi ve merkezinde Çinli şirketlerin yer aldığı küresel deniz taşımacılığı işbirlikleri yoluyla Akdeniz yeni ticaret merkezi haline gelmeye başlamıştır. Dolayısıyla KYG'nin bu merkezileşmeye yapacağı katkı Avrupa ticaretine ivme kazandırabilir ve Akdeniz'i küresel deniz taşımacılığının merkezi haline getirebilir (Fardella ve Prodi 2017, 136). Qinhua ve Song'a göre gelişmiş Avrupa ekonomik çevresi ile Doğu Asya'nın canlı ekonomilerini birbirlerine bağlayan KYG bu ülkelere “devasa ekonomik kalkınma fırsatları” sunmaktadır (Qinhua ve Song 2018, 209). Ortak biçimde bu fırsatlardan yararlanılabilmesi ve ekonomik kalkınmanın hızlanması adına KYG önemli bir işbirliği mekanizması olarak görülmektedir (Qinhua ve Song 2018, 218-20).

İpek Yolu Ekonomik Kuşağı'nın Avrupa'da bittiği noktanın AB sınırlarının başladığı yer olduğunu belirten Herrero ve Xu, KYG'nin temel amaçlarından birinin ulaşım altyapısını geliştirerek sınır ötesi ticaretin sıkışıklığını ortadan kaldırmak olduğunu ve taşıma maliyetlerinin düşmesiyle Çin ile ilgili ülkeler arası ticaretin artacağını belirtmiştir. Taşıma maliyetlerinin düşmesini Çin kadar AB ülkeleri için de önemli gören yazarlar, bu maliyetlerin azalmasının girişimin batı ucunda yer alan AB ülkeleri ile K&Y ülkeleri arasındaki ticaretin artmasını sağlayacağını belirtmiştir. Xi Jinping'in mevcut KYG vizyonunun K&Y bölgesinde serbest ticaret anlaşmaları oluşturmak değil ulaşım altyapısını geliştirmek olmasının AB ülkeleri için önemli olduğunu belirten Herrero ve Xu, bu vizyon sayesinde KYG'nin faydalarının "Asya ülkeleri ya da Batılı olmayan Avrupa ülkeleri üzerinde yoğunlaşmadığını", başta kara ile çevrili olanlar olmak üzere AB ülkelerinin büyük çoğunluğunun, odağı ticari fayda olarak kaldığı sürece, girişimden kazanç sağlayacağını vurgulamıştır (Herrero ve Xu 2017, 84-5).

Avrupa'ya ilişkin Çin akademisinde yer alan çalışmalar, çoğunlukla, bölgeyi gelişmiş ülkelerin bulunduğu ancak ekonomik bir yavaşlama içerisindeki bir coğrafya biçiminde ele almaktadır. Girişimin Asya kadar Avrupa için de oldukça faydalı olacağı vurgulanarak gelişmekte olan ekonomileri Avrupa'ya bağlayacağını altı çizilmiş, böylece Avrupa ülkelerinin bu ticari bağlantılar aracılığıyla önemli kazanımlar elde edecekleri belirtilmiştir.

Afrika ülkeleri ile Çin'in ortaklaşan çıkarlarına değinen Githaiga vd. ticari açıdan kritik konumları nedeniyle girişimin Doğu Afrika ülkelerine öncelik verdiğini ancak Batı ve Orta Afrika'nın da KYG'nin oldukça önemseydiği ve altyapı projeleri geliştirdiği bölgeler olduğunu belirtmiştir. Yazarlara göre Afrika coğrafyasının zayıf ve yetersiz altyapısı taşımacılık maliyetlerinin dünyanın pek çok yerinden oldukça

yüksek olmasına neden olmakta ve bu durum Afrika'yı bölgesel ve uluslararası ticaretten uzaklaştırarak bölgeyi küresel değer zincirlerinden izole etmektedir (Githaiha vd. 2019, 124). Afrika, Asya ve Avrupa'yı altyapı projeleri yoluyla birbirine bağlayarak küresel ve bölgesel ticareti, ekonomik işbirliğini arttırmayı hedefleyen KYG, bu nedenle, Afrika'nın kalkınması ve dünya ekonomisine entegre hale gelebilmesi adına ihtiyaç duyduğu altyapı gelişimi ihtiyacını karşılayan oldukça önemli fırsatlar sunmaktadır. KYG işbirliği yoluyla bölgenin altyapısı gelişecek, Afrika ülkeleri yapılan yatırımlarla kalkınma süreçlerini hızlandıracak ve yeni ticaret yolları aracılığıyla ekonomik sorunlarıyla mücadele edecek kaynakları elde etmiş olacaktır (Githaiha vd. 2019, 126-32). Çin'in küresel ekonomi içerisinde önemli bir rolü olduğuna değinen Yalew ve Changgang 2015 yılından bu yana Çin ile Afrika Birliği arasında yollar, barajlar, demiryolları, havayolları başta olmak üzere altyapı yatırımları yapılması konusunda pek çok anlaşma imzalandığına dikkat çekmiştir. Çin ile Afrika arasındaki işbirliğinin yıllardır devam ettiğini belirten yazarlara göre Çin "ekonomik kalkınması için Afrika'nın doğal kaynaklarına ihtiyaç duymakta, Afrika'yı önemli bir pazar olarak" görmektedir (Yalew ve Changgang 2020, 179)

Farooq, Feroze ve Kai, Çin'in Sino-Afrika ilişkilerinin kazan-kazan ilişkisini benimseyen bir ortaklık halini almaya başladığına dair anlatisını eleştirerek KYG'ye, 2019 itibarıyla, yalnızca Mısır, Cibuti ve Kenya'nın dâhil edildiğine dikkat çekmiştir. Girişime özellikle bu ülkelerin dâhil edilmesini Çin'in bölgedeki jeopolitik çıkarları doğrultusunda yorumlamışlardır (Farooq, Feroze ve Kai 2019, 366). Yazarlara göre Çin, küresel arenada etkisini artırma arayışı içerisinde ve buna ulaşmanın bir yolu, Çin'in 'büyük küresel stratejisi' olarak tanımladıkları KYG'dir. (Farooq, Feroze ve Kai 2019, 367). Afrika boynuzu küresel güç siyasetinin önemli bir sahnesidir. Bu bölgenin güvenliğini kontrol eden devlet/devletler aynı zamanda

Asya, Avrupa ve Afrika arasındaki deniz ticaret yollarını da kontrol etmektedir. Dolayısıyla girişime dâhil edilen üç Afrika ülkesinden ikisi küresel jeopolitik rekabet alanının merkezinde konumlanmaktadır. Cibuti ABD'nin, Fransa'nın ve şimdi de Çin'in askeri üssüne ev sahipliği yapmakta ve bu durum büyük güçlerin bölgedeki askeri varlıklarını arttırmaya yönelik güç mücadelelerini yansıtmaktadır. Dolayısıyla Çin'in Cibuti'ye girişi tümüyle bölgedeki etkinliğini arttırmaya yöneliktir. Benzer biçimde Mısır'ın Süveyş Kanalı ve Afrika boynuzu üzerindeki kritik konumu düşünüldüğünde bu iki ülkenin KYG'ye dâhil edilmeleri “açıkça bir küresel hâkimiyet misyonu ve Afrika boynuzunun jeopolitiğine içkin olarak açıklanabilir.” (Farooq, Feroze ve Kai 2019, 369).

Afrika ve Orta Doğu ülkelerine Çin akademiasının daha çok ülke bazlı yaklaştığı göz önüne alındığında bu bölgeye ilişkin kapsamlı ve derin coğrafi söylemlere başvurulmadığı görülmektedir. Bununla birlikte gerek ülke bazlı çalışmalardan gerek bölgesel çalışmalardan çıkarılan sonuç Çin akademiasının girişiminin Afrika ve Orta Doğu ülkeleriyle Çin arasındaki işbirliği potansiyelini ve Çin'in bölge ülkeleriyle geçmişten bu yana geliştirdiği iyi ilişkileri vurguladığıdır. Bu yolla öncelikle Asya bölgesine odaklanılmış olsa da KYG'nin, ve Çin'in, Afrika ülkeleri ile olan ekonomik işbirliğini geliştirmek üzere bölgeye kesinlikle odaklanacağı belirtilmektedir. Öte yandan az sayıda çalışma Afrika'nın başta ekonomik güç olmak üzere küresel güç kazanımı açısından önemine değinerek bölgenin KYG ve Çin için jeopolitik öneminde değinmektedir.

Çin akademiası içerisinde özgül mekânsal tanımlamalardan ziyade farklı coğrafyalardan ülkelerin KYG üzerinde bulunmaları üzerinden tanımlanmaları, esasında, bir alansallaştırma pratiğinin yansımasıdır. Bu açıdan makaleler içerisinde dikkat çeken ve daha önce resmi söylem içerisinde de görülen ‘ortak kadere ve ortak

çıkarlara sahip topluluk' söyleminin önemli yer tuttuğu görülmektedir. Ekonomik alanda korumacılığın ve politik alanda popülizmin yükselmekte olduğunu belirten Xiaomei ve Shimin, KYG'nin küresel ekonomik entegrasyonun yavaşladığı bu dönemde "ekonomik küreselleşme trendlerine yön vermek adına sarsılmaz bir çabayla 'ortak kadere sahip bir topluluk' kurmaya odaklandığını" ileri sürmektedir (Xiaomei ve Shimin 2018, 171). "Eşit muamele, karşılıklı dayanışma özellikli bir ortaklık; kapsayıcı, herkese açık; şeffaf ve yenilikçi bir kalkınma; çeşitlilik içerisinde birbirleriyle uyumlu kültürel paylaşımı destekleyen; doğaya saygılı" bir girişim olan KYG doğanın ve her bireyin farklılıklarını kabul ederek birbirleriyle kültürel entegrasyonunu sağlayan yeni bir yoldur ve insanlığın, kendisi tarafından tasarlanan, yeni biçimini yansıtmaktadır (Xiaomei ve Shimin 2018, 176-7). Lingliang'a göre "küreselleşme çağında insanlık bir devletin politik, ekonomik ve sosyal çıkarlarının diğer devletlerin çıkarlarıyla iç içe geçtiği ve her bir devletin çıkarının ortak çıkarlar zincirinin bir halkası haline geldiği bir 'küresel köy' haline almıştır". (Lingliang 2016, 534). Bu nedenle halkalardan birinde ortaya çıkan bir sorun küresel ölçekli çıkarlar zincirinin yıkımıyla sonuçlanabilir. Dolayısıyla eğer bir devlet kalkınmak, ulusal güvenliğini sağlamak ya da toplumsal yaşamını iyileştirmek istiyorsa ilgili alanlarda diğer devletlerin de gelişmesine yardım etmek zorundadır (Lingliang 2016, 534). KYG tam da bu vizyonu yansıtmakta ve insanlığın ortak kadere sahip topluluğunu inşa ederek her devletin çıkarlarını, ortak çıkar zinciriyle uyumlu biçimde gerçekleştirmesinin sağlanmasını ifade etmektedir. Dolayısıyla Çin akademiasının KYG coğrafyasına ilişkin ürettiği bilgi kıtalar, sınırlar ya da ülkelerin coğrafyaları üzerinden değil ortak ihtiyaçlar, ortak çıkarlar doğrultusunda bir araya gelen ve bir araya gelmek zorunda olan, ülkelerin üzerinde bulunduğu yeni bir coğrafi tanımlamayı ifade etmektedir. Girişim üzerindeki ülkelerin Asyalı, Avrupalı

ya da Afrikalı olmaları bu yeni mekânsal anlatı içerisinde bir anlam ifade etmemektedir. Bu yeni coğrafya, artık, K&Y bölgesi ve üzerinde bulunan devletler de K&Y ülkeleridir. Kısaca, küreselleşmenin önünde bir engel olan ve esasında eşitsizliğin temsili olan mevcut coğrafi tanımlamaların yerine insanlığın ortak çıkarlarına hizmet eden ortak topluluğu tahayyülüne ilişkin bu yeni kavramsallaştırmalar kullanılarak ilgili coğrafya yeniden inşa edilmeye çalışılmaktadır.

4.2. Çin Akademiyasının KYG'yi Alansallaştırma Pratiği

Çalışma kapsamında KYG'ye ilişkin yazılan akademik çalışmalar incelendiğinde Çin akademiyasının girişime yönelik kullandığı kavramsal çerçevenin 'ekonomi, işbirliği, kalkınma, ticaret, yatırım' kelimeleri etrafında şekillendiği ve KYG'nin ekonomik bir kalkınma ve işbirliği projesi olduğunu vurgulamak üzere bir anlatı geliştirilmesi için kullanıldığı görülmektedir. Seyrek kullanılmakla birlikte "jeopolitik, güç ilişkileri, ulusal çıkar" gibi kavramların varlığı, yine de, Çin akademiyası içerisinde girişime ilişkin farklı yaklaşımlar bulunduğunu göstermesi açısından önemlidir.

Çin akademiyası içerisinde kadim İpek Yolu'na verilen referans girişimin ilham aldığı iddia edilen tarihi İpek Yolu'nun bölgesel ve küresel olumlu etkilerini yansıtacak bir metafor olarak kullanılmış ancak metaforun kullanılmış ancak metafor çalışmalarının içerisinde görece seyrek biçimde yer almıştır. Ağırlıklı olarak Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler disiplinleri çatısında üretilen çalışmalarda daha sık kullanıldığı tespit edilen kadim İpek Yolu anlatısı, KYG'nin ekonomik işbirliğini ve kültürler arası dostluğa yönelik iyi niyetini ispatlamak adına kullanılan tarihi bir referanstır. Bu yolla Çin akademiyasının KYG'ye ilişkin üretmekte olduğu başta coğrafi olmak üzere her türlü bilgiyi, esasında, tarihe referansla doğallaştırmakta ve

KYG'ye yoluyla Çin'in yarattığı yeni alansallaştırmaları normalleştirmektedir. Çin akademiası içerisinde uluslararası sistemin mevcut durumuna ilişkin değerlendirme ve tahayyüller küresel ekonomik yönetişim üzerinde yoğunlaşmaktadır. Buna göre başta KYG'ye ekonomi merkezli yaklaşan makaleler olmak üzere Çin akademisi içerisindeki çalışmalar, küresel ekonominin içerisinde bulunduğu sorunlara dikkat çekmektedir. Bu sorunları küresel ekonomik yönetişimin eksikliğine bağlayan bir anlatı üzerinden çoğu çalışma küresel ekonomik sistemin reformuna yönelik ihtiyacı vurgularken bir kısmı sistemin yeniden kurulması gerektiğini vurgulamaktadır. Girişimi uluslararası ekonomik yönetişimi yeniden yapılandıracak ve küresel ekonomik sorunların çözümünü sağlayacak bir mekanizma olarak sunan baskın Çin akademik söylemi, böylece, KYG'yi Çin ulusal çıkarlarını yansıtan bir proje olarak değil dünyanın sorunlarına bir yanıt olarak ortaya çıkan bir tasarı şeklinde yansıtmaktadır.

Jeopolitik alana ilişkin tespit edilen baskın Çin akademik söylemi, dikkat çekici biçimde, bir Kuşak ve Yol bölgesi ve üzerinde yer alan Kuşak ve Yol ülkeleri biçimindeki anlatı ile birlikte oldukça önemli bir alansallaştırma pratiği gerçekleştirmektedir. Akademya içerisinde başta Asya, Afrika ve Avrupa olmak üzere çeşitli coğrafî bölgelere yönelik KYG'nin olası ekonomik ve diplomatik işbirliğini geliştirici faydaları tartışılrsa da baskın akademik söylemin K&Y bölgesi ve ülkeleri üzerine yoğunlaşan çalışmaları, KYG'nin kapladığı coğrafyayı kendisi üzerinden yeniden tanımlayarak alansallaştırmaktadır. Böylece bu jeopolitik alana ilişkin 'yeni hakiki bilgiler' üretilmekte ve KYG'nin bölge coğrafyası üzerinde yaratacağı değişimler tümüyle doğallaştırılarak bölgeye içkin hale getirilmektedir. Bu bölgesel entegrasyonu yansıtan ortak kadere sahip topluluk anlatısı KYG'nin

insanlığa hizmet edecek bir yapı olduğunu vurgulamakla birlikte girişimin başarısının tüm dünyanın ortak çıkarına olacağını altı çizilmektedir.



BÖLÜM V

SONUÇ

KYG özellikleri itibarıyla jeopolitik literatürü için önemli bir araştırma konusu olmuştur. Jeopolitik çalışan pek çok araştırmacı girişime ilgi göstermiş, üzerinden geçtiği bölgelere, uluslararası sisteme ya da ilgili devletlere etkilerinin ne olacağına yönelik çalışmalar ortaya koymuşlardır. Ne var ki KYG'yi ele alan bu çalışmalar içerisinde büyük bir eleştirel yaklaşım eksikliği olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışmalar verili coğrafi tanımlamaların ön kabulüne ve bölge üzerindeki olası değişikliklerin mevcut jeopolitik düzeni değiştirme potansiyeline dayanırken KYG'nin nasıl bir jeopolitik özne olarak tasarlandığı sorgulanmamıştır. Bu tez, literatürdeki bu boşluğa katkı sunabilmek adına eleştirel jeopolitik kuramdan yararlanarak KYG'nin ne olduğundan ziyade, nasıl gösterilmek istendiğini ele almıştır.

Eleştirel jeopolitik kuram, coğrafi tanımlamaların tarafsızlığını reddederek bu anlamlandırmaların çeşitli aktörlerin politik gündemlerini gerçekleştirme pratikleri olduğunu ileri sürmektedir. Buna göre coğrafi mekâna ilişkin yapılan her türlü tanımlama, esasında, tanımlamayı yapan aktörün ilgili mekâna yönelik söylemini ifade etmektedir. Söylem aracılığıyla aktör, mekânı çıkarlarına hizmet edecek biçimde tanımlayarak alansallaştırmakta ve kendi çıkarına hizmet eden bu anlamlandırmayı kendi söylemini sürekli üreterek doğallaştırmaya çalışmaktadır. KYG'yi eleştirel jeopolitiğin bir konusu haline getirerek bu tez, Çin devlet aygıtının KYG'yi nasıl alansallaştırdığını incelemiştir. Eleştirel kuramın üç jeopolitik söylem olarak tanımladığı pratik, formel ve popüler jeopolitik içerisinden pratik ve formel jeopolitik esas alınmış ve Çin hükümeti ile akademiasının KYG'ye ilişkin jeopolitik

söylemleri eleştirel bir yaklaşımla analiz edilmiştir. Bu yolla hem KYG'nin resmi olarak nasıl alansallaştırıldığı tespit edilmiş hem de KYG'ye ilişkin bilgi üretme süreci içerisinde akademya ile devlet arasında nasıl bir ilişki olduğu mercek altına alınmıştır. Böylece eleştirel jeopolitiğin varsayımları test edilmiş ve bilgi ile iktidarın jeopolitik söylem üretimi konusunda ortaklaştığına dair varsayımının geçerli olabileceği görülmüştür.

Tezin kuramsal yaklaşımından anlaşılacağı üzere ilk hipotezi jeopolitiğe ilişkin bilginin objektif ve tarafsız olmadığı, aksine, coğrafi tanımlamaların tümünün iktidarın mekânı alansallaştırma pratiğinin bir aracı olan söylemler olduğu şeklindedir. Bu doğrultuda KYG'nin üzerinden geçtiği coğrafya ve ona ilişkin Çin tarafından yapılan tanımlama ve anlamlandırmaların tümü Çin'in bölgeyi alansallaştırma pratiğini yansıtan birer söylem olarak ele alınmalıdır. Akademik çalışmalar aracılığıyla üretilen bilgi de alansallaştırma pratiğinin bir yansımasıdır ve dolayısıyla akademya da KYG'ye yönelik bilgiyi belirli bir KYG görüntüsü inşa edebilmek adına üreterek, esasında, araçsallaştırmaktadır.

Jeopolitik bilginin objektifliğinin reddedilmesi ile birlikte jeopolitik bilginin üretilmesi süreci mercek altına alınmakta ve bilgi üreten öznelere arasındaki ilişki irdelenmektedir. Bu noktada tezin ileri sürdüğü ikinci hipotez Çin üniversite yapılanmasının devletin akademya üzerindeki etkisini arttıracak biçimde olduğudur. Tezin ikinci bölümünde Çin üniversite yapılanması incelenmiş ve ÇKP'nin üniversite yönetimi içerisine atadığı parti mensupları bulunduğu, müfredat ve eğitimin genel kontrolüne hâkim olduğu ve üniversitelerin ekonomik ihtiyaçlarının çoğunluğunun karşılayıcısı olduğu tespit edilerek üniversite içerisindeki etkin rolü gösterilmiştir. Bununla birlikte tezin dördüncü bölümünde incelenen makalelerin kaç tanesinin, hangi kurum ve kuruluşlar tarafından finanse edildiğine ilişkin yapılan

araştırmada, ele alınan makalelerin yarısının Çin devletine bağlı kurum ve kuruluşlarca finanse edildikleri tespit edilmiştir. Elde edilen bu veriler ışığında Çin devletinin üniversiteler ve üniversitelerin çalışmalarını üzerinde önemli derecede söz sahibi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bilgi üreten ile iktidar arasındaki ilişkinin tespit edilmesiyle tezin Çin resmi söylemi ile akademik söyleminin, birtakım nüanslar dışında, birbirlerini tamamlayıcı nitelikte olduklarına ilişkin üçüncü hipotezi ortaya konulmuştur. Bu varsayımı test etmek adına tezin ikinci ve üçüncü bölümleri pratik ve formel jeopolitik analize ayrılmıştır. Bu doğrultuda hem Çin hükümetinin hem de Çin akademiasının, öncelikle, KYG'yi ekonomik bir işbirliği projesi olarak tasvir ettikleri tespit edilmiştir. İçerik analizi yoluyla belirlenen kavramsal çerçeveler finansal kelimeler üzerine odaklanıldığını kanıtlamakta, Çin'in ekonomik işbirliği girişimi olarak tanımladığı KYG'nin hangi alanlarda işbirliği sağlayacağına yönelik çalışmalar yapmak suretiyle Çin akademiasının, hükümetin bu iddiasını kanıtlayacak nitelikte bir söylem geliştirmekte olduğunu göstermektedir.

Uluslararası sistemin mevcut durumunun tasvirinin ve eleştirisinin hem Çin resmi söylemi hem de akademik söylemi içerisinde önemli yer kapladığı belirlenmiştir. Çin resmi söylemi Batı tarafından oluşturulan küresel sistemin başta ekonomik sıkıntılar olmak üzere pek çok zayıf noktası olduğunu dile getirmekte ve bu eleştirel anlatıyı KYG anlatısının temelinde yerleştirmektedir. Batı tarafından oluşturulan sistemin sebep olduğu ekonomik krizlerden sonra küresel ekonominin gerilediğı, popülist söylemlerin ve ticari korumacılığın arttığı şeklindeki anlatı Çin'in mevcut sisteme ilişkin tasvirinin özünü oluşturmaktadır. Çin akademiası içerisinde ise Çin'in sistem eleştirisi küresel ekonomik yönetim üzerine odaklanan biçimde sürdürülmektedir. Dünya ülkelerinin yaşamakta olduğu ekonomik sorunlar Çin akademiasının bilgi

retme pratiği yoluyla küresel ekonomik yönetişim sisteminin eksikliğine bağlanmaktadır. Uluslararası sisteme ilişkin bu anlatı yoluyla her iki söylem üreticisi de, esasında, KYG'yi uluslararası yönetişimi yeniden yapılandırarak ve küresel ekonomik sorunların çözümünü sağlayacak bir mekanizma olarak sunmaya çalışmaktadır. Bu yolla girişim Çin'in ulusal çıkarlarını yansıtan bir proje olarak değil dünyanın sorunlarına bir yanıt olarak ortaya çıkan bir tasarı şeklinde yansıtılmıştır.

Tarihsel bağlara ilişkin referansların başta kadim İpek Yolu metaforunun Çin resmi söyleminin önemli bir parçası olduğu ve girişimin kapsayıcılığını ve ortak faydayı amaçladığına vurgulamak üzere yoğun biçimde kullanıldığı belirlenmiştir. Kadim İpek Yolu resmi anlatı içerisinde devletlerarası ilişkilerin dostane olduğu, ülkelerin ve bölgelerin bu ticaret yolu aracılığıyla birbirlerine bağlanarak ekonomik olarak geliştikleri ve kültürel etkileşimde buldukları bir dönemi ifade etmek üzere kullanılmıştır. Böylece bir jeopolitik özne ve esasında bir ticaret yolu olan kadim İpek Yolu'nun üzerinde bulunan ülkelere olan ekonomik katkılarının yanında uluslararası ilişkilere ve küresel sisteme ilişkin olumlu etkilerinin altı çizilmektedir. Bu kadim yolun mimarı olan Çin, bu anlatı yoluyla kendisini insanlığın ortak çıkarını ezelden beri düşünen bir aktör olarak göstermekte KYG'yi kadim İpek Yolu'nun sahip olduğu niteliklerle bezeyerek hitap ettiği aktörleri bu girişimin de atası gibi insanlığa hizmet edeceğine ikna etmeye çalışmaktadır. Çin akademyası içerisinde böylesi kapsamlı bir kadim İpek Yolu anlatısı kullanılmasa da en azından girişimin kadim İpek Yolu'na dayandığını belirten basit cümlelere çoğunlukla yer verildiği tespit edilmiştir.

KYG aracılığıyla Çin'in mekânsal anlamlandırma pratiğinin zaman içerisinde değişim gösterdiği belirlenmiştir. Girişimin yalnızca fikren varolduğu 2013-2015

yılları arasında KYG coğrafyası ‘Asyalı’ kimliği üzerinden tanımlanarak Asya ülkelerinin Çin ve birbirleriyle olan tarihsel bağları vurgulanmıştır. Ancak burada dikkat çekici biçimde Asya’nın geçmişte oldukça görkemli günler geçirdiği, zamanla geri bırakıldığı ve yeniden eski günlerine dönebilmesi için Asyalıların birbirleriyle dayanışmaları gerektiğine ilişkin bir anlatı kullanılmış ve KYG, bu amaca hizmet edecek bir araç olarak sunulmuştur. KYG’nin resmîyete dökülmesi ve girişime ilişkin resmi tasarı dokümanlarının ortaya çıkmasıyla girişime ilişkin resmi anlatı odağını Asya’dan çekerek tüm küreye hitap eder hale büründürülmüştür. Asya, Avrupa ve Afrika’yı birbirine bağlamayı hedeflemesi itibarıyla bu bölgelere ilişkin söylemsel ifadelerle yer verilmekle birlikte girişimin bu bölgelerle sınırlı olmadığına altı Çin resmi anlatısı içerisinde ısrarla çizilmiştir. Tüm küre ortak sorunlar ve ortak özellikler çerçevesinde betimlenerek KYG’nin tüm kürenin ortak çıkarına olacağı vurgusu söylemin tüm yapısına sirayet etmiştir.

Çin akademiasının KYG’ye yönelik çalışmalarının, resmi söylemin inşasına başladığı 2015 yılı itibarıyla ortaya çıkmaya başladığı dikkat çekmektedir. Bu noktada resmi söylem içerisinde de sıklıkla yer bulan ortak çıkara sahip topluluk metaforu her iki söylem içerisinde yer bulduğu görülen bir diğer önemli parçadır. Resmi söylemin KYG’yi giderek sınırsızlaştıran ve küreselleştiren anlatısı Çin akademiasının bilgi üretme süreci içerisinde aktif biçimde yeniden üretilmiştir. Akademik çalışmalar içerisinde belirli ülkelere ve bölgelere yönelik çalışmalara görece az yer verilmekte, akademinin odağı çoğunlukla bir Kuşak ve Yol coğrafyası inşa etmek üzerinedir. Makalelerin pek çoğunda kullanıldığı belirlenen Kuşak ve Yol ülkeleri, Kuşak ve Yol bölgesi kavramsallaştırmalarının Asya ülkeleri, Afrika bölgesi gibi kavramların yerine kullanılarak bahsi geçen mekânların, esasında, KYG üzerinden alansallaştırıldığı görülmektedir. Mevcut sisteme ilişkin eleştiri ve bu yeni

mekânsal anlamlandırma her iki söylem içerisinde de sıklıkla yer bulan ortak çıkara sahip topluluğun inşası anlatısıyla birleşmektedir. Ortak çıkara sahip topluluk fikri Çin'in tüm dünya ülkelerinin barış içinde bir arada yaşadıkları ve işbirliği içerisinde birlikte kalkındıkları bir dünya hayalini yansıtan nihai bir amaç biçiminde ifade edilmektedir. KYG'nin jeopolitik anlatısı ortaya konulurken iktidar ve akademya, ortak kadere sahip topluluk inşası fikrini girişimin iyi niyetini, kapsayıcılığını ve vadettiği yeni yapının herkese fayda sağlayacağını gösterebilmek adına seferber etmiştir. Böylece Çin dünya coğrafyası ve küresel sisteme yönelik mevcut anlatıya karşı yeni bir anlayış geliştirmiş ve dünya kamuoyunu kendi algılayış biçimine uygun biçimde alansallaştırdığı bu yeni mekânın herkes için daha iyi bir dünya vadettiğine resmi ve akademik söylem aracılığıyla ikna etmeye çalıştığı tespit edilmiştir.

Çin resmi söylemi ile akademisyası arasında önemli bir paralellik ve tamamlayıcılık olduğu tespit edilse de tez içerisinde dikkate değer birtakım nüansların varlığı dikkat çekmektedir. Çin resmi söylemi tümüyle homojen bir KYG anlatısı inşa ederken akademya içerisinde seyrek olmakla birlikte birtakım farklı yaklaşımların benimsendiği tespit edilmiştir. Çin resmi söyleminin ısrarla reddettiği 'girişimin ABD'nin, Rusya'nın bölgedeki politikalarına bir yanıt olduğu' iddiası, bazı akademisyenlerce dile getirilmiş ve KYG'nin Çin için ABD ile mücadele konusunda önemli bir araç olacağı vurgulanmıştır. Benzer biçimde girişimi Çin'in bölgedeki etkisini arttıracak, dünya siyasetinde daha fazla söz sahibi olmasını sağlayacak, ulusal çıkarlarına ulaşmasını kolaylaştıracak bir proje olarak değerlendiren çalışmaların varlığı dikkat çekmiştir. Dolayısıyla iktidar ile akademya arasında tez kapsamında Çin özelinde var olduğu tespit edilen ilişkiye ve baskın akademik söylemin resmi söylem ile paralel olduğunun belirlenmesine rağmen

girişimi ‘Çin’in gücünü ve çıkarlarını maksimize eden jeopolitik bir araç’ biçiminde de değerlendirildiği tespit edilmiştir.

Kısaca, KYG’nin eleştirel jeopolitik bir yaklaşımla ele alınması neticesinde Çin’in bölgesel olarak başlayan ve sonrasında küreye yayılan bir alansallaştırma pratiği içerisinde bulunduğu tespit edilmiştir. Girişimi bu alansallaştırma pratiğinin merkezine yerleştiren Çin’in, KYG’nin dünyaya sunacağını vadettiği faydalar üzerinden kendi dünya algısını doğrulamaya çalıştığı görülmektedir. Bu doğrultuda resmi söylemin yanında akademyayı da kendi söylemini yeniden üreten bir araç olarak kullanarak doğru ve tarafsız olduğu varsayılan akademik bilgiyi bu söylemleri normalleştirmek üzere seferber etmektedir. Dolayısıyla KYG özelinde eleştirel jeopolitiğin iddia ettiği bilgi ile iktidar arasındaki birbirini tamamlayıcı rolün etkisinin yoğun olduğu ve küçük nüanslar dışında Çin’in her iki alanı da yeni dünya anlatısını doğallaştırmak adına kullandığı sonucuna ulaşılmıştır. Böylece jeopolitik bilginin siyasete içkin ve yanlı olduğu, inşa edilen söylemlerin ilgili aktörlerin çıkarlarına hizmet etmek üzere yeni mekânsal anlamlandırmalar inşa ederek bunları normalleştirmeye çalıştığına ilişkin tezin ortaya koyduğu hipotezler kanıtlanmıştır.



KAYNAKÇA

“APEC Summit Fails to Agree on Statement Amid Us-China Spat.” *The Guardian*.

18 Kasım 2018: Erişim Tarihi: 21 Ekim 2021

<https://www.theguardian.com/world/2018/nov/18/apec-summit-mike-pence-warns-of-chinas-constricting-belt-and-one-way-road>

“Beijing To The World: Don't Call The Belt And Road Initiative OBOR.” *Forbes*. 1

Ağustos 2017: Erişim Tarihi: 28 Ekim 2021.

<https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2017/08/01/beijing-to-the-world-please-stop-saying-obor/?sh=326ae8da17d4>

A'Zami, Darius ve Xin Liu. 2020. “The Public-Private Distinction in the Shadow of China: Uneven and Combined Development’s Critique of Liberal IR Theory?”

Cambridge Review of International Affairs 0 (0): 1-23.

Agnew, John. 2003. *Geopolitics: Re-visioning World Politics Second Edition*.

Londra: Routledge.

Ahmad, Ehtisham. 2017. “Rebalancing in China— Fiscal Policies for Sustainable Growth.” *The Singapore Economic Review* 63(1), 1-24.

Aibai, Abuduwali, Xianjing Huang, Yu Luo ve Yuchao Peng. 2019. “Foreign Direct Investment, Institutional Quality, and Financial Development along the Belt and Road: An Empirical Investigation.” *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3275-94.

Akçay, Nurettin ve Tang Qingye. 2020. “Turkey’s Perceptions of China’s Belt and Road Initiative (2013-2017): Media and Think-Tanks Discourse Analysis.” *China Report* 56 (2): 221-41.

Ali, Usman, Yanxi Li, Jian Jun Wang ve Zhen Chen. 2020. “Outward FDI and Productivity Spillovers in China: An Industrial Perspective.” *International Journal of Emerging Markets*.

Anastasiadou, Irene E. 2019. “Iron Silk Roads: The Geopolitics of Past and Present Initiatives for the Revival of Eurasian Trade through Overland Transport Corridors.” *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society* 12 (1): 57-76.

Anderson, M. 1996. *Frontiers: Territory and State Formation in the Modern World*. London: Polity.

Antonsich, Marco. 2009. "On territory, the nation-state and the crisis of the hyphen." *Progress in human geography*, 33(6): 789-806.

Arabacı, İmam Bakır ve Songül Karabatak. 2013. "Çin Yükseköğretim Yönetim Sistemi ile Türk Yükseköğretim Yönetim Sisteminin Karşılaştırılması." *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(2): 125-138.

Ashley, Richard K. 1987. "The Geopolitics of Geopolitical Space: Toward a Critical Social Theory of International Politics." *Alternatives: Global, Local, Political*, 12: 403-434.

Atkinson, David. 2000. "Geopolitical Imaginations in Modern." *Geopolitical Traditions: Critical Histories of a Century of Geopolitical Thought* içinde, derleyen David Atkinson ve Klaus Dodds, 93-117. Routledge.

Avgouleas, Emiliós, ve Vasilis Trigkas. 2020. "Alleviating the Thucydides' Trap through Welfare State Dependence: How the Funding Needs of the Western Welfare State Can Influence Multilateral Relations with China." *Global Policy* 11 (1): 36-45.

Baark, Erik. 2019. "European Perspectives on the Chinese Belt and Road Initiative." *China: An International Journal* 17 (4): 76-95.

Beeson, Mark ve Li, Fujian. 2016. "China's Place in Regional and Global Governance: A New World Comes Into View." *Global Policy* 7(4), 491-499.

Belt and Road Portal. 2020. "Joint Statement of the High-level Video Conference on Belt and Road International Cooperation: Combating COVID-19 with Solidarity." Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.

<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/qwyw/rdxw/132547.htm>

Bilgin, Pınar. 2007. "'Only Strong States Can Survive in Turkey's Geography': The uses of 'geopolitical truths' in Turkey." *Political Geography*, 26: 740-756.

Bin, Li. 2018. "The Historical and Present Dimensions of Consensus on New Global Governance." *Social Sciences in China*, 39(4), 154-170.

- Blanchard, Jean Marc F. 2020. "Problematic Prognostications about China's Maritime Silk Road Initiative (MSRI): Lessons from Africa and the Middle East." *Journal of Contemporary China* 29 (122): 159-74.
- Blanchard, Jean-Marc F. 2017. "Probing China's Twenty-First-Century Maritime Silk Road Initiative (MSRI): An Examination of MSRI Narratives." *Geopolitics*, 22(2), 246-268.
- Blanchard, Jean-Marc F. 2018. "China's Maritime Silk Road Initiative (MSRI) and Southeast Asia: A Chinese 'pond' not 'lake' in the Works." *Journal of Contemporary China*, 27(111), 329-343.
- Blanchard, Jean-Marc F. ve Flint, Colin. 2017. "The Geopolitics of China's Maritime Silk Road Initiative." *Geopolitics*, 22(2), 223-245.
- Broz, J. Lawrence, Zhiwen Zhang ve Gaoyang Wang. 2020. "Explaining Foreign Support for China's Global Economic Leadership." *International Organization* 74 (3): 417-52.
- Callaghan, Mike ve Hubbard, Paul. 2016. "The Asian Infrastructure Investment Bank: Multilateralism on the Silk Road." *China Economic Journal*, 9(2), 116-139.
- Cannella, G. S. ve M. Koro-Ljungberg. 2017. "Neoliberalism in higher education: Can we understand? Can we resist and survive? Can we become without neoliberalism?" *Cultural Studies - Critical Methodologies*, 17(3), 155-162.
- Cao, Jiahua. 2019. "China's Belt and Road Initiative 2.0." *China Quarterly of International Strategic Studies* 5 (2): 233-48.
- Cao, Jiahua. 2020. "Toward a Health Silk Road." *China Quarterly of International Strategic Studies* 6 (1): 19-35.
- Cha, Changhoon. 2017. "China's Westward March: Strategic Views of One Belt, One Road." *The Korean Journal of International Studies*, 15(3), 483-500.
- Chang, Yen-Chiang. 2018. "The '21st Century Maritime Silk Road Initiative' and naval diplomacy in China." *Ocean & Coastal Management*, 153(2018), 148-156.

- Changhong, Pei ve Liu Bin. 2021. "The Economics of China's Opening Up: Developing an Economic Theory That Explains China's Achievement." *Social Sciences in China* 42(1): 53-76.
- Che, Luyao. 2021. "The Chinese Conception of the Rule of Law and Its Embodiment under the 'Belt and Road' Initiative (BRI)." *Journal of World Trade* 55(1): 171-96.
- Chen, Alexander L.Q. 2021. "The Belt and Road Initiative as a Variegated Agglomeration of Multi-Scalar State Spatial Strategies." *Territory, Politics, Governance*.
- Chen, Bo ve Chen Yue. 2020. "The Impact of the Belt and Road Initiative on Firms' Employment Structure and Wage – Evidence from China's Public Listed Firms." *Singapore Economic Review* 66(4): 1055-72.
- Chen, Dongxu ve Yang, Zhongzhen. 2018. "Systematic optimization of port clusters along the Maritime Silk Road in the context of industry transfer and production capacity constraints." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 109(2018), 174-189.
- Chen, Fuzhong, Guohai Jiang, ve Wenting Wang. 2019. "Institutional Quality and Its Impact on the Facilitation of Foreign Direct Investment: Empirical Evidence from the Belt and Road Countries." *Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies* 12(3): 167-88.
- Chen, Hao, Jiadong Pan ve Wen Xiao. 2020. "Chinese Outward Foreign Direct Investment and Industrial Upgrading from the Perspective of Differences among Countries." *China and World Economy* 28(3): 1-28.
- Chen, Hongyi, Tianjiao Jiang, Chen Lin ve Hui Zhao. 2019. "Quantifying Financing Needs in the Belt and Road Countries." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3178-3210.
- Chen, Jihong, Yijie Fei, Paul Tae Woo Lee ve Xuezhong Tao. 2019. "Overseas Port Investment Policy for China's Central and Local Governments in the Belt and Road Initiative." *Journal of Contemporary China* 28 (116): 196-215.

Chen, Jiyong, Dabo Chen ve Aiping Yao. 2020. "Trade Development between China and Countries along the Belt and Road: A Spatial Econometric Analysis Based on Trade Competitiveness and Complementarity." *Pacific Economic Review* 25 (2): 205-27.

Chen, Meng. 2021. "The Reforming Chinese Chapter of International Dispute Resolution under the Belt and Road Initiative." *Pacific Review* 34 (3): 469-89.

Chen, Mingxing, Yuwen Sui, Weidong Liu, Hui Liu ve Yaohuan Huang. 2019. "Urbanization Patterns and Poverty Reduction: A New Perspective to Explore the Countries along the Belt and Road." *Habitat International* 84 (Ağustos 2018): 1-14.

Chen, Shaofeng. 2018. "Regional Responses to China's Maritime Silk Road Initiative in Southeast Asia." *Journal of Contemporary China*, 27(111), 344-361.

Chen, Shaoming, Yuheng Lin, Xinyi Zhu ve Ahsan Akbar. 2019. "Can International Students in China Affect Chinese OFDI—Empirical Analysis Based on Provincial Panel Data." *Economies* 7 (3).

Chen, Shihlun Allen. 2018. "The Development of Cambodia-China Relation and Its Transition Under the OBOR Initiative." *The Chinese Economy*, 51(4), 370-382.

Chen, Xiangmin, ve Fazilov, Fakhmiddin. 2018. "Re-centering Central Asia: China's 'New Great Game' in the old Eurasian Heartland." *Palgrave Communications*, 4(1), 1-12.

Chen, Xiangming. 2018. "Globalisation redux: can China's inside-out strategy catalyse economic development and integration across its Asian borderlands and beyond?" *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(1), 35-58.

Chen, Yang, Yiying Chao, Wei Liu, Kan Tao ve Peng Lian. 2021. "Make Friends, Not Money: How Chinese Enterprises Select Transport Infrastructure Investment Locations along the Belt and Road." *Transport Policy* 101 (Mart 2020): 119-32.

Chen, Yaowen, Zuojun Fan, Jie Zhang ve Min Mo. 2019. "Does the Connectivity of the Belt and Road Initiative Contribute to the Economic Growth of the Belt and Road Countries?" *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3227-40.

Chen, Zhimin, Zhou, Guorong ve Wang, Shichen. 2017. "Facilitative Leadership and China's New Role in the World." *Chinese Political Science Review*, 3(1), 10-27.

Cheng, Han ve Weidong Liu. 2021. "Disciplinary Geopolitics and the Rise of International Development Studies in China." *Political Geography* 89 (Temmuz): 102452.

Cheng, Zhangxi. 2019. "Building the Belt and Road Initiative?-Practices En Route." *Pacific Review* 33 (5): 788-812.

Chong, Zhaohui, Chenglin Qin ve Su Pan. 2019. "The Evolution of the Belt and Road Trade Network and Its Determinant Factors." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3166-77.

Christoffersen, Gaye. 2016. "The Role of China in Global Energy Governance." *China Perspectives*, 2, 15-24.

Chun, Zhang. 2017. "The Belt and Road Initiative and Global Governance in Transition." *China Quarterly of International Strategic Studies*, 3(2), 175-191.

Chung, Chien-peng (C.P.). (2018). "What are the strategic and economic implications for South Asia of China's Maritime Silk Road initiative?" *The Pacific Review*, 31(3), 315-332.

Cooper, Andrew F. ve Zhang, Yanbing. 2018. "Chinese Leadership in the Evolution of 'Hub' and 'Parallel' Globally Oriented Institutions." *Chinese Political Science Review*, 3(1), 28-47.

Çetin, Beyzade Nadir ve İsmail Baydili. 2020. "Kıbrıs Barış Harekâtı Öncesi Türk Gazetelerindeki Kıbrıs Konulu Karikatürlerin Popüler Jeopolitik Bağlamında Analizi." *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 45: 232-247.

Çin Halk Cumhuriyeti, Eğitim Bakanlığı. Kuşak ve Yol Girişimi Eğitim Aksiyon Planı. 2016.

Çin Halk Cumhuriyeti, Ekonomi Bakanlığı. 2017. "Guiding Principles on Financing the Development of the Belt and Road". *Belt and Road Portal*, 16 Mayıs 2017, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/13757.htm>

Çin Halk Cumhuriyeti, Okyanus İdaresi Başkanlığı ve Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu. 2017. "Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative". *China Org*, 20 Haziran 2017, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
http://www.china.org.cn/world/2017-06/20/content_41063286.htm

Çin Halk Cumhuriyeti, Ticaret Bakanlığı. 2017. "Initiative on Promoting Unimpeded Trade Cooperation along the Belt and Road". *Belt and Road Portal*, 14 Mayıs 2017, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/14216.htm>

Çin Halk Cumhuriyeti, Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu. "Vision and Actions on Jointly Building the Silk Road Economic Belt and 21st Century Maritime Silk Road". 2014.

Çin Halk Cumhuriyeti, Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu. 2017. *Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution*, Pekin: Foreign Languages Press.

Çin Halk Cumhuriyeti, Ulusal Kalkınma ve Reform Komisyonu. 2019. "The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects". *Belt and Road Portal*, 22 Nisan 2019, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/86739.htm>

Dai, Yuwen. 2021. "China's Infrastructure Investment to the Belt and Road: The Case of the China-Indochina Peninsula Economic Corridor." *Chinese Economy* 0 (0): 1-19.

Dalby, Simon. 1991. "Critical Geopolitics: Discourse, Difference, and Dissent." *Environment and Planning D Society and Space*, 9(3):261-283.

Dang, Linjing ve Jingfeng Zhao. 2020. "Cultural Risk and Management Strategy for Chinese Enterprises' Overseas Investment." *China Economic Review* 61 (Mart): 101433.

Daojiang, Zhao. 2015. "China's Economic Diplomacy Focusing on the Asia-Pacific Region." *China Quarterly of International Strategic Studies* 1(1): 85-104.

Daojiong, Zha ve Lina Gong. 2020. "China and Southeast Asia in the 2000s: Tension Management in the Maritime Space." *British Journal of Politics and International Relations* 23 (2): 248-61.

Dejiang, Zhang. 2016. Çin Ulusal Halk Meclisi Daimi Komitesi Başkanı Zhang Dejiang'ın Kuşak ve Yol Zirvesi Konuşması. *Belt and Road Initiative Hong Kong*. 18 Mayıs 2016, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
https://www.beltandroad.gov.hk/important-speeches_20160518.html

Deng, Fumin, Yaqi Wang, Zhi Li ve Xuedong Liang. 2020. "China's Technology Spillover Effects in the Countries along the Belt and Road — Evidence from 49 BRI Countries." *Applied Economics* 00 (00): 1-16.

Deng, Taotao ve Yukun Hu. 2019. "Modelling China's Outbound Tourist Flow to the 'Silk Road': A Spatial Econometric Approach." *Tourism Economics* 25 (8): 1167-81.

Ding, Tao, Ning, Yadong ve Zhang, Yan. 2018. "The contribution of China's bilateral trade to global carbon emissions in the context of globalization." *Structural Change and Economic Dynamics*, 46, 78-88.

Dittmer, Jason. 2005. "Captain America's Empire: Reflections on Identity, Popular Culture, and Post-9/11 Geopolitics." *Annals of the Association of American Geographers*, 95(3):626-643.

Dodds, Klaus. 1993. "Critical Geopolitics and the Writing of Foreign Policy." Doktora Tezi, University of Bristol.

Dodds, Klaus. 2001. "Political geography III: critical geopolitics after ten years." *Progress in Human Geography*, 25: 469-484.

Dodds, Klaus. 2005. *Global Geopolitics*. Londra: Routledge.

Doğan, Asım. 2021. "The Belt and Road Initiative and Hegemony." *Hegemony with Chinese Characteristics* içinde, 79-129. Routledge.

Druzhinin, A. G. ve Dong, Y. 2018. "One Belt – One Road Initiative: A Window for Russia's Western Border Regions." *Economic Geography, Baltic Region*, 10(2), 39-55.

Du, Julan, Gaoju Yang ve Hugh Dang. 2020. "Special Issue on Foreign Trade and Investment in China's Continuing Economic Opening and the Belt and Road Initiative." *Pacific Economic Review* 25 (2): 121-26.

Dunford, Michael ve Weidong Liu. 2019. "Chinese Perspectives on the Belt and Road Initiative." *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society* 12 (1): 145-65.

Dunford, Michael. 2020. "Chinese and Development Assistance Committee (DAC) Development Cooperation and Development Finance: Implications for the BRI and International Governance." *Eurasian Geography and Economics* 61 (2): 125-36.

Edwardson R. 2003. "The many lives of Captain Canuck: Nationalism, culture, and the creation of a Canadian comic book superhero." *Journal of Popular Culture*, 37(2): 184-201.

Elden, Stuart. 2010. "Land, terrain, territory." *Progress in Human Geography*, 34(6), 799-817.

Erokhin, Vasili ve Gao Tianming. 2018. "Competitive Advantages of China's Agricultural Exports in the Outward-Looking Belt and Road Initiative." *China's Belt and Road Initiative* içinde, derleyen Zhang W., Alon I. ve Lattemann C., Londra: Palgrave Macmillan.

Erşen, Emre. 2014. "Geopolitical Codes in Davutoğlu's Views toward the Middle East." *Insight Turkey*, 16(1): 85-101.

Fang, Ling, Martin Kleimann, Yuan Li ve Hans Jörg Scherer. 2021. "The Implications of the New Silk Road Railways on Local Development." *Journal of Asian Economics* 75: 1-15.

Fardella, Enrico ve Prodi, Giorgio. 2017. "The Belt and Road Initiative Impact on Europe: An Italian Perspective." *China & World Economy*, 25(5), 125-138.

Farooq, Muhammad Sabil, Nazia Feroze ve Yuan Tong Kai. 2019. "An Analysis of China and Africa Relations with Special Focus on 'One Belt and One Road.'" *India Quarterly* 75 (3): 366-79.

- Farooq, Muhammad Sabil, Yuan Tongkai, Zhu Jiayang ve Nazia Feroze. 2018. "Kenya and the 21st Century Maritime Silk Road: Implications for China-Africa Relations." *China Quarterly of International Strategic Studies* 4 (3): 401-18.
- Fassbender, D. S. ve J. A. Silva Díaz. 2014. "Pago por rendimiento? Una discusión de las políticas de incentivación de la productividad académica en Colombia y Alemania." *Papeles*, 6(11), 10-19.
- Feiteng, Zhong. 2017. "Beyond Geopolitical Myth: China's New Asia Strategy." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 38-53. Leiden: Brill.
- Feng, Lu vd. 2017. "Why China? The Economic Logic behind China's One-Belt-One-Road Initiative." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 181-202. Leiden: Brill.
- Flint, Colin ve Cuiping Zhu. 2019. "The Geopolitics of Connectivity, Cooperation, and Hegemonic Competition: The Belt and Road Initiative." *Geoforum* 99 (Aralık): 95-101.
- Flint, Colin ve Zhang Xiaotong. 2019. "Historical-Geopolitical Contexts and the Transformation of Chinese Foreign Policy." *Chinese Journal of International Politics* 12 (3): 295-331.
- Foucault, Michel. 1980. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977* içinde, derleyen Colin Gordon New York: Pantheon Books.
- Foucault, Michel. 2000. *Seçme Yazılar 2*. Çeviren Işık Ergüden ve Osman Akınhay. İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Foucault, Michel. 2007. *Cinselliğin Tarihi*. Çeviren Hülya Uğur Tanrıöver. İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Fu, Yaping, Di Wu, Yan Wang ve Hongfeng Wang. 2020. "Facility Location and Capacity Planning Considering Policy Preference and Uncertain Demand under the One Belt One Road Initiative." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 138 (Mart): 172-86.

- Ge, Ying, David Dollar ve Xinding Yu. 2020. "Institutions and Participation in Global Value Chains: Evidence from Belt and Road Initiative." *China Economic Review* 61 (Mart): 101447.
- Geng, Xueqing ve Kun Guo. 2021. "Research on Dynamic Structure of the Exchange Rate Volatility Network among the Belt and Road Countries Based on Spillover Effect." *Applied Economics Letters* 00 (00): 1-9.
- Githaiga, Nancy Muthoni ve Wang Bing. 2019. "Belt and Road Initiative in Africa: The Impact of Standard Gauge Railway in Kenya." *China Report* 55 (3): 219-40.
- Githaiga, Nancy Muthoni, Alfred Burimaso, Wang Bing ve Salum Mohammed Ahmed. 2019. "The Belt and Road Initiative: Opportunities and Risks for Africa's Connectivity." *China Quarterly of International Strategic Studies* 5 (1): 117-41.
- Godement, François. 2015. "One Belt, One Road: China's Great Leap Outward." *China Analysis*, 1-18.
- Gómez-Morales, Y. J. 2019. "Explosión informativa revisitada: Control bibliográfico y hegemonías científicas." *Nómadas*, (50), 15-33.
- Gong Sen, Melissa Liech ve Jing Gu. 2019. "THE BELT AND ROAD SDGs : TOWARDS EQUITABLE , SUSTAINABLE DEVELOPMENT Editors Gong Sen , Melissa Leach and Jing Gu." *IDS Bulletin* 50 (4): 125-38.
- Grydehøj, Adam, Sasha Davis, Rui Guo ve Huan Zhang. 2020. "Silk Road Archipelagos: Islands in the Belt and Road Initiative." *Island Studies Journal* 15 (2): 3-12.
- Haiquan, Liu. 2017. "The Security Challenges of the 'One Belt, One Road' Initiative and China's Choices." *Croatian International Relations Review*, 23(78), 129-147.
- Haiyue, Liu ve Aqsa Manzoor. 2020. "The Impact of OFDI on the Performance of Chinese Firms along the 'Belt and Road.'" *Applied Economics* 52 (11): 1219-39.
- Hameiri, Shahar, Lee Jones ve Yizheng Zou. 2019. "The Development-Insecurity Nexus in China's Near-Abroad: Rethinking Cross-Border Economic Integration in an Era of State Transformation." *Journal of Contemporary Asia* 49 (3): 473-99.

Hassner, Pierre. 1997. "Obstinate and Obsolete: Non-territorial Transnational Forces versus the European Territorial State." *Geopolitics in the Post-wall Europe: Security, Territory and Identity* içinde, derleyen O. Tunander, P. Baev ve V. I. Einagel, 45-58. Londra: Sage.

He, Baogang. 2019. "The Domestic Politics of the Belt and Road Initiative and Its Implications." *Journal of Contemporary China* 28 (116): 180-95.

He, Chuantian, Yevhen Baranchenko, Zhibin Lin, Marek Szarucki ve Andrey Yukhanaev. 2020. "From Global Mindset To International Opportunities: The Internationalization of Chinese Smes." *Journal of Business Economics and Management* 21 (4): 967-86.

Hepple, Leslie W. 1992. "Metaphor, Geopolitical Discourse and the Military in South America". *Writing Worlds: Discourse, Text and the Metaphor in the Representations of Landscape* içinde, derleyen Trevor J. Barnes ve James S. Duncon, 136-54. London: Routledge.

Herrero, Alicia G. ve Xu, Jianwei. 2017. "China's Belt and Road Initiative: Can Europe Expect Trade Gains?" *China & World Economy*, 25(6), 84-99.

Hong, M. 2018. "Public university governance in China and Australia: a comparative study." *Higher Education*, 76, 717-733.

Hong, Zhao. 2019. "China's Belt and Road Initiative and ASEAN." *China: An International Journal*, Volume 17(2), 2019, 127-147.

Hooijmaaijers, Bas. 2021. "China, the BRICS, and the Limitations of Reshaping Global Economic Governance." *Pacific Review* 34 (1): 29-55.

Hou, Jingming, Xiaojuan Li, Peitao Wang, Juncheng Wang ve Zhiyuan Ren. 2020. "Hazard Analysis of Tsunami Disaster on the Maritime Silk Road." *Acta Oceanologica Sinica* 39 (1): 74-82.

Hou, Xianhui, Jingming Liu ve Daojun Zhang. 2019. "Regional Sustainable Development: The Relationship between Natural Capital Utilization and Economic Development." *Sustainable Development* 27 (1): 183-95.

Hu, Billiang, Pan, Qingzhong ve Wu, Shuyu. 2018. "The Overall Development of the Belt and Road Countries: Measurement, Ranking, and Assessment." *China's Belt and Road Initiative* içinde, derleyen Zhang W., Alon I. ve Lattemann C., Londra: Palgrave Macmillan. 201-225.

Hu, Fang, Xiekui Zhang, Mingming Hu ve David Lee Cook. 2019. "Chinese Enterprises' Investment in Infrastructure Construction in Cambodia." *Asian Perspective* 43 (1): 177-

Hu, Zhi Hua, Chan Juan Liu ve Paul Tae Woo Lee. 2020. "China's Global Investment and Maritime Flows in the Context of the Belt and Road Initiative." *Journal of Contemporary China* 30 (129): 465-80.

Huang, Naijing, Zhigang Huang ve Weijia Wang. 2019. "The Dynamic Extreme Co-Movement between Chinese Stock Market and Global Stock Markets." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3241-57.

Huang, Philip C.C. 2020. "A New Integrative Vision: China's Belt-Road Initiative and Its Asian Infrastructure Investment Bank." *Modern China* 46 (5): 463-89.

Huang, Rongji, Tengfei Nie, Yangguang Zhu ve Shaofu Du. 2019. "Forecasting Trade Potential Between China and the Five Central Asian Countries: Under the Background of Belt and Road Initiative." *Computational Economics* 55 (4): 1233-47.

Huang, Yiping. 2016. "Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework and assessment." *China Economic Review*, 40, 314-321.

Huang, Yu, Ning An ve Yuejing Ge. 2020. "Reading China's Self-Definition of International Politics From Intergovernmental Conferences." *Geographical Review* 111 (1): 57-75.

Huasheng, Zhao. 2016. "Afghanistan and China's new neighbourhood diplomacy." *International Affairs*, 92(4), 891-908.

Huynh, T. Tu. 2020. "Dear Friends : From People's Cultural Exchange to People's Cultural Production." *African and Asian Studies* 19 (1-2): 33-59.

- Ibrar, Muhammad, Jianining Mi, Muhammad Rafiq ve Liaqat Ali. 2019. "China-Pakistan Economic Corridor: Ensuring Pakistan's Economic Benefits." *Khazar Journal of Humanities and Social Sciences* 22 (1): 38-51.
- Ide, Tobias. 2016. "Critical geopolitics and school textbooks: The case of environment-conflict links in Germany." *Political Geography*, 55: 60-71.
- Iqbal, Kashif, Hui Peng, Muhammad Hafeez ve Khurshaid. 2019. "Analyzing the Effect of ICT on Migration and Economic Growth in Belt and Road (BRI) Countries." *Journal of International Migration and Integration* 21 (1): 307-18.
- Isik, Ahmet Faruk ve Zhiqiang Zou. 2019. "China-Turkey Security Cooperation Under the Background of the 'Belt and Road' and the 'Middle Corridor' Initiatives." *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies* 13 (2): 278-93.
- Jeganaathan, J. 2017. "'OBOR' and South Asia: Can India and China Cope with the Emerging 'New Normal' in the Region?" *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 10 (2), 161-178.
- Jian, Jianhui, Xiaojie Fan ve Shiyong Zhao. 2021. "The Green Incentives and Green Bonds Financing under the Belt and Road Initiative." *Emerging Markets Finance and Trade* 00 (00): 1-11.
- Jiang, Wenhui, Hai Zhang ve Yuanyuan Lin. 2021. "Trade Sustainability and Efficiency under the Belt and Road Initiative: A Stochastic Frontier Analysis of China's Trade Potential at Industry Level." *Emerging Markets Finance and Trade* 00 (00): 1-13.
- Jiang, Yonglei, Jiu Biing Sheu, Zixuan Peng ve Bin Yu. 2018. "Hinterland Patterns of China Railway (CR) Express in China under the Belt and Road Initiative: A Preliminary Analysis." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 119 (Eylül): 189-201.
- Jiechi, Yang. 2014. "Jointly Undertake the Great Initiatives With Confidence and Mutual Trust". *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 10 Nisan 2014, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1145860.shtml

- Juan, Chen, Shu Meng ve Wen Shaobiao. 2018. "Aligning China's Belt and Road Initiative with Saudi Arabia's 2030 Vision: Opportunities and Challenges." *China Quarterly of International Strategic Studies* 4 (3): 363-79.
- Junchi, Ma. 2017. "The Challenge of Different Perceptions on the Belt and Road Initiative." *Croatian International Relations Review*, 23(78), 149-168.
- Kadılar, Rıza ve Ergüney, Erkin. 2017. "One Belt One Road Initiative: Perks and Challenges for Turkey." *Turkish Policy Quarterly*, 16(2), 85-90.
- Keyuan, Zou ve Qiu Wenxian. 2018. "The Belt and Road Initiative and the Common Heritage of Mankind: Some Preliminary Observations." *Chinese Journal of International Law* 17 (3):
- Khan, Zahid, Guo Changgang ve Muhammad Afzaal. 2020. "China-Pakistan Economic Corridor at the Cross Intersection of China, Central Asia and South Asia: Opportunities for Regional Economic Growth." *Chinese Economy* 53 (2): 200-215.
- Khan, Zahid, Guo Changgang, Muhammad Afzaal, Riaz Ahmad ve Samuel Aron Issack. 2020. "Debunking Criticism on the China-Pakistan Economic Corridor." *Chinese Economy* 53 (6): 477-87.
- Khan, Zahid, Guo Changgang, Riaz Ahmad ve Fang Wenhao. 2018. "CPEC: A Game Changer in the Balance of Power in South Asia." *China Quarterly of International Strategic Studies* 4 (4): 595-611.
- Kim, Hwa Joong, Jasmine Siu Lee Lam ve Paul Tae Woo Lee. 2018. "Analysis of Liner Shipping Networks and Transshipment Flows of Potential Hub Ports in Sub-Saharan Africa." *Transport Policy* 69 (Temmuz): 193-206.
- King, Cheng ve Jane Du. 2018. "Could 'Belt and Road' Be the Last Step in China's Asian Economic Integration?" *Journal of Contemporary China* 27 (114): 811-30.
- Knight, D. 1982. "Identity and territory: geographical perspectives on nationalism and regionalism." *Annals of the Association of American Geographers*, 72, 514-31.
- Kong, Lingjie. 2015. "The Belt and Road Initiative and China's Foreign Policy Toward Its Territorial and Boundary Disputes." *China Quarterly of International Strategic Studies* 01(02), 325-345.

Kravchenko K. O., Yu Zheng, Natalia V. Dobrovolskaya ve Iryna A. Seryl. 2020. "UKRAINE-CHINA STRATEGIC PARTNERSHIP: CURRENT SITUATION, PROBLEMS AND PROSPECTS." *Серія «Геологія. Географія. Екологія», Випуск, 942: 104-18.*

Kuus, Merje. 2017. "Critical Geopolitics." Yayınlanmamış makale. 1-31.

Laborde Carranco, Adolfo. 2016. "Chinese Economic Development Policies as an Example for Mexico: The One-Belt-One-Road Program." *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*. 10(2), 127-144.

Lee, Paul Tae Woo, Sung Woo Lee, Zhi Hua Hu, Kyoung Suk Choi, Na Young Hwan Choi ve Sung Ho Shin. 2018. "Promoting Korean International Trade in the East Sea Economic Rim in the Context of the Belt and Road Initiative." *Journal of Korea Trade* 22 (3): 212-27.

Leng, Zhihui, Jing Shuai, Han Sun, Zhiyao Shi ve Zihan Wang. 2020. "Do China's Wind Energy Products Have Potentials for Trade with the 'Belt and Road' Countries? -- A Gravity Model Approach." *Energy Policy* 137 (Aralık): 111172.

Li, Chen Yu, An Chi Lai, Zhan Ao Wang ve Yi Chung Hsu. 2019. "The Preliminary Effectiveness of Bilateral Trade in China's Belt and Road Initiatives: A Structural Break Approach." *Applied Economics* 51 (35): 3890-3905.

Li, Chunlin, Jianqing Chen ve Adam Grydehøj. 2020. "Island Climate Change Adaptation and Global Public Goods within the Belt and Road Initiative." *Island Studies Journal* 15 (2): 173-92.

Li, Deqiang, Lijun Zhao, Chenchen Wang, Wenjun Sun ve Jian Xue. 2018. "Selection of China's Imported Grain Distribution Centers in the Context of the Belt and Road Initiative." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 120 (Mart): 16-34.

Li, Kevin X., Kun Chin Lin, Mengjie Jin, Kum Fai Yuen, Zhongzhen Yang ve Yi Xiao. 2020. "Impact of the Belt and Road Initiative on Commercial Maritime Power." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 135 (Mart): 160-67.

- Li, Linyue, Zhixian Sun ve Xiang Long. 2018. "An Empirical Analysis of Night-Time Light Data Based on the Gravity Model." *Applied Economics* 51 (8): 797-814.
- Li, Xintong ve Yen Chiang Chang. 2019. "Legal Mechanism for the Sino-Foreign Cooperative Exploitation of the Underwater Cultural Heritage in the South China Sea." *Ocean and Coastal Management* 175 (Nisan): 144-51.
- Li, Xue. 2017. "Diplomatic Risks Facing China's One-Belt-One-Road Initiative." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 237-249. Leiden: Brill.
- Li, Yaya, Yongli Li, An Pan, Xue Pan ve Eleonora Veglianti. 2021. "The Network Structure Characteristics and Determinants of the Belt & Road Industrial Robot Trade." *Emerging Markets Finance and Trade* 00 (00): 1-11.
- Li, Ying, Yongyi Shou, Ronggui Ding, Tao Sun ve Qing Zhou. 2019. "Governing Local Sourcing Practices of Overseas Projects for the Belt and Road Initiative: A Framework and Evaluation." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 126 (Nisan): 212-26.
- Li, Zhou ve Raymie E. McKerrow. 2020. "Xi Jinping's Keynote in the Belt and Road Forum: A Pentadic Cartography." *Critical Discourse Studies* 18 (5): 504-18.
- Liao, Hongwei, Liangping Yang, Shuanping Dai ve Ari Van Assche. 2021. "Outward FDI, Industrial Structure Upgrading and Domestic Employment: Empirical Evidence from the Chinese Economy and the Belt and Road Initiative." *Journal of Asian Economics* 74: 101303.
- Lim, Guanle, Chen Li ve Xianbai Ji. 2021. "Chinese Financial Statecraft in Southeast Asia: An Analysis of China's Infrastructure Provision in Malaysia." *Pacific Review* 0 (0): 1-29.
- Lin, Boqiang, Nuri Bae ve François Bega. 2020. "China's Belt & Road Initiative Nuclear Export: Implications for Energy Cooperation." *Energy Policy* 142 (Nisan): 111519.
- Lin, Justin Yifu ve Yan Wang. 2016. "New Structural Economics and Resource Financed Infrastructure." *Pacific Economic Review*, 21(1), 102-117.

Lin, Ping, Boqiang Lin, Mengting Lin ve Chen Lin. 2020. "Empirical Study of Factors Influencing Performance of Chinese Enterprises in Overseas Mergers and Acquisitions in Context of Belt and Road Initiative—A Perspective Based on Political Connections." *Emerging Markets Finance and Trade* 56 (7): 1564-80.

Lin, Zhen. 2019. "Jurisdiction over Underwater Cultural Heritage in the EEZ and on the Continental Shelf: A Perspective from the Practice of States Bordering the South China Sea." *Ocean Development and International Law* 50 (2-3): 170-89.

Lingliang, Zeng. 2016. "Conceptual Analysis of China's Belt and Road Initiative: A Road towards a Regional Community of Common Destiny." *Chinese Journal of International Law*, 517-541.

Liu, Chengliang, Jiaqi Xu ve Hong Zhang. 2019. "Competitiveness or Complementarity? A Dynamic Network Analysis of International Agri-Trade along the Belt and Road." *Applied Spatial Analysis and Policy* 13 (2): 349-74.

Liu, Feng. 2020. "The Recalibration of Chinese Assertiveness: China's Responses to the Indo-Pacific Challenge." *International Affairs* 96 (1): 9-27.

Liu, Hai Yue, Ying Kai Tang, Xiao Lan Chen ve Joanna Poznanska. 2017. "The Determinants of Chinese Outward FDI in Countries Along 'One Belt One Road'." *Emerging Markets Finance and Trade*, 53(6), 1374-1387.

Liu, Haiyue, Yile Wang, Jie Jiang ve Peng Wu. 2020. "How Green Is the 'Belt and Road Initiative'? - Evidence from Chinese OFDI in the Energy Sector." *Energy Policy* 145 (Haziran): 111709.

Liu, Hongsong, Yue Xu ve Xinzhu Fan. 2020. "Development Finance with Chinese Characteristics: Financing the Belt and Road Initiative." *Revista Brasileira de Politica Internacional* 63 (2): 1-15.

Liu, Jun. 2018. *Development of Regional Logistics in the Belt and Road*. Springer Singapore.

Liu, Lina. 2020. "Beyond the Status Quo and Revisionism: An Analysis of the Role of China and the Approaches of China's Belt and Road Initiative (BRI) to the Global Order." *Asian Journal of Political Science* 29 (1): 88-109.

- Liu, Min, Cong Su, Fangfang Wang ve Liangxiong Huang. 2020. "Chinese Cross-Border M&As in the 'One Belt One Road' Countries: The Impact of Confucius Institutes." *China Economic Review* 61 (Mart): 1-18.
- Liu, Tianyang ve Yao Song. 2020. "Trajectories to Becoming International Relations Actors in China's BRI Initiative: A Comparative Study of the Guangdong and Yunnan Provinces." *Pacific Review* 34 (5): 778-809.
- Liu, Weidong ve Dunford, Michael. 2016. "Inclusive globalization: unpacking China's Belt and Road Initiative." *Area Development and Policy*, 1(3), 323-340.
- Liu, Weidong, Yajing Zhang ve Wei Xiong. 2020. "Financing the Belt and Road Initiative." *Eurasian Geography and Economics* 61 (2): 137-45.
- Liu, Xiaodi, Zengwen Wang, Shitao Zhang ve Yaofeng Chen. 2020. "Investment Decision Making along the B&R Using Critic Approach in Probabilistic Hesitant Fuzzy Environment." *Journal of Business Economics and Management* 21 (6): 1683-1706.
- Liu, Yuanxin, Yin, Xiaobin ve Xu, Youping. (2017). "The analysis of gales over the "Maritime Silk Road" with remote sensing data." *Acta Oceanologica Sinica*, 36(9), 15-22.
- Liu, Zhigao, Michael Dunford ve Weidong Liu. 2020. "Coupling National Geo-Political Economic Strategies and the Belt and Road Initiative: The China-Belarus Great Stone Industrial Park." *Political Geography* 84 (Ekim): 102296.
- Liu, Zhigao, Seth Schindler ve Weidong Liu. 2020. "Demystifying Chinese Overseas Investment in Infrastructure: Port Development, the Belt and Road Initiative and Regional Development." *Journal of Transport Geography* 87 (Ağustos): 102812.
- Liu, Zuankuo ve Li Xin. 2019. "Has China's Belt and Road Initiative Promoted Its Green Total Factor Productivity? —Evidence from Primary Provinces along the Route." *Energy Policy* 129 (Kasım): 360-69.
- Lu, Jing, Xiuyang Pan ve Zuoling Xie. 2020. "Unity versus Collaboration: Construction of China's Belt and Road Free Trade Agreement 2.0 Network." *Pacific Economic Review* 25 (2): 250-71.

Lu, Naxi, Lu Shanbing ve Huang Mengfang. 2018. "Sino-russian Cooperation with Central Asian States in 'One Belt - One road Format' as SCO Development Factor" *International Organisations Research Journal*, 13 (3): 113-27.

Lu, Wanbo, Yuxuan Gao ve Xiaoyi Huang. 2019. "Volatility Spillovers of Stock Markets between China and the Countries along the Belt and Road." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3311-31.

Lu, Yue, Yunlong Lu, Ka Zeng ve Yadong Li. 2018. "China's Outward Foreign Direct Investment and the Margins of Trade: Empirical Evidence from 'One Belt, One Road' Countries." *China: An International Journal* 16 (1): 129-51.

Lukin, Alexander. 2019. "Russian-Chinese Cooperation in Central Asia and the Idea of Greater Eurasia." *India Quarterly* 75 (1): 1-14.

Luo, Changyuan ve Yan Zhi. 2019. "Reform and Opening up in the New Era: China Trade Policy Review." *World Economy* 42 (12): 3464-77.

Luo, Changyuan, Qingyuan Chai ve Huiyao Chen. 2019. "'Going Global' and FDI Inflows in China: 'One Belt & One Road' Initiative as a Quasi-Natural Experiment." *World Economy* 42 (6): 1654-72.

Luo, Zhi, Guanghua Wan, Chen Wang ve Xun Zhang. 2021. "The Distributive Impacts of the Belt and Road Initiative." *Journal of Economic Surveys* no. May: 1-19.

Lv, Ping, Chenxi Guo ve Xuchang Chen. 2018. "How the Belt and Road Initiative Affects China's Outward FDI: Comparing Chinese Independent Firms and Business Group Affiliates." *China's Belt and Road Initiative* içinde, derleyen Zhang W., Alon I. ve Lattemann C., Londra: Palgrave Macmillan. 243-263.

Ly, Bora. 2020. "Sino-EU Multilateralism Relation." *Cogent Social Sciences* 6(1).

Ma, Hong ve Yue Teng. 2018. "How Political Incentives Affect Chinese Outward Foreign Direct Investment: A UN Security Council Membership Perspective." *World Economy* 41 (12): 3416-41.

- Ma, Xiang ve Wei Wu. 2019. "Deficiencies in China's Island Development Processes Compared with Other Countries." *Emerging Markets Finance and Trade* 56 (13): 2963-76.
- Majeed, Abdul, Muhammad Asif Khan, Ping Jiang, Judit Olah ve Mahmood Ahmad. 2021. "The Impact of Foreign Direct Investment on Financial Development: New Evidence from Panel Cointegration and Causality Analysis." *Journal of Competitiveness* 13 (1): 95-112.
- Mao, Haiou, Guanchun Liu, Chengsi Zhang ve Rao Muhammad Atif. 2018. "Does Belt and Road Initiative Hurt Node Countries? A Study from Export Perspective." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (7): 1472-85.
- Mayer, Maximilian ve Xin Zhang. 2020. "Theorizing China-World Integration: Sociospatial Reconfigurations and the Modern Silk Roads." *Review of International Political Economy* 28 (4): 974-1003.
- Mayer, Maximilian. 2018. "China's Historical Statecraft and the Return of History." *International Affairs* 94 (6): 1217-35.
- Mohamed Soliman, Mahmoud Ahmed Mohamed ve Jun Zhao. 2019. "The Multiple Roles of Egypt in China's 'Belt and Road' Initiative." *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies* 13 (3): 428-44.
- Mohsin, A. K.M., Hongzhen Lei, Hasanuzzaman Tushar, Syed Far Abid Hossain, Mohammad Ebrahim Hossain ve Afroja Hossain Sume. 2020. "Cultural and Institutional Distance of China's Outward Foreign Direct Investment Toward the 'Belt and Road' Countries." *Chinese Economy* 54 (3): 176-94.
- Musabelliu, Marsela. 2017. "China's Belt and Road Initiative Extension to Central and Eastern European Countries - Sixteen Nations, Five Summits, Many Challenges." *Croatian International Relations Review*, 23(78), 57-76.
- Na-Xi, Lu, Huang Meng-Fang ve Lu Shan-Bing. 2019. "How the Belt and Road Initiative Can Help Strengthen the Role of the SCO and Deepen China's Cooperation with Russia and the Countries of Central Asia." *India Quarterly* 75 (1): 56-68.

Newman, David. 2003. "Boundaries." *A Companion to Political Geography* içinde, derleyen John A. Agnew, Katharyne Mitchell, Gearoid Ó. Tuathail, 123-137. New Jersey: Blackwell Publishing.

Nguyen, Truong Van, Jie Zhang, Li Zhou, Meng Meng ve Yong He. 2020. "A Data-Driven Optimization of Large-Scale Dry Port Location Using the Hybrid Approach of Data Mining and Complex Network Theory." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 134 (Eylül): 1-17.

Ni, Zhongxin, Xing Lu ve Wenjun Xue. 2020. "Does the Belt and Road Initiative Resolve the Steel Overcapacity in China? Evidence from a Dynamic Model Averaging Approach." *Empirical Economics* 61 (1): 279-307.

Niazi, Komal, Muhammad Shoaib ve Song Qiulian. 2020. "Micro Impacts of a Macro-Level Trading Partnership: Effects of China's Belt and Road Initiative in Pakistan." *American Journal of Economics and Sociology* 79 (1): 301-22.

Nie, Mingyan. 2019. "Asian Space Cooperation and Asia-Pacific Space Cooperation Organization: An Appraisal of Critical Legal Challenges in the Belt and Road Space Initiative Context." *Space Policy* 47: 224-31.

Nie, Wenjuan. 2016. "Xi Jinping's Foreign Policy Dilemma: One Belt, One Road or the South China Sea?" *Contemporary Southeast Asia*, 38(3), 422-444.

Nikonov, Sergey Borisovich, Yonghua Zhao, Natalia Sergeevna Kalinina ve Xi Zhu. 2019. "'One Belt, One Road' in Global Governance: Paradoxes of the Restructuring of the Initiative." *Amazonia Investiga* 8 (21): 602-9.

Niu, Song ve Nianci Li. 2019. "Sino-Turkish Tourism Cooperation under the Framework of the Belt and Road Initiative." *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies* 13 (3): 445-61.

Paasi, Anssi. 2003. "Territory." *A Companion to Political Geography* içinde, derleyen John A. Agnew, Katharyne Mitchell, Gearoid Ó. Tuathail, 109-122. New Jersey: Blackwell Publishing.

Panibratov, Andrei, Alexey Kalinin, Yugui Zhang, Liubov Ermolaeva, Vladimir Korovkin, Konstantin Nefedov ve Louisa Selivanovskikh. 2020. "The Belt and Road

Initiative: A Systematic Literature Review and Future Research Agenda.” *Eurasian Geography and Economics* 00 (00): 1-34.

Peng, Peng, Yu Yang, Feng Lu, Shifen Cheng, Naixia Mou ve Ren Yang. 2018. “Modelling the Competitiveness of the Ports along the Maritime Silk Road with Big Data.” *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 118 (Ağustos): 852-67.

Pin Zuo ve Guillermo Antonio Esparza Pérez. 2019. “Rising China’s Multipolar Diplomacy towards Latin America and the Caribbean: Challenges Ahead.” *México y La Cuenca Del Pacífico* 8 (23): 23-48.

Qinhua, Yao ve Wang Song. 2018. “The China-Central and Eastern Europe 16+1 Cooperation Mechanism.” *The New Silk Road: European Perspectives* 922 (510): 209-25.

R.B.J. Walker. 1993. *Inside/Outside: International Relations as Political Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rolland, Nadege. 2015. “China’s New Silk Road.” *The National Bureau of Asian Research*, 12 Şubat.

Sack, Robert D. 1986. *Human Territoriality: It’s Theory and History*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sallan Gül, S. ve Özlem Kahya Nizam. 2021. "Sosyal Bilimlerde İçerik ve Söylem Analizi." *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 42(1): Ö181-Ö198.

Shah, Abdur Rehman. 2019. “China’s Belt and Road Initiative: The Way to the Modern Silk Road and the Perils of Overdependence.” *Asian Survey* 59 (3): 407-28.

Shahriar, Saleh, Sokvibol Kea ve Lu Qian. 2019. “Determinants of China’s Outward Foreign Direct Investment in the Belt & Road Economies: A Gravity Model Approach.” *International Journal of Emerging Markets* 15 (3): 427-45.

Shahriar, Saleh. 2019. “India’s Economic Relations with Myanmar: A Study of Border Trade.” *Journal of Borderlands Studies* 0 (0): 1-23.

- Shao, Xu. 2020. "Chinese OFDI Responses to the B&R Initiative: Evidence from a Quasi-Natural Experiment." *China Economic Review* 61 (Mart): 1-13.
- Shao, Zeng.-Zhen, Zu-Jun Ma, Jiuh-Biing Sheu ve H. Oliver Gao. 2017. "Evaluation of large-scale transnational high-speed railway construction priority in the belt and road region." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 1-18.
- Sharp, Joanne. 1993. "Publishing American identity: popular geopolitics, myth and The Reader's Digest." *Political Geography*, 12(6): 491-503.
- Shuai, Jing, Chien fei Chen, Jinhua Cheng, Zhihui Leng ve Zihan Wang. 2018. "Are China's Solar PV Products Competitive in the Context of the Belt and Road Initiative?" *Energy Policy* 120 (Şubat): 559-68.
- Shuai, Zhang. 2019. "China's Agricultural Diplomacy under the 'Going Global' Strategy." *China Quarterly of International Strategic Studies* 5 (4): 557-76.
- Stopić, Zvonimir. 2020. "Croatia and the Chinese"17+1" Cooperation Framework." *Croatian International Relations Review* 26 (86): 130-54.
- Sun, Churen ve Yaying Liu. 2019. "Can China's Diplomatic Partnership Strategy Benefit Outward Foreign Direct Investment?" *China and World Economy* 27 (5): 108-34.
- Sun, Jiasen, Guo Li, Su Xiu Xu ve Wei Dai. 2019. "Intermodal Transportation Service Procurement with Transaction Costs under Belt and Road Initiative." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 127 (Nisan): 31-48.
- Sun, Jin ve Jack W. Hou. 2019. "Monetary and Financial Cooperation Between China and the One Belt One Road Countries." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (11): 2609-27.
- Tang, Hanwei, Chen Qiu, Lingqi Meng, Yujia Li ve Jiangkun Zhang. 2020. "Factors Predicting Inquiry-Based Teaching in Science Across One Belt One Road Countries and Regions: A Multilevel Analysis." *SAGE Open* 10 (2).

- Tekdal, Veysel. 2018. "China's Belt and Road Initiative: At the Crossroads of Challenges and Ambitions." *Pacific Review* 31 (3): 373-90.
- Tian, Guangning ve Juncheng Li. 2019. "How Does Infrastructure Construction Affect Economic Development along the 'Belt and Road': By Promoting Growth or Improving Distribution?" *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3332-48.
- Tirben, Elif Gül. 2009. "Dünyaya Yeni Bir Bakış: Eleştirel Jeopolitik." *Batı'da Jeopolitik Düşünce* içinde, derleyen Mustafa Serdar Palabıyık, 217-236. Ankara: Orion.
- Tuathail, Gearoid Ó. 1999. "Understanding Critical Geopolitics: Geopolitics and Risk Society." *Journal of Strategic Studies*, 22(2-3): 107-124.
- Tuathail, Gearoid Ó. 2002. "Theorizing practical geopolitical reasoning: the case of the United States' response to the war in Bosnia." *Political Geography*, 21(5), 601-628.
- Tuathail, Gearoid Ó. ve Dalby, Simon. 1998. "Introduction: Rethinking Geopolitics." *Rethinking Geopolitics* içinde, derleyen Gearoid Ó. Tuathail ve Simon Dalby, 1-8. Londra: Routledge.
- Tuathail, Gearoid Ó. ve Dalby, Simon. 1998. *Rethinking Geopolitics*. Londra: Routledge.
- Tuathail, Gearoid. Ó. ve John Agnew. 1992. "Geopolitics and discourse." *Political Geography*, 11(2), 190-204.
- Tutkal, Serhat. 2020. "Power, knowledge, and universities: Turkey's dismissed 'academics for peace'." *Critical Studies in Education*, 1-16.
- Wang, Changyun, Zonglong Li ve Teng Zhong. 2019. "Social Trust, Rule of Law, and Economic Exchange: Evidence from China and Its Major Trading Partners." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3134-50.
- Wang, Chao, Ming K. Lim, Xinyi Zhang, Longfeng Zhao ve Paul Tae Woo Lee. 2020. "Railway and Road Infrastructure in the Belt and Road Initiative Countries: Estimating the Impact of Transport Infrastructure on Economic Growth." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 134: 288-307.

Wang, Hao, Yonghui Han, Jan Fidrmuc ve Dongming Wei. 2020. "Confucius Institute, Belt and Road Initiative, and Internationalization." *International Review of Economics and Finance* 71 (Kasım): 237-56.

Wang, Kun, Xiaowen Fu, Achim I. Czerny, Guowei Hua ve Zheng Lei. 2020. "Modeling the Potential for Aviation Liberalization in Central Asia - Market Analysis and Implications for the Belt and Road Initiative." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 134 (Ekim): 184-210.

Wang, Xiaoguang. 2019. "Leadership-Building Dilemmas in Emerging Powers' Economic Diplomacy: Russia's Energy Diplomacy and China's OBOR." *Asia Europe Journal* 18 (1): 117-38.

Wang, Xiaoguang. 2020. "Leadership-Building Dilemmas in Emerging Powers' Economic Diplomacy: Russia's Energy Diplomacy and China's OBOR." *Asia Europe Journal* 18 (1): 117-38.

Wang, Xueqin, Yiik Diew Wong, Kum Fai Yuen ve Kevin X. Li. 2020. "Environmental Governance of Transportation Infrastructure under Belt and Road Initiative: A Unified Framework." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 139: 189-99.

Wang, Yiwei ve Xuejun Liu. 2019. "Is the Belt and Road Initiative a Chinese Geopolitical Strategy?" *Asian Affairs* 50 (2): 260-67.

Wang, Yong. 2016. "Offensive for defensive: the belt and road initiative and China's new grand strategy." *The Pacific Review*, 29(3), 455-463.

Wang, Zhaohui ve Hong Zhao. 2020. "Relational Governance in Rhetoric and Reality: Explanations and Problems of China's Belt and Road Initiative from the Relational Perspective." *Globalizations* 18 (4): 650-66.

Wang, Zhaohui ve Hong Zhao. 2021. "Relational Governance in Rhetoric and Reality: Explanations and Problems of China's Belt and Road Initiative from the Relational Perspective." *Globalizations* 18 (4): 650-66.

- Wang, Zhen ve Feng Ye. 2019. "China-Sri Lanka Relations in the Context of the 21st-Century Maritime Silk Road: Motives, Challenges, and Prospects." *Asian Perspective* 43 (3): 481-503.
- Wang, Zheng Xin, Wen Qian Lou ve Ling Ling Pei. 2020. "Evaluation of the Business Environment of Participating Countries of the Belt and Road Initiative." *Technological and Economic Development of Economy* 26 (6): 1339-65.
- Wang, Zhengwen, Yunxiao Zong, Yuwan Dan ve Shi Jie Jiang. 2020. "Country Risk and International Trade: Evidence from the China-B&R Countries." *Applied Economics Letters* 00 (00): 1-5.
- Wei, Yigang, Yan Li, Meiyu Wu ve Yingbo Li. 2019. "Progressing Sustainable Development of 'the Belt and Road Countries': Estimating Environmental Efficiency Based on the Super-Slack-Based Measure Model." *Sustainable Development* 28 (4): 521-39.
- Weihai, Li. 2017. "A Security Model and Legal Guarantee for Chinese Maritime Shipping: As Exemplified in the Response to Piracy along the 21st Century Maritime Silk Road." *Social Sciences in China*, 38(1), 46-65.
- Welsh, J. 2020. "'Globalizing' academics? Ranking and appropriation in the transformations of the world-system." *Globalizations*, 17(1), 126-145.
- Wong, Erebus, Lau Kin Chi, Sit Tsui ve Wen Tiejun. "One Belt, One Road China's Strategy for a New Global Financial Order." *Monthly Review*, 1 Ocak 2017, Erişim Tarihi: 21 Haziran 2021.
- Wu, Gang, Yue Pu, Xing Yao, Yumei Jiang ve Wenjun Du. 2017. "Multiple Margins of China's Export Growth: A Two-Mode Network Dynamic Analysis." *Canadian Public Policy*, 43(S2), S57-S71.
- Wu, Sha ve Yuehua Jiao. 2021. "The Belt and Road Initiative and the Executive Compensation Contract: Evidence from Chinese Security Market." *Applied Economics Letters* 00 (00): 1-6.

Wu, Shuyu ve Qingzhong Pan. 2019. "Financial Cooperative Potential Between China and Belt and Road Countries." *Emerging Markets Finance and Trade* 55 (14): 3295-3310.

Wu, Shuyu, Biliang Hu ve Qingzhong Pan. 2019. "The Impact of the US Interest Rate Hike on Emerging Market Economies and the Belt and Road Initiative." *China and World Economy* 27 (3): 126-42.

Wu, Xili ve Shuneng Zhong. 2020. "Indian Ocean Island Sustainable Development in the Context of the 21st-Century Maritime Silk Road." *Island Studies Journal* 15 (2): 119-30.

Wu, Yan, Chunlai Chen ve Cong Hu. 2021. "Does the Belt and Road Initiative Increase the Carbon Emission Intensity of Participating Countries?" *China and World Economy* 29 (3): 1-25.

Wu, Zhengyu. 2019. "Towards Naval Normalcy: 'open Seas Protection' and Sino-US Maritime Relations." *Pacific Review* 32 (4): 666-93.

Wu, Zhiheng, Guisheng Hou ve Baogui Xin. 2020. "Has the Belt and Road Initiative Brought New Opportunities to Countries Along the Routes to Participate in Global Value Chains?" *SAGE Open* 10 (1).

Xi, Jinping. 2013a. "Promote Friendship Between Our People and Work Together to Build a Bright Future". *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 8 Eylül 2013, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1078088.shtml

Xi, Jinping. 2013b. Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in Endonezya Parlamentosu. *ASEAN-China Centre*, 2 Ekim 2013, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c_133062675.htm

Xi, Jinping. 2014. Çin Devlet Başkanı Xi Jinping'in AIIB Açılış Konuşması. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 16 Ocak 2016, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.

https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/P020160119533074024860.pdf

- Xi, Jinping. 2017. "Work Together to Build the Silk Road Economic Belt and The 21st Century Maritime Silk Road". *Belt and Road Portal*, 14 Mayıs 2017, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/home/rolling/13299.htm>
- Xi, Jinping. 2019a. "Working Together to Deliver a Brighter Future For Belt and Road Cooperation". *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 26 Nisan 2019, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1658424.shtml
- Xi, Jinping. 2019b. "Promoting High-Quality Development of Belt and Road Cooperation". *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 27 Nisan 2019, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1659454.shtml
- Xi, Jinping. 2019c. İkinci Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu Basın Açıklaması. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, 27 Nisan 2019, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1659452.shtml
- Xi, Xian, Jinsheng Zhou, Xiangyun Gao, Donghui Liu, Huiling Zheng ve Qingru Sun. 2019. "Impact of Changes in Crude Oil Trade Network Patterns on National Economy." *Energy Economics* 84: 104490.
- Xiangyang, Li. 2019. "The 'Absence' of Asian Regional Economic Integration and the Development Orientation of the Belt and Road." *Social Sciences in China* 40 (1): 132-47.
- Xiaomei, Zhan ve Wang Shimin. 2018. "Strategic Mutual Trust from the Perspective of Spatial Blending." *Social Sciences in China* 39 (4): 171-84.
- Xiaoming, Liu. 2019. "New Stage, New Opportunities, New Role". *China Daily*, 26 Haziran 2019, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
- Xie, Baoxia, Xianlong Zhu ve Adam Grydehøj. 2020. "Perceiving the Silk Road Archipelago: Archipelagic Relations within the Ancient and 21st-Century Maritime Silk Road." *Island Studies Journal* 15 (2): 55-72.

Xing, Guangcheng. 2017. "Understanding China's One-Belt-One-Road Initiative—A New Link Pattern for Deepened Interaction between China and the World." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 146-163. Leiden: Brill.

Xiu-yu, Fang ve Xin Hua. 2016. "A Chinese Perspective on the Causes of Chinese-Japanese Conflict and Possible Solutions." *The Korean Journal of Defense Analysis*, 28(1), 49-66.

Xu, Can, Deming Yu, Hao Yang ve Shiyao Yu. 2020. "20 Years of Economic Corridors Development: A Bibliometric Analysis." *Journal of Applied Economics* 24 (1): 173-92.

Xu, Haiyan, Xi Chen, ve Yan Bo. 2018. "The Green Silk Road Economic Belt and the Governance of the Aral Sea." *China: An International Journal* 16 (1): 90-106.

Xu, Qinhua ve William Chung. 2018. "Risk Assessment of China's Belt and Road Initiative's Sustainable Investing: A Data Envelopment Analysis Approach." *Economic and Political Studies* 6 (3): 319-37.

Xu, Yingzhi, Biying Dong ve Zihao Chen. 2021. "Can Foreign Trade and Technological Innovation Affect Green Development: Evidence from Countries along the Belt and Road." *Economic Change and Restructuring*, no. 0123456789.

Xudong, Zhao. 2019. "The Belt and Road and the Rediscovery of Reciprocity-Based Anthropology." *Social Sciences in China* 40 (1): 171-85.

Yale, William. 2015. "China's Maritime Silk Road Gamble." *The Diplomat*, 22 Nisan 2015; Erişim Tarihi: 28.10.2021. <https://thediplomat.com/2015/04/chinas-maritime-silk-road-gamble/>

Yalew, Mesafint Tarekegn ve Guo Changgang. 2020. "China's 'Belt and Road Initiative': Implication for Land Locked Ethiopia." *Insight on Africa* 12 (2): 175-93.

Yang, Chengcheng ve Jianhong Yuan. 2018. "Construction of Culture Soft Power and a Community of Shared Future." *Revista de Cercetare Si Interventie Sociala* 63 (Aralık): 54-69.

Yang, Gaoju, Xianhai Huang, Jiahui Huang ve Hangyu Chen. 2020. "Assessment of the Effects of Infrastructure Investment under the Belt and Road Initiative." *China Economic Review* 60 (Ocak): 101418.

Yang, Jie, Wuqing Wu, Xiao Mao ve Zongwu Cai. 2019. "Quantile Analysis of Investment in Private Participation in Infrastructure Projects." *Annals of Financial Economics* 14 (01): 1950005.

Yang, R., L. Vidovich ve J. Currie. 2007. "'Dancing in a cage': changing autonomy in Chinese higher education." *Higher Education*, 54(4), 575-592

Yang, Yi ve Xiao Li. 2021. "The Quality of Host Government and China's OFDI: Construction of Micro-Evaluation Model of Government Quality." *Journal of Asian Economics* 74: 101313.

Yao, Lixia, Philip Andrews-speed ve Xunpeng Shi. 2021. "ASEAN electricity market integration: how can Belt and Road Initiative bring new life to it?" *The Singapore Economic Review* 66(1): 85-103.

Ye, Hao, Lu Binwei ve Guy Starkey. 2018. "Economic and Cultural Implications of China's One Belt One Road Initiative for the Film Industry: Cultural Distance and Taste Preference." *Australian Economic Papers* 57 (3): 250-64.

Yee, Sienho. 2018. "Dispute Settlement on the Belt and Road: Ideas on System, Spirit and Style." *Chinese Journal of International Law* 17 (3): 907-14.

Yeşiltaş, Murat. 2017. "Jeopolitik", *Uluslararası İlişkileri Giriş: Tarih, Teori, Kavram ve Konular* içinde, derleyen Şaban Kardaş ve Ali Balcı, 351-365. İstanbul: Küre Yayınları.

Yi, Wang. 2020. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu Danışma Komitesi Toplantısı Açılış Konuşması. *CIDCA*, 18 Aralık 2020, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.

Yifan, Ding, Zhang Ming, Xu Qiyuan ve Deng Haiqing. 2017. "The One-Belt-One-Road Initiative and Financial Innovation." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 211-236. Leiden: Brill.

- Yilmaz (Yao Shifan), Serafettin ve Liu Changming. 2020. "Remaking Eurasia: The Belt and Road Initiative and China-Russia Strategic Partnership." *Asia Europe Journal* 18 (3): 259-80.
- Yilmaz (Yao Shifan), Serafettin ve Liu Changming. 2020. "Remaking Eurasia: The Belt and Road Initiative and China-Russia Strategic Partnership." *Asia Europe Journal* 18 (3): 259-80.
- Yilmaz, Serafettin ve Bo Li. 2020. "The BRI-Led Globalization and Its Implications for East Asian Regionalization." *Chinese Political Science Review* 5 (3): 395-416.
- Yilmaz, Serafettin ve Changming, Liu. 2016. "The Rise of New Eurasianism: China's "Belt and Road" Initiative and Its Implications for Euro-Atlanticism." *China Quarterly of International Strategic Studies*, 02(03), 401-419.
- Yilmaz, Serafettin ve Liu Changming. 2018. "China's 'Belt and Road' Strategy in Eurasia and Euro-Atlanticism." *Europe - Asia Studies* 70 (2): 252-76.
- Yin, Ruirui, Bingxin Zhao, Mengjie Zhang ve Chengwei Wang. 2020. "Analyzing the Structure of the Maritime Silk Road Central City Network through the Spatial Distribution of Financial Firms." *Emerging Markets Finance and Trade* 56 (11): 2656-78.
- Yinhong, Shi. 2017. "Prudence Crucial for the One-Belt-One-Road Initiative." *Looking for A Road* içinde, derleyen Binhong Shao, 203-210. Leiden: Brill.
- Yu, Linhui, Dan Zhao, Haixia Niu ve Futao Lu. 2020. "Does the Belt and Road Initiative Expand China's Export Potential to Countries along the Belt and Road?" *China Economic Review* 60 (Ocak): 101419.
- Yu, Shu, Xingwang Qian ve Taoxiong Liu. 2019. "Belt and Road Initiative and Chinese Firms' Outward Foreign Direct Investment." *Emerging Markets Review* 41 (Ağustos): 100629.
- Yu, Yaodong ve Yen Chiang Chang. 2018. "The 'One Belt One Road' Initiative and Its Impact on Shipping Law in China." *Marine Policy* 87 (Ekim): 291-94.

- Yuan, Qianqian, Tomas Baležentis, Zhiyang Shen ve Dalia Streimikiene. 2021. “Economic and Environmental Performance of the Belt and Road Countries under Convex and Nonconvex Production Technologies.” *Journal of Asian Economics* 75.
- Yucheng, Le. 2018. Kuşak ve Yol Uluslararası İşbirliği Forumu Danışma Komitesi Toplantısı Konuşması. *Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China*, 15 Ekim 2018, Erişim Tarihi: 18 Mart 2021.
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1623914.shtml
- Yuzhu, Wang. 2020. “New Regionalism Reshaping the Future of Globalization.” *China Quarterly of International Strategic Studies* 6 (2): 249-65.
- Zhang, Chuchu ve Chaowei Xiao. 2021. “Bridging the Gap between Overseas and Chinese Perceptions on Sino-Middle Eastern Relations: A Chinese Perspective.” *Globalizations* 18 (2): 273-84.
- Zhang, Dongyang, Muhammad Mohsin, Abdul Khaliq Rasheed, Youngho Chang ve Farhad Taghizadeh-Hesary. 2021. “Public Spending and Green Economic Growth in BRI Region: Mediating Role of Green Finance.” *Energy Policy* 153 (Ekim): 112256.
- Zhang, Fan, Miaojie Yu, Jiantuo Yu ve Yang Jin. 2017. “The Effect of RMB Internationalization on Belt and Road Initiative: Evidence from Bilateral Swap Agreements.” *Emerging Markets Finance and Trade*, 53(12), 2845-2857.
- Zhang, Hailun ve Sheng Xu. 2017. “The Innovation-Driven Impact on Economic Structure Transition. The Case of China.” *International Journal of Management and Economics*, 53(4), 9-26.
- Zhang, Jing. 2019. “Oil and Gas Trade between China and Countries and Regions along the ‘Belt and Road’: A Panoramic Perspective.” *Energy Policy* 129 (Aralık): 1111-20.
- Zhang, Juang ve Zhouhong Wu. 2018. “Effects of Trade Facilitation Measures on Trade Between China and Countries Along the Belt and Road Initiative.” *China’s Belt and Road Initiative* içinde, derleyen Zhang W., Alon I. ve Lattemann C., Londra: Palgrave Macmillan. 227-241.

Zhang, Lin ve Zheqian Xu. 2017. "How Do Cultural and Institutional Distance Affect China's OFDI towards the OBOR Countries?" *Baltic Journal of European Studies*, 7(1), 24-42.

Zhang, Lu, Hongru Du, Yannan Zhao, Philippe De Maeyer, Bart Dessen ve Xiaolei Zhang. 2019. "Drawing Topological Properties from a Multi-Layered Network: The Case of an Air Transport Network in 'the Belt and Road' Region." *Habitat International* 93 (Eylül).

Zhang, Xiekui, Wei Song ve Lu Peng. 2020. "Investment by Chinese Enterprise in Infrastructure Construction in Malaysia." *Pacific Focus* 35 (1): 109-40.

Zhang, Xin. 2017. "Chinese Capitalism and the Maritime Silk Road: A WorldSystems Perspective." *Geopolitics*, 22(2), 310-331.

Zhang, Xu, Wei Zhang ve Paul Tae Woo Lee. 2020. "Importance Rankings of Nodes in the China Railway Express Network under the Belt and Road Initiative." *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 139 (Ağustos): 134-47.

Zhang, Yilin, Zhenyu Cheng ve Qingsong He. 2020. "Time Lag Analysis of FDI Spillover Effect: Evidence from the Belt and Road Developing Countries Introducing China's Direct Investment." *International Journal of Emerging Markets* 15 (4): 629-50.

Zhang, Yue Jun, Yan Lin Jin ve Bo Shen. 2020. "Measuring the Energy Saving and CO2 Emissions Reduction Potential Under China's Belt and Road Initiative." *Computational Economics* 55 (4): 1095-1116.

Zhao, Changping, Yecheng Wang, Yu Gong, Steve Brown ve Rui Li. 2021. "The Evolution of the Port Network along the Maritime Silk Road: From a Sustainable Development Perspective." *Marine Policy* 126 (Aralık): 104426.

Zhao, Hong. 2019. "China-Japan Compete for Infrastructure Investment in Southeast Asia: Geopolitical Rivalry or Healthy Competition?" *Journal of Contemporary China* 28 (118): 558-574.

- Zhao, Yujia ve May Tan-Mullins. 2021. "From the Ancient Silk Road to the Belt and Road Initiative: Narratives, Signalling and Trust-Building." *British Journal of Politics and International Relations* 23 (2): 280-96.
- Zheng, Xiaosong ve Lijun Jia. 2017. "An Empirical Study on the Economic Effect of Financial Cooperation Among Countries of the 'Silk Road Economic Belt'." *Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics*, 28(5), 542-551.
- Zhexin, Zhang. 2018. "The Belt and Road Initiative: China's New Geopolitical Strategy?" *China Quarterly of International Strategic Studies* 4 (3): 327-43.
- Zhou, Fangyin. 2016. "The U.S. Alliance System in Asia: A Chinese Perspective." *Asian Politics & Policy*, 8(1), 207-218.
- Zhou, Yaoming, Tanmoy Kundu, Mark Goh ve Jiah Biing Sheu. 2020. "Multimodal Transportation Network Centrality Analysis for Belt and Road Initiative." *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* 149 (Mart).
- Zhou, Yinggang, Xin Cheng ve Yiming Wang. 2020. "Measuring the Importance of RMB in the Exchange Rate Spill-over Networks: New Indices of RMB Internationalisation." *Economic and Political Studies* 8 (3): 331-54.
- Zhu, Cuiping. 2018. "21st Century Maritime Silk Road." *India's Ocean Can China and India Coexist? İçinde*, Zu Cuiping, 135-162. Singapur: Springer.
- Zhu, Cuiping. 2018. "OBOR and South Asia." *India's Ocean Can China and India Coexist? İçinde*, Zu Cuiping, 163-193. Singapur: Springer.
- Zou, Keyuan. 2020. "The Belt and Road Initiative and the Law of the Sea." *The Belt and Road Initiative and the Law of the Sea*, 1-7.
- Zuokui, Liu. 2018. "The Risks of the Belt and Road Initiative in the Construction of Eurasian Economic Corridor." *The New Silk Road: European Perspectives* 334 (1): 9-19.
- Zuokui, Liu. 2019. "China's Investment in the Balkans under the Belt and Road Initiative: A Chinese Perspective." *Insight Turkey* 21 (2): 91-105



EKLER

EK. 1 – Kuşak ve Yol Girişimi'ni Tanımlayan Cümleler

- Nedir, ne değildir, hangi özelliklere sahiptir?

1. Çin'in öne sürdüğü Kuşak ve Yol girişimleri, karşılıklı güven ve karşılıklı yarara olan bağlılığını tam olarak yansıtmaktadır. (Jiechi, 2014)
2. Kuşak ve Yol Girişimleri büyük Asya ailesi üzerinde genel bir etkiye sahip olacaktır. (Jiechi, 2014)
3. Girişim işbirliğine açıktır. Kadim İpek Yolu bölgesini kapsasa da bu bölge ile sınırlı değildir. Bütün ülkelerin, uluslararası ve bölgesel kuruluşların katılımına açıktır, böylece birbiriyle uyumlu çabaların sonuçları daha geniş alanlara fayda sağlayacaktır. (Eylem Planı, 2015)
4. Çin tarafından önerilen Kuşak ve Yol Girişimi, güzergah üzerindeki tüm ülkelerin ortak arzusudur. (Eylem Planı, 2015)
5. Kuşak ve Yol Girişimi, herkesin çıkarlarını karşılamak için istişare yoluyla ortaklaşa inşa edilmesi gereken ve Kuşak ve Yol üzerindeki ülkelerin kalkınma stratejilerinin bütünleştirilmesi için çaba gösterilmesi gereken sistematik bir projedir. (Eylem Planı, 2015)
6. Girişim uyumlu ve kapsayıcıdır. (Eylem Planı, 2015)
7. Girişim, Kuşak ve Yol üzerindeki ülkeler arasında açılım ve işbirliğine yönelik iddialı bir ekonomik vizyondur. (Eylem Planı, 2015)
8. Kuşak ve Yol işbirliği, karşılıklı saygı ve güveni, karşılıklı fayda ve kazan-kazan işbirliğini, uygarlıklar arasında karşılıklı öğrenmeyi ön plana çıkarmaktadır. (Eylem Planı, 2015)
9. Kuşak ve Yol gelişimi, tarihi mirası ileriye taşımak ve birlikte daha parlak bir gelecek yaratmak için büyük bir uğraştır. (Dejiang, 2016)
10. Kuşak ve Yol Girişimi, ülkeler arasındaki dostluğu geliştirmek ve farklı medeniyetler arasında karşılıklı öğrenmeyi teşvik etmek için önemli bir harekettir. (Dejiang, 2016)
11. Kuşak ve Yol Girişimi kazan-kazan işbirliği ve ortak gelişim ile ilgilidir, sıfır toplam bir oyun ya da tekli bir gösteri değildir. (Dejiang, 2016)
12. Kuşak ve Yol özel ve dışlayıcı bir yol değil herkesi kapsayan geniş ve açık bir yoldur. (Dejiang, 2016)
13. Kuşak ve Yol Girişimi, Çin'in yeni tarihsel koşullar altında tüm boyutlu açılımı sürdürmeye yönelik büyük bir hamlesidir. (Dejiang, 2016)
14. Kuşak ve Yol Girişimi, risklere birlikte yanıt verme ve küresel ekonomik toparlanmayı güçlendirmeye yönelik ortak çaba harcamaya ilişkin günümüz çağrısına yanıt vermektedir. (Dejiang, 2016)
15. Kuşak ve Yol Girişimi kazan-kazan işbirliği ve ortak gelişim ile ilgilidir, sıfır toplam bir oyun ya da tekli bir gösteri değildir. (Dejiang, 2016)
16. Kuşak ve Yol özel ve dışlayıcı bir yol değil herkesi kapsayan geniş ve açık bir yoldur. (Dejiang, 2016)
17. Kuşak ve Yol (B&R) çerçevesinde işbirliği, büyük veya küçük, zengin veya fakir tüm ülkelerin eşit temelde katılabileceği bir şeydir. (Rapor, 2017)
18. Kuşak ve Yol Girişimi, çıkarı olan herhangi bir ülke veya uluslararası kuruluşa açıktır ve daha fazla bölge ve halka fayda sağlamak için her türlü katılım ve işbirliği memnuniyetle karşılanmaktadır. (Rapor, 2017)
19. Bu işbirliği kamusal, şeffaf, ve açıktır ve dünya barışı ile kalkınmasına olumlu bir enerji getirecektir. (Rapor, 2017)
20. Eşitlik ve kapsayıcılık ile karakterize edilen ve gerçekçiliğe dayanan Kuşak ve Yol Girişimi, Çin de dahil olmak üzere rotalar üzerindeki ülkelerin ortak çıkarlarını ortaya koymaktadır ve uluslararası işbirliği için geleceğe yönelik yeni bir fikir birliğidir. (Rapor, 2017)
21. Girişim, işbirliği için açık ve şeffaf bir kanaldır. (Rapor, 2017)
22. Kuşak ve Yol Girişimi, çıkarı olan herhangi bir ülke veya uluslararası kuruluşa açıktır ve daha fazla bölge ve halka fayda sağlamak için her türlü katılım ve işbirliği memnuniyetle karşılanmaktadır. (Rapor, 2017)
23. Kuşak ve Yol Girişimi kadim İpek Yolu üzerine yerleşmiştir. [KYG] Asya, Avrupa ve Afrika kıtalarına odaklansa da diğer bütün ülkelere de açıktır. (Xi, 2017)
24. Bu girişimin inşası kapsamlı diyaloga dayanmaktadır ve faydaları hepimiz tarafından paylaşılacaktır. (Xi, 2017)
25. [KYG] İşbirliği güvenli ve emin olacaktır. (Xi, 2017)
26. [KYG] İşbirliği uyumlu olacaktır. (Xi, 2017)

27. Asya, Avrupa, Afrika ya da Amerika'daki tüm ülkeler Kuşak ve Yol Girişiminin uluslararası işbirliği ortağı olabilirler. (Xi, 2017)
28. KYG kadim İpek Yolu'nun modern bir versiyonudur. (Yucheng, 2018)
29. KYG Çin'in daha iyi bir küresel ekonomik yönetişime ilişkin yaklaşımını yansıtmaktadır. (Yucheng, 2018)
30. KYG, ortak faydanın 'altın kuralı' olan diyalog ve işbirliğini desteklemektedir ve ilgisi olan bütün ülkelere açıktır. KYG, özel bir kulüp oluşturmanın aksine uluslararası kural ve standartlarla uyumludur. (Yucheng, 2018)
31. KYG, herhangi bir lanetli jeopolitik oyunu veya kazananın her şeyi aldığı sıfır toplamı oyunu oynamak yerine, tüm katılımcı ülkeler tarafından kapsamlı istişare yoluyla geliştirilmektedir. (Yucheng, 2018)
32. KYG asla yalnızca Çin ile ilgili değildir. (Yucheng, 2018)
33. KYG Çin'in daha iyi bir küresel ekonomik yönetişime ilişkin yaklaşımını yansıtmaktadır. (Yucheng, 2018)
34. KYG, ortak faydanın 'altın kuralı' olan diyalog ve işbirliğini desteklemektedir ve ilgisi olan bütün ülkelere açıktır. KYG, özel bir kulüp oluşturmanın aksine uluslararası kural ve standartlarla uyumludur. (Yucheng, 2018)
35. KYG, herhangi bir lanetli jeopolitik oyunu veya kazananın her şeyi aldığı sıfır toplamı oyunu oynamak yerine, tüm katılımcı ülkeler tarafından kapsamlı istişare yoluyla geliştirilmektedir. (Yucheng, 2018)
36. KYG asla yalnızca Çin ile ilgili değildir. (Yucheng, 2018)
37. Kuşak ve Yol özel bir kulüp değildir... (Xi, 2019a)
38. İlgilenen bütün devletler bize katılabilirler (Xi, 2019b)
39. ... KYG Çin tarafından başlatılırken, fırsatları ve sonuçları dünya tarafından paylaşılmaktadır. Kuşak ve Yol işbirliği, uzun vadeli bir uğraştır ve tüm işbirliği ortaklarının ortak işidir. (Xi, 2019b)
40. Gerçekten de, KYG, zamanımızın trendiyle uyumlu ve karşılıklı yarar sağlayan işbirliği yoluyla ülkelerin ortak kalkınma arzusuna yanıt veren popüler ve değerli bir iş olduğunu kanıtladı. (Jiechi, 2019).
41. Başkan Xi'nin vurguladığı gibi, KYG, Çin'in yeni koşullar altında kendini tamamen dışa açmak için attığı önemli bir adımdır ve Çin'in kalkınma fırsatlarını ve sonuçlarını dünyadaki daha fazla ülkeyle paylaşmaya yönelik arzusunu bünyesinde barındırmaktadır. (Jiechi, 2019).
42. KYG, ortak fayda için danışma ve işbirliği ilkesi tarafından yönlendirilir. (Jiechi, 2019).
43. ... KYG ülkeler arasında daha yakın bağları geliştirmek için yeni bir platform ve yeni fırsatlar sunmaktadır. (Jiechi, 2019).
44. ... KYG, kazan-kazan sonuçları için barış ve işbirliğine giden kesin bir yoldur. (Jiechi, 2019).
45. KYG karşılıklı saygının, eşit şartlar altında diyalogun, açıklık ve kapsayıcılığın ve karşılıklı faydanın destekleyicisidir. (Jiechi, 2019)
46. KYG devletlerarası ilişkilerde çatışma yerine diyaloga, müttetiklik yerine ortaklığa, karşılıklı öğrenme ve zenginleşmeye dayanan yeni bir yoldur. (Jiechi, 2019)
47. KYG ... insanlığın ortak kadere sahip topluluğunun inşası ve yeni tip bir uluslararası ilişkilerin inşası adına önemli bir mekanizmadır. (Jiechi, 2019)
48. KYG'nin ortak kalkınmayı destekleyen bir ekonomik işbirliği girişimi olduğunu birçok kez vurguladık (Jiechi, 2019).
49. KYG açık, kapsayıcı ve şeffaftır (Jiechi, 2019).
50. Girişimin Çin'in jeopolitik aracı olduğunu ve bazı ülkelerin borç tuzağına düşmesine neden olabileceğini iddia eden bazı kişilerin KYG hakkında farklı görüşler dile getirdiğini fark ettik. Bu tür görüşler nesnel veya dengeli olmaktan daha azdır. Bunlar sadece KYG'nin yanlış anlaşılması, yanlış beyanı ve hatta önyargılı bir görünümüdür. KYG'nin ortak kalkınmayı destekleyen bir ekonomik işbirliği girişimi olduğunu birçok kez vurguladık. Katılan tüm taraflar eşit katılımcılardır, hepsi Girişime katkıda bulunmuş ve bundan fayda sağlamıştır. KYG açık, kapsayıcı ve şeffaftır. Gizli bir jeopolitik amaç taşımadığı gibi özel bir kulüp oluşturmak ya da başkalarına dışlayıcı ticaret koşulları dayatmak için tasarlanmamıştır (Jiechi, 2019).
51. KYG Çin'de ortaya çıksa da bütün dünyaya aittir. Kökleri tarihe dayansa da geleceğe yönelik tasarlanmıştır. (Rapor, 2019)
52. Asya, Avrupa ve Afrika'ya odaklansa da bütün ortaklara açıktır. (Rapor, 2019)
53. Girişim jeopolitik ya da askeri bir ittifak değil barış içinde kalkınmayı ve ekonomik işbirliğini amaçlamaktadır. (Rapor, 2019)
54. Dışlayıcı bir blok ya da 'Çin kulübü' değil, açık, kapsayıcı ve ortak bir gelişim sürecidir. [Girişim] ne ideolojiye göre ülkeler arasında ayırım yapmakta ne de sıfır toplamı oyunu oynamaktadır. Ülkeler, istemeleri halinde girişime katılabilirler. (Rapor, 2019)

55. Bu geleceği belirleyen ve aralıksız çaba gerektiren bir girişimdir. (Rapor, 2019)
56. Bu, birçok tarafı içeren ve ortak çaba gerektiren bir girişimdir. (Rapor, 2019)
57. Bu insanlığa fayda sağlayan ve özenli bir bakım gerektiren bir girişimdir. (Rapor, 2019)
58. ... KYG barış, kalkınma, açıklık, kapsayıcılık ve kazan-kazan işbirliği ilkelerini takip etmektedir. [KYG] geniş katımlı bir uluslararası işbirliği platformu haline gelmiştir. (Xiaoming, 2019)
59. Bazı insanlar KYG'yi Çin'in "Marshall Planı" olarak ele alıyorlar. Bunu jeopolitik bir araç olarak görüyor ve hatta diğer ülkeleri mümkün olan her şekilde KYG'ye katılmaktan caydırıyorlar. (Xiaoming, 2019)
60. BRI yeni bir kavram, ancak bu insanlar ona "Soğuk Savaş"ın eski prizmasından bakmayı seçiyorlar. Bunun bir tarafın kazancının diğerinin kaybı olduğu bir "sıfır toplamlı oyun" olduğu sonucuna varmalarına şaşmamalı. (Xiaoming, 2019)
61. Gerçek şu ki KYG açık ve kapsayıcı işbirliğini teşvik eden ekonomik bir girişimdir. Herhangi birini dışlamayı ya da yerini almayı amaçlamamakta, özel bir jeopolitik ittifak ya da onların deyimiyle 'Çin kulübü' oluşturmamaktadır. Herkes [girişime] katılabilir. Kimsenin diğerlerini bunu yapmasını engelleme hakkı yoktur. (Xiaoming, 2019)
62. Bazı insanlar KYG'nin diğerlerini 'borç tuzağına' iterek yalnızca Çin'in çıkarlarına hizmet ettiğini iddia etmektedirler. Bu [iddia] tümüyle asılsızdır. KYG projeleri Çin ve diğer katılımcı ülkelerin ortak kararlarıdır. Bunlar [projeler] kimseye 'empoze edilmiş' ya da başka bir ülkeyi 'çevrelemek' üzere tasarlanmamıştır. (Xiaoming, 2019)
63. KYG gelişimi engelleyen bir 'tuzak' değildir. KYG herkesin paylaşacağı bir 'pasta'dır. (Xiaoming, 2019)
64. KYG tümüyle açık ve dürüst bir girişimdir. Açıklık, kapsayıcılık ve şeffaflık ilkelerini ve kapsamlı diyalogu, ortak katkıyı ve ortak faydayı takip etmektedir. (Yi, 2020)
65. [KYG] jeopolitik bir araç değil bir ekonomik işbirliği platformudur. Çin'in tek başına bir gösterisi değil KYG ortaklarının ortak gösterisidir. (Yi, 2020)
66. Girişimin Çin'in jeopolitik aracı olduğunu ve bazı ülkelerin borç tuzağına düşmesine neden olabileceğini iddia eden bazı kişilerin KYG hakkında farklı görüşler dile getirdiğini fark ettik. Bu tür görüşler nesnel veya dengeli olmaktan daha azdır. Bunlar sadece KYG'nin yanlış anlaşılması, yanlış beyanı ve hatta önyargılı bir görünümüdür. KYG'nin ortak kalkınmayı destekleyen bir ekonomik işbirliği girişimi olduğunu birçok kez vurguladık. Katılan tüm taraflar eşit katılımcılardır, hepsi Girişime katkıda bulunmuş ve bundan fayda sağlamıştır. KYG açık, kapsayıcı ve şeffaftır. Gizli bir jeopolitik amaç taşımadığı gibi özel bir kulüp oluşturmak ya da başkalarına dışlayıcı ticaret koşulları dayatmak için tasarlanmamıştır (Jiechi, 2019).

- **Neyi amaçlamaktadır, ne işe yarayacaktır?**

1. Kuşak ve Yol girişimleri, ekonomik ve kültürel işbirliğinin odak noktası olduğu açık işbirliği içindir. Özel bloklar yaratmayı veya mevcut çok taraflı mekanizmaları tehlikeye atmayı amaçlamazlar. (Jiechi, 2014)
2. Kuşak ve Yolu inşa etmek karşılıklı güveni derinleştirecek ve Avrasya kıtası üzerindeki ülkelerin ortak çıkarlarını genişletecektir. (Jiechi, 2014)
3. Kuşak ve Yolu inşa etmek karşılıklı güveni derinleştirecek ve Avrasya kıtası üzerindeki ülkelerin ortak çıkarlarını genişletecektir. (Jiechi, 2014)
4. İpek Yolu girişimi öncelikli olarak ekonomik işbirliğini desteklemeyi amaçlamaktadır. (Jiechi, 2014)
5. Kuşak ve Yolu'nun inşasını hızlandırmak Kuşak ve Yol boyunca yer alan ülkelerin ekonomik refahını ve bölgesel ekonomik işbirliğini desteklemeye yardımcı olacak, farklı uygarlıklar arasındaki alışverişi ve karşılıklı öğrenmeyi güçlendirecek ve dünya barışı ve gelişimini destekleyecektir. (Eylem Planı, 2015)
6. Çok kutuplu bir dünya, ekonomik küreselleşme, kültürel çeşitlilik ve daha fazla BT uygulamasına yönelik eğilimi kucaklayan Kuşak ve Yol'u ortaklaşa inşa etme girişimi, açık bölgesel işbirliği ruhu içinde küresel serbest ticaret rejimini ve açık dünya ekonomisini desteklemek için tasarlanmıştır. (Eylem Planı, 2015)
7. [KYG] Ekonomik unsurların düzenli ve serbest akışını, kaynakların yüksek verimli dağılımını ve piyasaların derin entegrasyonunu teşvik etmeyi; Kuşak ve Yol boyunca yer alan ülkeleri ekonomik politika koordinasyonuna ulaşma ve daha yüksek standartlarda daha geniş ve daha derinlemesine bölgesel işbirliği yapma konusunda desteklemeyi; ve herkese fayda sağlayacak açık, kapsayıcı ve dengeli bölgesel ekonomik işbirliği mimarisini ortaklaşa biçimde oluşturmayı amaçlamaktadır. (Eylem Planı, 2015)
8. Girişim, Çin'in dış açılma sürecini daha da genişletmesini ve derinleştirmesini, Asya, Avrupa, Afrika ve dünyanın geri kalanındaki ülkelerle karşılıklı yarar sağlayan işbirliğini güçlendirmesini sağlayacaktır. (Eylem Planı, 2015)

9. Kuşak ve Yol Girişimi, çağın dünya barışı ve kalkınma çağrısına cevap vermekte ve tüm ülkelerin daha hızlı kalkınma ihtiyacını karşılamaktadır. (Deijang, 2016)
10. Kuşak ve Yol Girişimi, Çin ile güzergâh üzerindeki ülkeler arasındaki karşılıklı yatırım ve ticareti artıracak, bu ülkeler arasındaki bağlantıyı kolaylaştıracak ve yeni tip bir sanayileşme arayışlarını destekleyecektir. (Deijang, 2016)
11. Kuşak ve Yol Girişimi, farklı bölgelerin koordineli kalkınma ihtiyaçlarını ve ortak faydalar getiren yeni bir kalkınma modelini karşılamaktadır. (Deijang, 2016)
12. Kuşak ve Yol Girişimi, farklı ihtiyaçlara hitap ederken, güzergâhlar üzerindeki ülkeler ile Çin arasındaki ortak çıkarların bulunmasına yardımcı olmaktadır. (Deijang, 2016)
13. Kuşak ve Yol Girişimi, ülkeler arasındaki dostluğu geliştirmek ve farklı medeniyetler arasında karşılıklı öğrenmeyi teşvik etmek için önemli bir harekettir. (Deijang, 2016)
14. Kuşak ve Yol Girişimi hem ekonomik işbirliğini hem de insanlar arası alışverişi ilerletecek, Çin ve güzergâh üzerindeki ülkelerin halkları arasındaki dostane ilişkileri teşvik edecek ve kültür, eğitim, sanat, bilim ve teknoloji, turizm, sağlık ve spor alanında pratik işbirliğini genişletecektir. (Deijang, 2016)
15. Kuşak ve Yol Girişimi, Çin'in yeni tarihsel koşullar altında tüm boyutlu açılımı sürdürmeye yönelik büyük bir hamlesidir. Çin'in gelişimini rotalar üzerindeki ülkelerinkine uyumlu hale getirecek ve Çin Rüyası ile halklarının rüyasını birleştirecektir. (Deijang, 2016)
16. Girişim açık bir dünya ekonomik sistemini sürdürmeyi, çeşitli, bağımsız, dengeli ve sürdürülebilir kalkınmaya ulaşmayı amaç edinen bir program ve bölgesel işbirliğini ilerletme, uygarlıklar arası iletişimi kuvvetlendirme ve dünya barışı ve istikrarını koruma niyetinde bir Çin önerisidir. (Rapor, 2017)
17. Bu işbirliği kamusal, şeffaf, ve açıktır ve dünya barışı ile kalkınmasına olumlu bir enerji getirecektir. (Rapor, 2017)
18. Kuşak ve Yol Girişimi, amacı dünya çapında barışçıl işbirliğini ve ortak kalkınmayı teşvik etmek olan bir Çin önerisidir. (Rapor, 2017)
19. [KYG] İpek Yolu ruhunu ileriye taşımakta, karşılıklı yarar ve tamamlayıcı kazanımlar peşinde koşmaktadır. (Rapor, 2017)
20. Tüm katılımcı ülkelere insanların ortak çabası olmadan imkansız olan Kuşak ve Yol, ticaret, turizm, kültür ve eğitim alışverişi için fırsatlar getirecek ve ülkeler arasında dostane ilişkiler sağlayacaktır. (Rapor, 2017)
21. Kuşak ve Yol Girişimi, Çin'in gelişiminin getirdiği fırsatları dünya ile paylaşmayı amaçlamaktadır. (Rapor, 2017)
22. Kuşak ve Yol Girişimi, insanlık için ortak bir geleceğe sahip bir topluluk inşasına yeni bir ivme kazandırmaktadır. (Rapor, 2017)
23. [KYG] İşbirliği karşılıklı faydayı amaçlamaktadır. İlgili tüm tarafların çıkarlarını ve endişelerini barındırmakta, çıkarların birleşimini ve işbirliği için "en büyük ortak paydayı" aramakta ve ortak gelişmeyi sağlamak için tüm tarafların tam potansiyelinden ve yaratıcılığından yararlanmaktadır. (Xi, 2017)
24. Kuşak ve Yol Girişimi, Kuşak ve Yol üzerindeki ülkeler arasında politika koordinasyonunu, tesis bağlantılarını, engelsiz ticareti, finansal entegrasyonu ve insandan insana alışverişi teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Kuşak ve Yol, ekonomik faktörlerin düzenli ve serbest akışını, kaynakların verimli dağılımını ve piyasaların derin entegrasyonunu teşvik etmeyi ve ortaklaşa herkese fayda sağlayan açık, kapsayıcı ve dengeli bir bölgesel ekonomik işbirliği çerçevesi oluşturmayı amaçlamaktadır. Finansal Entegrasyon, Kuşak ve Yol Girişiminin uygulanması için önemli bir destekleyicidir. (Finansman Raporu, 2017)
25. Çin, Yol boyunca denizcilik kamu hizmetlerinin ortaklaşa geliştirilmesini ve paylaşılmasını, ülkelerin ortaklaşa okyanus gözlem ve izleme ağları kurmasını teşvik etmesi, deniz çevre araştırmalarının sonuçlarını paylaşmak ve bu alanda geliştirmekte olan ülkelere yardım sağlamak için bir girişim önermektedir. (Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)
26. KYG Çin'deki reform ve açılımı desteklemektedir. (Yucheng, 2018)
27. ... KYG'nin çok taraflılığa destek sağlayacağını, açık bir dünya ekonomisi oluşturmaya yardımcı olacağını ve küresel kalkınmaya katkıda bulunacağını umuyoruz. (Yucheng, 2018)
28. ... KYG, tüm ülkelerin gelişmesi ve daha iyi bir geleceği benimsemesi için insanlığın özlemlerinin gerçekleşmesine katkıda bulunabilir. (Yucheng, 2018)
29. KYG, hem Çin'in gelişimini hem de küresel ortaklarla işbirliğini geliştirmek için Başkan Xi tarafından önerilmiş uluslararası işbirliği için önemli bir girişimdir. KYG, hem teoride hem de pratikte büyük bir atılımı temsil etmekte ve geniş kapsamlı bir önem taşımaktadır. (Jiechi, 2019)
30. KYG, ekonomik küreselleşmeyi daha fazla açıklık, kapsayıcılık, denge ve kazan-kazan sonuçlarına doğru hareket ettirmeye yardımcı olacaktır. (Jiechi, 2019).

31. Başkan Xi Jinping'in belirttiği gibi, KYG, yabancılaşmayı farklı medeniyetler arasındaki alışverişle, çatışmaları karşılıklı öğrenme ile ve üstünlük duygusunu bir arada yaşama ile değiştirmeyi hedeflemekte; ve farklı ülkeler arasında karşılıklı anlayışı, karşılıklı saygıyı ve karşılıklı güveni artırmayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla KYG, kazan-kazan sonuçları için barış ve işbirliğine giden kesin bir yoldur. (Jiechi, 2019).
32. Kuşak ve Yol yalnızca uluslararası ticareti ve insanlar arası alışverişini desteklemekle kalmamakta ayrıca barış, uyum ve refaha tümüyle ulaşmak adına ülkeler arasındaki anlayışı arttırmakta ve kültürel engelleri azaltmaktadır. (Rapor, 2019)
33. Kuşak ve Yol barışın, refahın, açılımın, doğa dostu kalkınmanın, yeniliğin, birbirlerine bağlı uygarlıkların ve temiz yönetimlerin yolu haline gelecektir. (Rapor, 2019)
34. KYG karşılıklı saygı, eşitlik, adalet ve kazan-kazan işbirliğine dayanan yeni bir uluslararası ilişkiler modeli inşa etmeyi ve çatışma yerine diyaloga dayanan ortaklıklarla ittifaklar yerine dostluğu güçlendirmeyi amaçlamaktadır. (Rapor, 2019)
35. Kuşak ve Yol Girişiminin (BRI) ortak arayışı, bağlanabilirliği ve pratik işbirliğini geliştirmeyi amaçlamaktadır. (Xi, 2019a)
36. Elde ettiğimiz şey, Kuşak ve Yol işbirliğinin hem tüm katılımcı ülkelerin gelişimi için yeni fırsatlar yarattığını hem de Çin'in kalkınması ve dışı açılması için yeni ufuklar açtığını fazlasıyla gösteriyor. (Xi, 2019a)
37. Kuşak ve Yol işbirliği, ekonomik küreselleşmenin tarihsel eğilimini benimsiyor, küresel yönetim sistemini iyileştirme çağrısına yanıt veriyor ve insanların daha iyi bir yaşam özlemini karşılıyor. (Xi, 2019a)
38. Kuşak ve Yol işbirliğinin şimdiye kadar elde edilen "erken meyveleri", ulusal ve küresel ekonomik büyüme için daha fazla alan açmış, uluslararası işbirliğini geliştirmek için bir platform sağlamış ve insanlık için ortak kadere sahip bir topluluk oluşturmaya yeni bir katkı yapmıştır. (Xi, 2019b)
39. Yeni aşamada, KYG işbirliği şu beş hedefe odaklanacaktır: -altyapının iyileştirilmesi, -yeniliğin teşvik edilmesi, -piyasanın açılması, -finansal destek sağlanması - ve insanlara fayda sağlanması. (Xiaoming, 2019)
40. KYG bu ruhu taşımaktadır:
 - [KYG] iletişim ve dostluk adına köprüler inşa etmektedir.
 - [KYG] alışverişini arttırmakta ve yanlış anlaşılmalara önlemektedir.
 - [KYG] çatışmalardan uzak bir dünya için karşılıklı öğrenmeyi teşvik etmektedir.
41. [KYG] tek bir uygarlığın diğerlerine üstün olduğu anlayışı yerine bir arada yaşamayı desteklemektedir. (Xiaoming, 2019)
42. [KYG] İpek Yolu ruhunu ileriye taşımakta, karşılıklı yarar ve tamamlayıcı kazanımlar peşinde koşmaktadır. (Rapor, 2017)

EK. 2 – Coğrafyalara İlişkin Cümleler

1. Kuşak ve Yol Girişimi Asya, Avrupa ve Afrika kıtalarının ve denizlerinin bağlantısını desteklemeyi, Kuşak ve Yol boyunca yer alan ülkeler arası dostluğu kurmayı ve güçlendirmeyi, çok yönlü, çok katmanlı ve bileşik bağlantı ağları kurmayı ve bu ülkelerde çeşitlendirilmiş, bağımsız, dengeli ve sürdürülebilir kalkınmayı gerçekleştirmeyi amaçlamaktadır. (Eylem Planı, 2015)
2. İpek Yolu Ekonomik Kuşağı Çin, Orta Asya, Rusya ve Avrupa'yı bir araya getirmeye, Orta ve Batı Asya boyunca Basra Körfezi ve Akdeniz'i ile Çin arasında bağlantı kurmaya ve Çin ile Güneydoğu Asya, Güney Asya ve Hint Okyanusunu birbirine bağlamaya odaklanmaktadır. (Eylem Planı, 2015)
3. 21. Yüzyıl Deniz İpek Yolu ise Güney Çin Denizi ve Hint Okyanusu boyunca Çin kıyılarından Avrupa kıyılarına bir yol ve Güney Çin Denizi boyunca Çin kıyılarından Güney Pasifiğe bir diğer yol olacak biçimde tasarlanmıştır. (Eylem Planı, 2015)
4. Kuşak ve Yol gelişmekte olan Doğu Asya ekonomileri ile gelişmiş Avrupa ekonomilerini iki uçta olacak biçimde daha yakından birbirlerine bağlamaktadır. Bu durum, Avrasya kıtasının muazzam büyüklükteki iç bölgelerinin büyümesini hızlandıracaktır. (Deijang, 2016)
5. Çin ve Orta Asya ülkeleri eşsiz fırsatlar ve engellerin bulunduğu hayati bir gelişim dönemi içerisindedir. Hepimiz orta ve uzun vadeli gelişim hedeflerimizi kendi ulusal durumlarımıza göre belirledik. Hepimizin stratejik hedefi aynı; sürdürülebilir ve istikrarlı ekonomik kalkınmayı sağlamak, müreffeh ve güçlü bir ulus inşa etmek ve ulusal dirilişi gerçekleştirmek. Bu nedenle geniş kapsamlı pratik işbirliği sağlamaya, iyi ilişkilerimizi, coğrafi yakınlığımızı ve ekonomik tamamlayıcılığımızı pratik işbirliğinin, sürekli büyümenin motoru haline dönüştürmeye ve ortak çıkar ve karşılıklı fayda topluluğunu inşa etmeye ihtiyacımız var. (Xi, 2013a)
6. Avrasya bölgesindeki ekonomik bağları sağlamlaştırmak, işbirliğini derinleştirmek ve kalkınma alanlarını genişletmek için yenilikçi bir yaklaşım benimsemeli ve birlikte İpek Yolu ekonomik kemerini inşa etmeliyiz. (Xi, 2013a)
7. Çin ve ASEAN ülkeleri ortak dağlar ve nehirlerle birbirine bağlanmakta ve tarihsel bağları paylaşmaktadır. (Xi, 2013b)
8. Güneydoğu Asya antik çağlardan bu yana kadim Deniz İpek Yolu'nun önemli geçitlerinden biridir. (Xi, 2013b)
9. Çin ve ASEAN ülkeleri birbirlerine dudaklar ve dişler kadar yakındır. (Xi, 2013b)
10. Çin-ASEAN ortak kadere sahip topluluğu ASEAN ve Doğu Asya topluluğu ile yakından ilişkilidir. (Xi, 2013b)
11. Avrupa'nın hem antik hem de modern İpek Yolu'na olan coşkusu tesadüfi bir şey değildir. Bu, Asya'nın köklü medeniyetlerinin ve bugünkü gelişme potansiyelinin dünyanın yeniden tanınmasının bir yansımasıdır. Çok kutupluluğa doğru ilerleyen bir dünyada ekonomik küreselleşmenin ortasında Doğu ve Batı arasında yeni bir iletişim ve işbirliği eğilimi gösteriyor. (Jiechi, 2014)
12. Avrupa, eski İpek Yolu'nun sonunda yer almaktaydı, ancak İpek Yolu'nun başladığı Çin'den geliyordu ve İpek Yolu üzerindeki birçok önemli bölge Asya'daydı. Çin halkı da dahil olmak üzere Asya halkı, büyük zorluklara göğüs gererek İpek Yolu'nu açmış ve yıllar boyunca korumuştur. Bu nedenle, bir zamanlar Asya medeniyetlerinin ortak tarihine ve ihtişamına tanıklık etmiş olan İpek Yolu'na doğal bir yakınlık duyuyoruz. Asya halkı için tarihi ve kültürel bir gurur kaynağı olan İpek Yolu, Asya ülkeleri arasında birlik ve işbirliğinin bayrağı konumundadır. (Jiechi, 2014)
13. Öyle bir anlayışa dayanmaktadır ki, Soğuk Savaş'ın sona ermesinden sonra Asya, kendi başına çok çalışarak ve uluslararası işbirliği yaparak ekonomik kalkınma mucizeleri yaratmıştır. Asya, Asya mali krizinin ve uluslararası mali krizin testinden geçti. Asya Kalkınma Bankası'nın son tahminine göre, Asya'daki 45 gelişmekte olan ekonomi, bu yıl %6,2 ve gelecek yıl %6,4'lük, gelişmiş ülkeler ortalamasının üç katından fazla bir büyüme oranına ulaşacak. Böyle bir sonuç kolay elde edilmez. Asya ülkelerinin, yoldaki dikenlere rağmen parlak beklentilere yol açan kendi yollarına bağlı kalmakla doğru şeyi yaptıklarını gösteriyor. (Jiechi, 2014)
14. Ulaşım ve altyapı koşullarının çok geliştiği ve bölgesel işbirliğinin yeni bir aşamaya girdiğine göre, Asya'daki ülkeler İpek Yolu'nun barış, dostluk, açıklık, kapsayıcılık ve kazan-kazan işbirliği ruhuna uygun yaşayabilir ve İpek Yolu ruhuna yeni bir boyut eklemeye çalışabilirler. (Jiechi, 2014)
15. Asya'nın karaları ve denizleri geniştir ve Asya halkının zihni sadece daha geniştir. (Jiechi, 2014)
16. Asya tarihi, İpek Yolu'nun yükselişi ve düşüşü ile yakın ilişki içinde gelişmiştir. Asya'nın gelecekte toplu olarak yenilenmesi, İpek Yolu'nun yeniden canlanmasıyla birlikte gelecektir. Kuşak ve Yol girişimlerinin büyük Asya ailesi üzerinde genel bir etkisi olacaktır. (Jiechi, 2014)
17. Bununla birlikte, modern zamanlardan beri, Asya ülkeleri, yabancı güçlerin işgali ve kolonizasyonundan ve dışarıdan gelen güçlü kültürlerin şokundan muzdarip olarak geride bırakılmıştır. Bununla birlikte, Asya ülkeleri kendi tarihlerine ve

kültürlerine değer verirler ve kendi değerlerinin köklerini korumaya çalışmışlardır. Bugün Asya halkı, ne geçmişin ihtişamıyla kendini beğenmiş, ne de eski acıların anısına dalmış, gelenek ve kültürlerinden güç almayı, yenilikçi olmayı ve Asya tarihinde yeni bir bölüm yazmaya çabalamayı seçmiştir. (Jiechi, 2014)

18. Avrasya Kıtası Kuşak ve Yol Girişimi'nin ana bölgesi olmanın yanında küresel ekonomik büyümenin en önemli motorlarından biridir. Avrasya Kıtası ve onu çevreleyen okyanuslar üzerinde üst düzey bir bağlantı ve güçlendirilmiş pragmatik bir işbirliği bölgedeki tüm uygarlıkların bölgenin muazzam potansiyelinden daha fazla yararlanmalarını, fikir alışverişinin ve karşılıklı öğrenmenin artmasını, ve daha çeşitli, bağımsız, dengeli ve sürdürülebilir kalkınmayı elde etmek adına birlikte çalışılmasını sağlayacaktır. (Eylem Planı, 2015)
19. Afrika Kuşak ve Yol'un inşasında önemli ortaklardan biridir. Çin ve Afrika derin geleneksel dostluğa ve yakın ikili ve çoklu ilişkilere sahiptir. Afrika'nın bazı bölgeleri bu bölgelerin ekonomik büyümesini, toplumsal istikrarını ve kültürel ilerlemesini sağlayan Deniz İpek Yolu boyunca önemli merkezler arasındaydı. Çin Afrika'nın ekonomik ve toplumsal gelişimine Afrika ülkelerinin temel çıkarlarını göz önünde bulundurarak uzun süreli katkılar yapmaktadır. KYG Çin ve Afrika arasındaki kazan-kazan işbirliği için geniş fırsatlar yaratmakta ve ortak kalkınma için Avrasya ile Afrika'yı yakın işbirliği içerisinde bir araya getirmektedir. (Rapor, 2017)
20. [KYG] Asya, Avrupa ve Afrika kıtalarına odaklansa da diğer ülkelere de açıktır. (Xi, 2017a)
21. Asya, Avrupa, Afrika ya da Amerika'daki bütün ülkeler Kuşak ve Yol Girişimi'nin uluslararası işbirliği ortağı olabilirler. (Xi, 2017a)
22. [KYG] Asya, Avrupa ve Afrika'ya odaklansa da bütün ortaklara açıktır. (Rapor, 2019)
23. Avrasya Kıtasından Afrika'ya, Amerika'dan Okyanusya'ya Kuşak ve Yol işbirliği küresel ekonomik büyüme için yeni alan açmış, uluslararası ticaret ve yatırım için yeni mekanizmalar oluşturmuş ve küresel ekonomik yönetişimin gelişimi için yeni yöntemler sunmuştur. (Xi, 2019a)
24. Latin Amerika ve Karayipler Çin'in önemli ticaret ortakları olmasının yanında gelişmekte olan önemli pazarlardır. Çin bu bölgelerdeki ülkelerle kalkınma stratejilerini koordine etmeye, her alanda pragmatik işbirliğini ilerletmeye ve KYG fikirlerine, ilkelerine ve yaklaşımlarına dayalı biçimde ortak çıkarları genişletmeye kararlıdır.

EK. 3 – Çin'in Rolü ve Beklentileri ile İlgili Cümleler

1. Çin barışçıl biçimde kalkınma yoluna ve barışa yönelik bağımsız bir dış politikaya bağlıdır. (Xi, 2013a)
2. Biz her ülkenin insanların bağımsız bir biçimde tercih ettikleri kalkınma yollarına, iç ve dış politikalarına saygı duymaktayız. (Xi, 2013a)
3. Orta Asya ülkelerinin iç meselelerine hiçbir şekilde müdahale etmeyeceğiz. (Xi, 2013a)
4. Biz bölgesel meseleleri domine etme ya da herhangi bir etki alanı inşa etme arayışı içerisinde değiliz. (Xi, 2013a)
5. Çin kendisini dünyadan izole ederek geliştiremez, ayrıca dünya da kalkınmak için Çin'e ihtiyaç duymaktadır. (Xi, 2013b)
6. Çin barışçıl kalkınma yoluna, barışa yönelik bağımsız bir dış politikaya ve kazan-kazan sonuçlarına yönelik olan dış açılım stratejisine tümüyle bağlıdır. (Xi, 2013b)
7. Güçlü bir Çin dünya barışına güç, dostluklara olumlu bir enerji katacak ve bir tehdit olmanın aksine Asya'ya ve dünyaya kalkınma fırsatları sunacaktır. (Xi, 2013b)
8. Çin ASEAN, Asya ve dünya ile ekonomik ve toplumsal kalkınmaya yönelik fırsatları paylaşmaya devam edecektir. (Xi, 2013b)
9. Çin, komşularıyla ilgili diplomasisine yön veren "dostluk, içtenlik, karşılıklı fayda ve kapsayıcılık" ruhunu sürdürecektir ve Çin diğer ülkelerin iç işlerine müdahale etmeyecek, bölgesel meseleler üzerinde dominasyon oluşturma ya da bir etki alanı yaratmaya çalışmayacaktır. (Jiechi, 2014)
10. Kuşak ve Yol'u inşa ederken Çin, kalkınma stratejisini Kuşak ve Yol üzerindeki ülkelerinkine uyumlu hale getirecektir. (Jiechi, 2014)
11. Bağlantısallık (connectivity) Çin'in Kuşak ve Yol vizyonunun ve ayrıca Asya'nın bölgesel işbirliğinin önceliğidir. (Jiechi, 2014)
12. Çin ekonomisi dünya ekonomisi ile yakından bağlantılıdır. (Eylem Planı, 2015)
13. Çin dışı açılım temel politikasına bağlı kalacak, tüm yönlü dışı açılım için yeni bir model inşa edecek ve kendisini dünya ekonomik sistemine daha derin biçimde entegre edecektir. (Eylem Planı, 2015)
14. Girişim Çin'in dışı açılımını genişletmesini ve derinleştirmesini sağlayacak, Asya, Avrupa, Afrika diğer dünya ülkeleri ile arasındaki karşılıklı fayda sağlayan işbirliğini güçlendirecektir. (Eylem Planı, 2015)
15. Çin, kapasitesi dahilinde daha fazla sorumluluk ve yükümlülük üstlenmeye ve insanlığın barışına ve gelişimine daha fazla katkıda bulunmaya karardır. (Eylem Planı, 2015)
16. Bu durum [AIIB'nin açılışı (kontrol et metinden)] Çin'in daha fazla uluslararası sorumluluk üstlenmesini sağlayacak, mevcut uluslararası ekonomik sistemin gelişimini destekleyecek ve daha fazla uluslararası kamu malı ihtiyacını daha fazla karşılayacaktır. Bu, tüm taraflara kazan-kazan sonuçları ve karşılıklı faydalar kazandırmaya yardım edecek bir hamledir. (Xi, 2016)
17. Çin sürdürülebilir ve güçlü bir ekonomik kalkınma sağlayacak ve Asya ve ötesine daha fazla fırsat ve fayda sunacak güvene ve yeteneğe sahiptir. (Xi, 2016)
18. Çin, küresel kalkınmaya katkıda bulunmaya ve karşılıklı yarar sağlayan bir dışı açılma stratejisi izlemeye devam edecektir. (Xi, 2016)
19. Çin ekonomisinin güçlü gelişimini sürdürmek ve "iki yüzyıllık hedefi" gerçekleştirmek adına gelecekte dünyaya daha açık olmalıdır. (Deijang, 2016)
20. Kuşak ve Yol Girişimi Çin'in yeni tarihsel koşullar altında tüm boyutlu dışı açılımını sürdürmeye yönelik büyük bir hamledir. Bu hamle Çin'in kalkınmasını güzergah üzerindeki ülkelerinkine uyumlu hale getirecek ve Çin Rüyası ile onların [güzergah üzerindeki ülkelerin] halklarının rüyasını birleştirecektir. (Deijang, 2016)
21. Çin başlatıcıdır ancak bu tek kişilik bir gösteri değildir. (Deijang, 2016)
22. Kuşak ve Yol Girişimi, farklı ihtiyaçlara hitap ederken, güzergah üzerindeki ülkeler ile Çin arasındaki ortak çıkarların bulunmasına yardımcı olmaktadır. (Deijang, 2016)
23. Çin insandan insana (people-to-people) alışverişi genişletmek, yeteneklerin yetiştirilmesindeki işbirliğini güçlendirme ve bölgede eğitim adına parlak bir gelecek inşa etmek için güzergah üzerindeki ülkelerle birlikte çalışmaya hazırdır. (Eğitim Aksiyon Planı, 2016)

24. Çin, mümkün olduğu kadar çok sorumluluk üstlenmeye, mümkün olduğu kadar çok taahhüdü yerine getirmeye ve bölgedeki eğitimin gelişimine daha fazla katkıda bulunmaya isteklidir. (Eğitim Aksiyon Planı, 2016)
25. Çin çabalarımızı Kuşak ve Yol Girişiminde bir araya getirmek üzere güzergah üzerindeki ülkelerce inşa edilecek bir eğitim topluluğu çağrısında bulunmaktadır. Bu öncelikle Çin eğitim sektörünün ve Çin toplumunun farklı kesimlerinden aktörlerin proaktif ve örnek bir rol oynamalarını gerektirmektedir. (Eğitim Aksiyon Planı, 2016)
26. Çin, ortak bir kadere sahip samimi bir topluluk oluşturmaya yeni ve daha büyük bir katkıda bulunacaktır. (Rapor, 2017)
27. Çin kendi kalkınma deneyimini ve kalkınmasının temellerini tüm ülkelerin kalkınma istekleri ve göreceli güçleriyle birleştirme isteğinde olup Kuşak ve Yolu çeşitli ülkelerin ekonomi politikalarının koordinasyonunu desteklemek, bağlantısalılığı geliştirmek, ikili ve çoklu işbirliğini daha geniş, yüksek ve derin bir ölçekte büyütmek üzere kullanma ve açık, kapsayıcı, dengeli ve karşılıklı fayda sağlayan yeni bir işbirliği çerçevesi oluşturma isteğindedir. (Rapor, 2017)
28. [KYG] Çin Rüyası ile dünyanın rüyasının bağlantılı olduğu ve tüm ülkelerin ortak kadere sahip bir insan topluluğu oluşturmak adına birlikte çalıştığı konusunda olumlu bir vizyon sergilemektedir. (Rapor, 2017)
29. Çin “barış ve işbirliği, açıklık ve kapsayıcılık, karşılıklı öğrenme, karşılıklı fayda ve kazan-kazan sonuçları” etrafında şekillenen İpek Yolu ruhunu sürdürmekte, diyalog ve işbirliği yoluyla ortak büyümeyi gerçekleştirme ilkesine bağlı kalmakta, Kuşak ve Yol güzergahındaki ülkelerle olan iş ve fikir birliğini sürekli genişletmekte ve ilgili tüm tarafların katılımıyla girişimi bir plandan işbirliğe dayalı bir eyleme dönüştürmeye çalışmaktadır. (Rapor, 2017)
30. Çin bölgesel bağlantısalılığı sağlamak ve yerel halka fayda getirmek adına Kuşak ve Yol ülkelerinde demiryolu, otoyol, liman, elektrik, bilgi ve telekomünikasyon tesisleri inşa etmek üzere büyük ve güvenilir girişimleri destekleyecektir. (Rapor, 2017)
31. Çin Kuşak ve Yol Girişimini ilerleterek ve girişim ile Kuşak ve Yol ülkelerinin kalkınma stratejilerinin en uygun kombinasyonunu arayarak kazan-kazan işbirliğini en üst düzeye çıkarmaya kararlıdır. (Rapor, 2017)
32. Çin, tüm ülkeleri, kazan-kazan işbirliği yoluyla ortak kalkınmayı gerçekleştirebilecekleri hızlı kalkınma trenine binmeye davet ediyor. (Rapor, 2017)
33. Çin gelişmiş ülkelerin Kuşak ve Yol üzerindeki ülkelerin kazan-kazan işbirliğine üçüncü taraf olarak katılımlarını memnuniyetle karşılamaktadır. (Rapor, 2017)
34. Çin, Kuşak ve Yolu çevre dostu ve güçlü gelişimini büyütmek, barışa ve bilgi alışverişine eşlik etmesini sağlamak ve daha canlı, açık, kapsayıcı, istikrarlı ve sürdürülebilir bir küresel ekonomi inşa etmek adına diğer ülkelerle birlikte çalışmaya kararlıdır. (Rapor, 2017)
35. Çin kalkınma çabasında yeni bir başlangıç noktasına ulaşmıştır. Yenilikçi, koordine, yeşil, açık ve kapsayıcı kalkınma vizyonu rehberliğinde ekonomik gelişimin yeni normaline adapte olup ona yön verecek ve sunduğu fırsatları değerlendireceğiz. (Xi, 2017a)
36. Çin Barış İçinde Bir Arada Yaşamın Beş Temel İlkesi temelinde Kuşak ve Yol Girişimine dahil olan bütün ülkelerle dostluğunu ve işbirliğini geliştirecektir. Biz kalkınmaya ilişkin uygulamalarımızı diğer ülkelerle paylaşmaya hazırız ancak diğer ülkelerin iç işlerine karışma, kendi toplumsal sistemimizi ve kalkınma modelimizi ihraç etme ya da kendi isteklerimizi bir başkasına dayatmak gibi bir niyetimiz yok. Kuşak ve Yol Girişimini sürdürürken çağdışı jeopolitik manevralara başvurmuyacağız. Elde etmeyi umduğumuz şey yeni bir kazan-kazan işbirliği modelidir. İstikrara zarar verecek küçük bir grup oluşturma niyetinde değiliz, bizim isteğimiz uyumlu biçimde bir arada yaşayan büyük bir aile yaratmaktır. (Xi, 2017a)
37. Çin, enerji konusunda uluslararası işbirliğini desteklemeye ve kendisini dünya enerji sistemine daha derinden entegre etmeye devam edecektir. Girişim, yalnızca Çin'in enerji gelişimini desteklemekle kalmayıp aynı zamanda dünyadaki diğer ülkelerdeki bu tür gelişimleri koordine etmektedir. (Enerji İşbirliği Eylem Planı, 2017)
38. Çin, kapasitesi dahilinde daha fazla sorumluluk ve yükümlülük üstlenmeye kararlıdır ve insanlığın enerji kaynaklarının gelişimine daha fazla katkı sağlamayı amaçlamaktadır. (Enerji İşbirliği Eylem Planı, 2017)
39. Girişime tüm ülkelerin ve uluslararası veya bölgesel kuruluşların aktif katılımını memnuniyetle karşılıyoruz. (Enerji İşbirliği Eylem Planı, 2017)
40. Çin İpek Yolu ruhunu – “barış ve işbirliği, açıklık ve kapsayıcılık, karşılıklı öğrenme ve karşılıklı fayda” [tarafından şekillenen] – desteklemekte ve BM Sürdürülebilir Kalkınma 2030 Hedeflerini sahil ve okyanus bölgelerinde uygulamak adına çaba sarf etmektedir. (Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)

41. Çin Yol üzerindeki ülkelerle yakın bir şekilde çalışma, tam boyutlu ve geniş ölçekli deniz işbirliğine girme, açık ve kapsamlı işbirliği platformları kurma, sürdürülebilir kalkınma için bir “mavi motor” oluşturmak amacıyla yapıcı ve pragmatik bir Mavi Ortaklık oluşturma isteğindedir. (Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)
42. Birlikte planlayacağız, birlikte geliştireceğiz ve işbirliğinin meyvelerini birlikte paylaşacağız. Birlikte geliştirmekte olan ülkelerin yoksulluğu ortadan kaldırmaların yardım edecek ve ortak çıkar topluluğunu oluşturacağız. (Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)
43. Çin uluslararası yükümlülüklerini yerine getirecek, ikili ve çok taraflı deniz seyrüsefer güvenliği (maritime navigation security) ve kriz kontrol mekanizmalarına katılacak, denizlerdeki suçlar gibi geleneksel olmayan güvenlik meseleleriyle mücadele etmek üzere tüm taraflarla birlikte çalışacaktır. (Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)
44. Çin hükümeti, ileriye dönük olarak, Yol üzerindeki ülkelerle okyanus işbirliğini teşvik etmek için iyi niyetle ve azami samimiyetle çalışacaktır. (Kuşak ve Yol Girişimi Deniz İşbirliği Vizyonu, 2017)
45. 40 yıllık reform ve dışa açılma sayesinde Çin, dünyanın en büyük ikinci ekonomisi ve 130'dan fazla ülkenin en büyük ticaret ortağı haline geldi ve dünyanın en büyük tüketici pazarı olmaya hazırlanıyor. Bununla birlikte, Çin hala farklı bölgeler arasında kalkınma dengesizliği ile karşı karşıyadır. (Yucheng, 2018)
46. Çin topraklarının yüzde 72'sini ve toplam nüfusunun yüzde 27'sini barındıran daha az gelişmiş batı bölgesi, GSYİH'nin yüzde 20'sini ve Çin'in dış ticaretinin ve dış yatırımlarının yüzde 7'sini oluşturuyor. KYG'yi geliştirmeye yönelik ortak çabaların yeni bir yüksek standartlı açılım dönemi başlatacağını ve yatırım, pazar ve işbirliği için daha fazla fırsat yaratacağını umuyoruz. Bu tür çabaların Çin'in gelişimi için yeni alanlar ve fırsatlar yaratacağını umuyoruz. Ve dışa açılmada geç kalan batı bölgesi, batının iç kesimleri ile doğu kıyısı arasında birbirine bağlı ve karşılıklı fayda sağlayacak bir kalkınma olasılığı yaratarak [dışa açılıma] yetişecek ve hatta liderliği alacaktır.” (Yucheng, 2018)
47. Çin'in KYG'yi ortaya koymasından bu yana sadece beş yıl geçti. Gelişmekte olan ülkelerin borç sorunu çok daha uzun bir geçmişe sahiptir, bu nedenle borç sorunu için BRI veya Çin'i suçlamak haksızlık olur. (Yucheng, 2018)
48. Çin kapılarını dünyaya daha geniş biçimde açtıkça diğer ülkelerin KYG işbirliğine katılmaları ve devasa Çin pazarına girmeleri için daha fazla fırsat yaratılmaktadır. (Jiechi, 2019)
49. İşbirliği ortaklarımızın borçları ödemekte zorluk yaşaması durumunda, Çin bu konuyu dostane istişareler yoluyla düzgün bir şekilde ele alacak ve asla borç ödemesi için onlara baskı yapmayacaktır. Nitekim KYG'ye katılımından bu yana hiçbir ülke bir borç krizine yakalanmadı. Tam tersine, birçok ülkenin “kalkınmama” tuzağından kurtulması, KYG işbirliğine katılmalarıyla gerçekleşmiştir. (Jiechi, 2019)
50. Girişim aracılığıyla Çin, mevcut küresel yönetim sisteminin reformuna ve ekonomik küreselleşmeye yapıcı bir katkıda bulunmuştur. (Rapor, 2019)
51. Girişimi'nin işbirliği çerçevesinde Çin, Asya, Afrika ve Latin Amerika gibi gelişmekte olan ülkeleri altyapıya daha fazla yatırım yapmaları için destekliyor. Bunun sonucunda, dünya ekonomik kalkınmasının faydaları bu ülkelere sürekli olarak taşınmaktadır. (Rapor, 2019)
52. Diğer ülkelerin kalkınmalarını kendi fırsatımız gibi görmeli ve Çin'in kalkınma fırsatları ile Kuşak ve Yol ortakları ile dünyadaki diğer ülkelerin [fırsatlarının] yakınlaşmasını teşvik etmeli, böylece kendi kalkınmalarının işbirliğinin ve ilgili tarafların tümüne fayda sağladığından emin olmalıyız. (Rapor, 2019)
53. Çin barışçıl kalkınma ve barışa yönelik bağımsız bir dış politikaya bağlıdır. (Rapor, 2019)
54. Her ülkenin insanların bağımsız bir sürdürdükleri kalkınma yollarına, iç ve dış politikalarına saygı duyuyoruz. (Rapor, 2019)
55. Çin hiçbir zaman herhangi bir ülkenin iç meselelerine müdahale etmeyecek, kendi isteğini herhangi bir ülkeye dayatmayacak ve kendi çıkarlarının diğer ülkelerin çıkarlarının üzerine koymayacaktır. (Rapor, 2019)
56. Kuşak ve Yol sayesinde Çin kapılarını daha geniş biçimde açık tutmaya devam edecektir. Çin bütün ülkelere ortak kalkınmaları adına yeni fırsatlar sunmaya, kendi gerçek durumlarına uygun açık bir ekonomi geliştirmelerine yardımcı olmaya ve küresel ortak geleceğe sahip bir topluluk oluşturma çabalarımıza katılmaya isteklidir. (Rapor, 2019)
57. Elde ettiğimiz şey, Kuşak ve Yol işbirliğinin hem tüm katılımcı ülkelerin gelişimi için yeni fırsatlar yarattığını hem de Çin'in kalkınması ve dışa açılması için yeni ufuklar açtığını fazlasıyla gösteriyor. (Xi, 2019a)
58. Daha açık bir Çin'in kendisini dünyaya daha fazla entegre edeceğine ve hem Çin hem de genel olarak dünya için daha fazla ilerleme ve refah sağlayacağına inanıyoruz. (Xi, 2019a)

59. Bugün Çin yeni bir tarihi başlangıç noktasına ulaştı. Ancak, elde ettiğimiz her şeye rağmen, hala aşılacak çok fazla dağ ve gidilecek çok sayıda sığılık alan olduğunun kesinlikle farkındayız. Biz Çin karakteristiğinde sosyalizm yolunda ilerlemeye, kapsamlı reformları derinleştirmeye, nitelikli kalkınmayı sürdürmeye ve dışa açılmayı genişletmeye devam edeceğiz. (Xi, 2019a)
60. Biz barışçıl kalkınmaya olan bağlılığımızı sürdürüyoruz ve insanlık için ortak geleceğe sahip bir topluluk inşa etmek için çaba göstereceğiz. (Xi, 2019a)
61. Çin gücünü asla diğer ülkelere zorbalık yapmak ya da herhangi birini kendi şartlarını onaylaması adına sindirmek için kullanmaz. (Xiaoming, 2019)
62. Çin kendi kalkınma deneyimi evrensel olarak kabul gören kural ve standartlarla birleştirecektir. Biz KYG işbirliğini, KYG ortaklarının en geniş fikir birliğini yansıtan ve KYG'nin uygulanmasını en iyi biçimde şekillendirecek kurallara dayandırmak istiyoruz. (Xiaoming, 2019)
63. Büyüyen bir Çin küresel büyümeyi daha güçlü bir şekilde yönlendirmeye yardım edecek ve küresel ekonomik toparlanmaya daha fazla katkı sunacaktır. (Yi, 2020)



EK. 4 – Akademik Makalelerde En Sık Kullanılan On Kelime ve Makalelerin Fon Durumu

MAKALELER - 2015	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Daojiong, Z. - China's Economic Diplomacy Focusing on the Asia-Pacific Region	Çin (183), Çinli (68), ekonomik (58), ticaret (47), yeni (38), yatırım (37), stratejik (34), Asya (33), uluslararası (32), liderlik (30)	-
Lingjie, K. - The Belt and Road Initiative and China's Foreign Policy Toward Its Territorial and Boundary Disputes	Çin (219), uzlaşmazlıklar (90), sınır (72), mekânsal (69), girişim (58), yol (51), deniz (49), uluslararası (42), kuşak (39), stratejik (39)	-
MAKALELER - 2016	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Beeson, M. ve Li, F. - China's Place in Regional and Global Governance: A New World Comes Into View	Çin (170), uluslararası (46), politika (45), küresel (41), yönetim (32), düzen (32), etki/influence (29), ekonomik (29), ABD (24), bölgesel (24)	-
Callaghan, M. ve Hubbard, P. - The Asian Infrastructure Investment Bank: Multilateralism on the Silk Road	Çin (191), AIIB (188), banka (163), çok taraflı (63), altyapı (51), ABD (49), ülkeler (49), üyeler (46), ekonomik (46), kalkınma (44)	-
Christoffersen, G. - The Role of China in Global Energy Governance	Çin (158), küresel (109), BRICS (108), Çinli (98), yönetim (94), petrol (90), dünya (61), uluslararası (59), düzen (50), diplomasi (39)	-
Fangyin, Z. - The U.S. Alliance System in Asia: A Chinese Perspective	Çin (139), ABD (61), güvenlik (6), sistem (44), müttefik (43), Asya (37), Çinli (35), bölge (31), stratejik (29), bölgesel (26)	-
Huang, Y. - Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework and assessment	Ekonomik (102), Çin (80), girişim (76), uluslararası (72), yol (63), kuşak (56), büyüme (53), Çinli (46), yeni (44), kalkınma (42)	-
Huasheng, Z. - Afghanistan and China's new neighbourhood diplomacy	Çin (247), Afganistan (187), uluslararası (74), meseleler (72), ekonomik (51), Çinli (41), komşuluk (41), diplomasi (41), yeni (41), yol (39)	-
Lin, J. Y. ve Wang, Y. – New Structural Economics and Resource Financed Infrastructure	Altyapı (99), kalkınma (56), ülkeler (42), RFI (32), finansman (32), yeni (30), Çin (27), büyüme (26), yatırım (23), kaynak (21)	-
Lingliang, Z. - Conceptual Analysis of China's Belt and Road Initiative: A Road towards a Regional Community of Common Destiny	Yol (139), kuşak (115), Çin (102), bölgesel (85), ortak (82), ortaklık (81), işbirliği (76), ülkeler (68), ekonomik (66), uluslararası (58)	-
Liu, W. ve Dunford, M. - Inclusive globalization: unpacking China's Belt and Road Initiative	Çin (168), kalkınma (57), KYG (53), ticaret (43), küreselleşme (41), ülkeler (40), ekonomik (38), büyüme (37), yol (37), yeni (36)	National Natural Science Foundation of China
Nie, W. - Xi Jinping's Foreign Policy Dilemma: One Belt, One Road or the South China Sea?	Çin (149), deniz (67), OBOR (64), güney (62), politika (39), Xi (37), çıkarlar (33), dış (31), uyumsuzluk (29), kalkınma (28)	-
Wang, Y. - Offensive for defensive: the belt and road initiative and China's new grand strategy	Çin (98), yol (45), Çinli (34), kuşak (33), girişim (32), ABD (31), ekonomik (31), Asya (31), yeni (27), ilişkiler (20)	Peking University School of International Studies Bocheng Fund
Xiu, F. ve Hua, X. - A Chinese Perspective on the Causes of Chinese-Japanese Conflict and Possible Solutions	Japonya (201), Çin (193), ilişkiler (109), Japon (62), Çinli (38), ikili (38), doğu (37), savaş (36), Asya (36), stratejik (31)	China's Collaborative Innovation Center of Territorial Sovereignty and Maritime Rights
Yılmaz, S. ve Changming, L. - The Rise of New Eurasianism: China's "Belt and Road" Initiative and Its Implications for Euro-Atlanticism	Çin (154), Avrupa (58), ekonomik (50), yol (45), yeni (40), kalkınma (37), Avrasya (36), stratejik (35), OBOR (30), uluslararası (29)	-
MAKALELER - 2017	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Blanchard, J. F. - Probing China's Twenty-First-Century Maritime Silk Road Initiative (MSRI): An Examination of MSRI Narratives	MSRI (202), Çin (162), ekonomik (77), politik (53), Çinli (46), ülkeler (29), ulusal (24), zorluklar (23), politika (20), Pekin (19)	-
Blanchard, J. F. ve Flint, C. - The Geopolitics of China's Maritime Silk Road Initiative	MSRI (160), Çin (95), ekonomik (83), politik (39), jeopolitik (36), yol (31), SREB (30), proje (29), ipek (28), Asya (27)	-
Cha, C. - China's Westward March: Strategic Views of One Belt, One Road	Çin (111), OBOR (88), Çinli (43), ekonomik (39), yol (38), kalkınma (34), ülkeler (31), yeni (30), girişim (29), uluslararası (27)	-
Chun, Z. - The Belt and Road Initiative and Global Governance in Transition	Küresel (85), Çin (70), kalkınma (68), KYG (66), yönetim (64), ortak (43), ülkeler (42), topluluk (41), uluslararası (39), kamu (38)	-
Fardella, E. ve Prodi, G. - The Belt and Road Initiative Impact on Europe: An Italian Perspective	Çin (52), KYG (50), demiryolu (41), ticaret (37), Çinli (35), liman (34), yeni	-

	(31), Avrupa (30), İtalya (29), kalkınma (28)	
Feitang, Z. - Beyond Geopolitical Myth: China's New Asia Strategy	Çin (158), Asya (138), jeopolitik (88), güç (65), Asyalı (65), ABD (47), strateji (41), doğu (38), yeni (37), yükseliş (36)	-
Feng, L. vd. - Why China? The Economic Logic behind China's One-Belt-One-Road Initiative	Çin (223), bir (168), ülkeler (116), ekonomik (106), yol (103), kuşak (99), girişim (56), kalkınma (54), büyüme (47), ABD (44)	-
Guangcheng, X. - Understanding China's One-Belt-One-Road Initiative—A New Link Pattern for Deepened Interaction between China and the World	Çin (233), yol (123), bir (110), ekonomik (87), ipek (80), kuşak (74), girişim (57), Avrasya (54), işbirliği (54), kalkınma (38)	-
Haiquan, L. - The Security Challenges of the "One Belt, One Road" Initiative and China's Choices	Güvenlik (108), Çin (94), işbirliği (70), Asya (46), ülkeler (44), bölgesel (42), ekonomik (38), yol (34), bir (34), bölge (33)	-
Herrero, A. G. ve Xu, J. - China's Belt and Road Initiative: Can Europe Expect Trade Gains?	Ticaret (117), taşımacılık (75), ülkeler (69), AB (55), Çin (52), maliyetler (46), KYG (41), dünya (36), demiryolu (34), düşürme (34)	-
Jeganaathan, J. - 'OBOR' and South Asia: Can India and China Cope with the Emerging 'New Normal' in the Region?	Hindistan (140), Çin (96), ticaret (81), güney (80), Asya (75), ekonomik (72), bölgesel (63), OBOR (62), bölge (58), ülkeler (53)	Fudan Development Institute (FDDI)
Junchi, M. - The Challenge of Different Perceptions on the Belt and Road Initiative	Çin (173), Çinli (100), girişim (65), kuşak (61), yol (61), ülkeler (51), dış (42), ortaklar (39), hükümet (38), yatırım (32)	-
Kadılar, R. ve Ergüney, E. - "ONE BELT ONE ROAD" INITIATIVE: PERKS AND CHALLENGES FOR TURKEY	Türkiye (41), girişim (31), OBOR (27), bölge (16), Türk (13), deniz (10), Çin (10), demiryolu (9), yol (9), orta (8)	-
Laborde, A. - Chinese Economic Development Policies as an Example for Mexico: The One-Belt-One-Road Program	Çin (98), Meksika (88), Çinli (79), ekonomik (66), kalkınma (60), ülke (40), ticaret (37), uluslararası (31), politikalar (31), ABD (27)	-
Li, X. - Diplomatic Risks Facing China's One-Belt-One-Road Initiative	Çin (150), bir (83), ülkeler (68), yol (60), kuşak (58), Asya (48), ABD (44), girişim (40), ekonomik (37), Pasifik (36)	-
Liu, H. Y. vd. - The Determinants of Chinese Outward FDI in Countries Along "One Belt One Road"	Ülkeler (116), Çinli (96), OBOR (88), OFDI (67), FDI (47), ev sahibi (42), Çin (38), yatırım (33), politik (31), veri (23)	National Natural Science Foundation of China
Musabelliu, M. - China's Belt and Road Initiative Extension to Central and Eastern European Countries - Sixteen Nations, Five Summits, Many Challenges	Çin (82), işbirliği (57), ülkeler (47), Çinli (42), CEEC (41), ekonomik (32), yeni (24), dış (21), politika (20), kalkınma (18)	-
Shao, Z. vd. - Evaluation of large-scale transnational high-speed railway construction priority in the belt and road region	Yol (135), yüksek (133), hız (126), inşaa (113), demiryolu (102), KYG (101), ülkeler (92), Çin (87), bölge (77), bölüm (65)	National Natural Science Foundation of China vd.
Weihai, L. - A Security Model and Legal Guarantee for Chinese Maritime Shipping: As Exemplified in the Response to Piracy along the 21st Century Maritime Silk Road	Güvenlik (171), deniz (87), Çin (60), uluslararası (51), hukuk (51), hizmetler (50), korsanlık (43), gemiler (36), silahlı (35), koruma (35)	-
Wong, E. vd. - One Belt, One Road China's Strategy for a New Global Financial Order	Çin (55), ABD (53), dünya (24), finansal (22), kalkınma (20), AIIB (20), Asya (20), güç (17), yeni (17), banka (16)	National Social Science Foundation of China
Wu, G. vd. - Multiple Margins of China's Export Growth: A Two-Mode Network Dynamic Analysis	İhracat (143), Çin (124), OBOR (121), büyüme (102), marj (99), ülkeler (88), ürünler (85), piyasa (60), yoğun (55), ticaret (51)	National Natural Science Foundation of China / Fundamental Research Funds for Central Universities
Yifan, D. vd. - The One-Belt-One-Road Initiative and Financial Innovation	Bir (211), Çin (143), yol (115), kuşak (108), girişim (107), yatırım (75), ülkeler (66), finansal (60), altyapı (52), kalkınma (51)	-
Yinhong, S. - Prudence Crucial for the One-Belt-One-Road Initiative	Çin (99), bir (45), stratejik (44), girişim (32), ülkeler (28), yol (24), askeri (23), kuşak (21), ekonomik (21), dış (16)	-
Yuanxin, L. vd. - The analysis of gales over the "Maritime Silk Road" with remote sensing data	Deniz (105), fırtına (64), Çin (63), okyanus (56), güney (44), bölge/area (39), kuzeyli (37), rüzgâr (35), WS (34), Hint (33)	Project of Propaganda Department of Fujian province
Zhang, F. vd. - The Effect of RMB Internationalization on Belt and Road Initiative: Evidence from Bilateral Swap Agreements	Swap (134), Çin (91), anlaşmalar (82), ikili (75), ülkeler (74), RMB (72), ticaret (72), KYG (56), uluslararasılaşma (46), etki (34)	China Development Research Foundation
Zhang, H. ve Xu, S. - The Innovation-Driven Impact on Economic Structure Transition. The Case of China	Yenilik (186), Çin (167), ekonomik (110), endüstri (88), kalkınma (86), yapı (75), geçiş (57), hizmet (44), yol (37), kuşak (32)	-
Zhang, L. ve Xu, Z. - How Do Cultural and Institutional Distance Affect China's OFDI towards the OBOR Countries?	Uzaklık (73), Çin (66), ülkeler (65), kültürel (48), Çinli (42), yatırım (39), FDI (37), kurumsal (36), OBOR (36), OFDI (33)	Central and Eastern European Countries Research Center at the

		Shanghai University of International Business and Economics
Zhang, X. - Chinese Capitalism and the Maritime Silk Road: A World-Systems Perspective	Çin (163), Çinli (101), dünya (66), MSRI (60), devlet (59), sermaye (53), ekonomik (46), kapitalizm (43), yeni (39), doğal (33)	-
Zheng, X. ve Jia, L. - An Empirical Study on the Economic Effect of Financial Cooperation Among Countries of the “Silk Road Economic Belt”	Ülkeler (159), yol (96), finansal (94), ipek (93), işbirliği (87), ekonomik (69), endüstri (50), RMB (42), Çin (40), Asya (36)	General Project of National Planning Office of Philosophy and Social Science
MAKALELER - 2018	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Ahmad, E. - Rebalancing in China – Fiscal Policies for Sustainable Growth	Yerel (119), vergi (103), Çin (54), hükümet (53), KDV (40), yeni (37), yükümlülükler (37), düzeyler (36), reformlar (36), devlet geliri (34)	-
Bin, L. - The Historical and Present Dimensions of Consensus on New Global Governance	Ekonomik (96), yönetim (85), piyasa (83), küreselleşme (66), küresel (63), uluslararası (60), devlet (54), kalkınma (53), toplumsal (41), yeni (39)	-
Blanchard, J. F. - China’s Maritime Silk Road Initiative (MSRI) and Southeast Asia: A Chinese ‘pond’ not ‘lake’ in the Works	Çin (260), MSRI (179), yol (102), ekonomik (85), Çinli (81), güneydoğu (79), Asya (73), ipek (61), politik (60), ülkeler (59)	Center for the Study of Multinational Corporations
Chang, Y. - The ‘21st Century Maritime Silk Road Initiative’ and naval diplomacy in China	Denizcilik (133), deniz (84), askeri (78), Çin (64), diplomasi (52), hukuk (49), donanma (42), diplomatik (42), devlet (39), Çinli (36)	National Social Science Fundamental Project
Chen, D. ve Yang, Z. - Systematic optimization of port clusters along the Maritime Silk Road in the context of industry transfer and production capacity constraints	Liman (159), MSR (80), imalat (47), küme (44), model (39), alan (zone, 38), ulaşım (36), tedarik (36), endüstri (35), ürünler (34)	National Natural Science Foundation of China
Chen, S. - Regional Responses to China’s Maritime Silk Road Initiative in Southeast Asia	Çin (207), ülkeler (99), MSRI (91), deniz (76), yol (43), ABD (42), Asya (40), Vietnam (39), destek (36), politika (31)	-
Chen, S. A. - The Development of Cambodia–China Relation and Its Transition Under the OBOR Initiative	Çin (137), Kamboçya (130), yardım (75), gelişim/kalkınma (57), OBOR (56), ekonomik (53), ilişki (35), Çinli (34), politika (34)	-
Chen, X. - Globalisation redux: can China’s inside-out strategy catalyse economic development and integration across its Asian borderlands and beyond?	Çin (225), küresel (75), şehirler (70), küreselleşme (70), kalkınma (69), sınır (63), güney (45), ekonomik (45), Asya (43), devlet (39)	Paul E. Raether Distinguished Professor Fund at Trinity College, Connecticut
Chen, X. ve Fazilov, F. - Re-centering Central Asia: China’s “New Great Game” in the old Eurasian Heartland	Çin (253), orta (162), Asya (145), doğalgaz (65), enerji (54), yeni (45), Avrupa (44), petrol (42), büyük (34), ekonomik (34)	-
Chen, Z., Zhou, G. ve Wang, S. - Facilitative Leadership and China’s New Role in the World	Liderlik (202), uluslararası (162), Çin (110), ülkeler (54), KYG (43), güç (36), ABD (34), lider (34), kalkınma (32), dünya (27)	Chinese Ministry of Education Designated Research Program 2015
Chung, C. P. - What are the strategic and economic implications for South Asia of China's Maritime Silk Road initiative?	Çin (199), Hindistan (117), 2016 (71), Çinli (55), Pakistan (49), liman (44), Hint (43), güney (41), Sri Lanka (41), Bangladeş (37)	-
Cooper, A. F. ve Zhang, Y. - Chinese Leadership in the Evolution of “Hub” and “Parallel” Globally Oriented Institutions	Çin (211), G20 (109), küresel (69), uluslararası (46), Çinli (40), kurumlar (33), ekonomik (33), zirve (32), yönetim (31), dünya (29)	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Cuping, Z. - 21st Century Maritime Silk Road	Çin (250), ülkeler (157), yol (135), ipek (103), deniz (95), MSR (90), ekonomik (85), kalkınma (77), işbirliği (73), inşaa (64)	-
Cuping, Z. – OBOR and South Asia	Hindistan (265), Çin (247), güney (223), Asya (211), OBOR (129), ülkeler (111), işbirliği (110), ekonomik (96), Hint (83), okyanus (69)	-
Ding, T., Ning, Y. Zhang, Y. - The contribution of China’s bilateral trade to global carbon emissions in the context of globalization	Çin (230), emisyonlar (177), karbondioksit (177), ticaret (132), ithalatlar (81), ülkeler (77), küresel (74), ikili (66), ihracatlar (60)	National Natural Science Foundation of China
Druzhin, A. G. ve Dong, Y. – One Belt – One Road Initiative: A Window of Opportunity for Russia’s Western Border Regions	Bir (50), Rusya (46), Çinli (32), Rus (28), batılı (28), yol (26), Çin (25), kuşak (24), ekonomik (22),	Russian Science Foundation
Erokhin, V. Ve Gao, T. - Competitive Advantages of China’s Agricultural Exports in the Outward Looking Belt and Road Initiative	Çin (77), tarım (59), ürünler (47), rekabetçi (46), ihracat (45), avantajlar (41), ticaret (41), orantılı (31), indeks (21), politika (16)	projects 15JLD02, HEUCFW170905, HEUCFJ170901, and GJC1316004

Farooq, M. S. vd. - Kenya and the 21st Century Maritime Silk Road Implications for China-Africa Relations	Çin (182), Afrika (91), Kenya (69), MSR (67), yol (45), Afrikalı (42), Çinli (41), ülkeler (35), ekonomik (35), stratejik (31)	-
Haiyan, X., Xi, C. ve Yan, B. - The Green Silk Road Economic Belt and the Governance of the Aral Sea	deniz (223), Aral (195), su (194), orta (81), ekonomik (71), Asya (67), kuşak (64), kalkınma (64), yol (63), ipek (62)	-
Hou, X., Liu, J. ve Zhang, D. - Regional sustainable development: The relationship between natural capital utilization and economic development	Kalkınma (108), doğal (103), ekonomik (79), sermaye (56), model (49), GDP (45), ülkeler (38), NCU (36), ilişki (32), sonuçlar (30)	Humanities and social sciences fund of the Ministry of Education vd.
Hu, B., Pan, Q. ve Wu, S. - The Overall Development of the Belt and Road Countries: Measurement, Ranking, and Assessment	Kalkınma (106), ülkeler (73), BRCs (61), göstergeler (41), düzey (33), ekonomik (31), dünya (30), indeks (25), GDP (23)	Fundamental Research Funds
Jiang, Y. vd. - Hinterland patterns of China Railway (CR) express in China under the Belt and Road Initiative: A preliminary analysis	Ekspres (176), CR (164), ürünler (72), nakletmek (72), Avrupa (68), ulaşım (65), maliyet (58), rotalar (55), demiryolu (48), nakliye (45)	National Natural Science Foundation of China vd.
Juan, C., Meng, S. ve Shaobiao, W. - Aligning China's Belt and Road Initiative with Saudi Arabia's 2030 Vision Opportunities and Challenges	Suudi Arabistan (180), Çin (155), stratejik (49), vizyon (41), 2030 (39), işbirliği (37), Çinli (30), 2016 (30), enerji (27), petrol (27)	2016 Youth Project of the Chinese National Social Science Foundation
Keyuan, Z. ve Wenxian, Q. - The Belt and Road Initiative and the Common Heritage of Mankind: Some Preliminary Observations	CHM (56), uluslararası (55), ortak (31), KYG (31), hukuk (25), kavram (23), kalkınma (20), legal (18), yeni (17), ekonomik (16)	-
Khan, Z. vd. - CPEC: A Game Changer in the Balance of Power in South Asia	Çin (124), ekonomik (70), Hindistan (67), stratejik (48), bölgesel (47), CPEC (44), Pakistan (42), Pasifik (36), Asya (35), güney (32)	-
Kim, H., Lam, J. S. L. ve Lee, P. T. - Analysis of liner shipping networks and transshipment flows of potential hub ports in sub-Saharan Africa	Tekne (200), SSA (175), liman (101), mega (73), geleneksel (54), maliyet (54), nakliye (47), kanal (47), güney (45), rota (42)	National Research Foundation of Korea Grant
King, C. ve Du, J. - Could 'Belt and Road' be the Last Step in China's Asian Economic Integration?	Çin (221), Asya (126), ülkeler (82), Asyalı (73), ticaret (68), yatırım (67), ekonomiler (67), KYG (65), ekonomik (62), yardım (56)	-
Lee, P. T. vd. - Promoting Korean international trade in the East Sea Economic Rim in the context of the Belt and Road Initiative	ESER (109), limanlar (51), veri (47), Kore (37), ağ (36), bağlantısallık (35), Çin (35), nakliye (32), MSR (30), ekonomik (28)	Science & Technology Commission of Shanghai Municipality
Li, D. - Selection of China's imported grain distribution centers in the context of the Belt and Road initiative	Tahıl (110), ağ (88), IGDNs (71), nokta (67), taşımacılık (58), demiryolu (53), merkezîyet (53), Çin (40), önem (38), dağıtım (38)	-
Li, L., Sun, Z. ve Long, X. - An empirical analysis of night-time light data based on the gravity model	Işık (165), veri (158), ticaret (115), zaman (114), Çin (109), gece (93), ülkeler (85), GDP (78), kuşak (77), ekonomik (59)	National Natural Science Foundation of China
Liu, J. - Development of Regional Logistics in the Belt and Road	Çin (160), lojistik (107), K&Y (104), inşa (73), ekonomik (67), liman (60), ülkeler (49), işbirliği (47), kalkınma (44), projeler (39)	International Center for Informatics Research of Beijing Jiaotong University
Lv, P., Guo, C. ve Chen, X. - How the Belt and Road Initiative Affects China's Outward FDI: Comparing Chinese Independent Firms and Business Group Affiliates	KYG (72), iş (69), firmalar (65), grup (53), OFDI (49), bağımsız (43), kurumsal (31), üyeler (31), Çin (31), yol (30)	-
Ma, H. ve Teng, Y. - How political incentives affect Chinese outward foreign direct investment: A UN Security Council membership perspective	Çin (98), yatırım (93), konsey (89), OFDI (75), ülkeler (74), Çinli (73), güvenlik (68), kalıcı (48), değer (47), üyelik (46)	National Natural Science Foundation of China
Mao, H. vd. - Does Belt and Road Initiative Hurt Node Countries? A Study from Export Perspective	Ülkeler (126), KYG (113), nokta (99), Çin (61), etki (58), ticaret (58), ihracat (47), grup (24), bölgesel (23), Asya (21)	Research Funds of Renmin University of China
Mayer, M. - China's historical statecraft and the return of history	Çin (200), tarih (127), Çinli (109), dünya (66), uluslararası (62), yeni (62), yol (49), küresel (47), geçmiş (44), KYG (32)	-
Naxi, L., Shanbing, L. ve Mengfang, H. - Sino-Russian Cooperation with Central Asian States in "One Belt - One Road Format" as SCO Development Factor	İşbirliği (93), SCO (72), ekonomik (62), Çin (51), SREB (44), enerji (41), Rusya (41), EAEU (34), ülkeler (29), kalkınma (26)	-
Peng, P. vd. - Modelling the competitiveness of the ports along the Maritime Silk Road with big data	Limnlar (157), rekabetçilik (67), ağ (41), koşullar (41), altyapı (33), kapsamlı (33), kapasite (32), verimlilik (32), taşımacılık (31), konum (31)	Chinese Academy of Sciences
Qinhua, Y. ve Song, W. - The China-Central and Eastern Europe 16+1 Cooperation Mechanism	Çin (132), işbirliği (108), ülkeler (93), CEE (47), orta (44), doğu (43), Avrupalı (40), ticaret (38), ekonomik (37), mekanizma (34)	-
Shuai, J. - Are China's solar PV products competitive in the context of the Belt and Road Initiative?	Güneş (208), PV (163), etki (87), ürünler (84), enerji (76), piyasa (76), ihracat (72), rekabetçilik (60), uluslararası (57), büyüme (50)	Major Program of National Social Science Foundation of

		China
Sun, J. ve Hou, J. W. - Monetary and Financial Cooperation Between China and the One Belt One Road Countries	Çin (118), finansal (88), parasal (76), OCA (70), ülkeler (66), OBOR (61), Asya (55), ekonomik (53), işbirliği (51), oran (48)	China National Planning Office of Philosophy and Social Science Foundation
Tekdal, V. - China's Belt and Road Initiative: at the crossroads of challenges and ambitions	Çin (159), KYG (85), ekonomik (68), küresel (54), ülkeler (47), Çinli (44), politika (30), bölgesel (28), yatırım (24), bölge (24)	-
Xiaomei, Z. ve Shimin, W. - Strategic Mutual Trust from the Perspective of Spatial Blending	Küreselleşme (66), karşılıklı (50), stratejik (50), yol (50), kuşak (49), ekonomik (48), alan/space (46), girişim (44), yeni (42), güven (40)	-
Xu, Q. ve Chung, W. - Risk assessment of China's Belt and Road Initiative's sustainable investing: a data envelopment analysis approach	KYG (83), risk (82), yatırım (77), sürdürülebilir (54), Çin (54), ülkeler (42), OFDI (40), DEA (40), çevresel (35), toplumsal (32)	-
Yang, C. ve Yuan, J. - Construction of Culture Soft Power and a Community of Shared Future	Kültürel (80), güç (56), yumuşak (52), ulusal (50), kalkınma (47), topluluk (35), insan (26), inşa (23), geliştirmek (18), dünya (18)	Postgraduate Research & Practice Innovation Program of Jiangsu Province
Yang, Y. - Corporate Public Diplomacy and Global Communication of China's "Belt and Road" Initiative	Çin (244), diplomasi (147), kamu (132), şirketler (125), KYG (111), Çinli (110), kolektif (86), uluslararası (80), ulus aşırı (78)	-
Ye, H., Binwei, L. ve Starkey, G. - ECONOMIC AND CULTURAL IMPLICATIONS OF CHINA'S ONE BELT ONE ROAD INITIATIVE FOR THE FILM INDUSTRY: CULTURAL DISTANCE AND TASTE PREFERENCE	Film (101), Çin (88), kültürel (87), ülkeler (61), Çinli (38), piyasa (38), endüstri (35), tür (31), CD (30), ulusal (29)	Shanghai Jiao Tong University, intersection of Arts and Science
Yee, S. - Dispute Settlement on the Belt and Road: Ideas on System, Spirit and Style	Uyuşmazlık (42), çözüme (41), hukuk (34), sistem (29), mahkeme (24), taraflar (23), uluslararası (20), yatırım (20), kuşak (19), yol (19)	-
Yılmaz, S. ve Changming, L. - China's 'Belt and Road' Strategy in Eurasia and Euro-Atlanticism	Çin (195), Avrupa (97), yol (88), ekonomik (84), kuşak (68), yeni (65), Asya (65), OBOR (61), ABD (60), devletler (56)	International Postdoctoral Exchange Programme of Shandong University
Yu, Y. ve Chang, Y. - The 'One Belt One Road' Initiative and its impact on shipping law in China	Kurallar (55), bir (48), ulaşım (47), Rotterdam (33), deniz (30), yol (27), nakliye (26), hukuk (26), kuşak (25), Çin (25)	Science and Technology Project of State Grid Corporation of China
Yue, L. vd. - China's Outward Foreign Direct Investment and the Margins of Trade: Empirical Evidence from "One Belt, One Road" Countries	Ticaret (167), OFDI (152), Çinli (141), ihracatlar (100), ülkeler (99), OBOR (70), etki (67), Çin (62), yatırım (59), dış (40)	National Natural Science Foundation of China
Zhang, J. ve Wu, Z. - Effects of Trade Facilitation Measures on Trade Between China and Countries Along the Belt and Road Initiative	Ticaret (129), kuruluş (48), model (26), etkiler (24), Çin (23), ikili (22), BRC (20), veri (18), göstergeler (16), uluslararası (15)	-
Zhexin, Z. - The Belt and Road Initiative China's New Geopolitical Strategy?	Çin (155), uluslararası (60), yol (44), ekonomik (42), stratejik (41), ülkeler (36), kuşak (33), işbirliği (31), yeni (29), kalkınma (26)	-
Zuokui, L. - The Risks of the Belt and Road Initiative in the Construction of Eurasian Economic Corridor	Çin (65), AB (40), Rusya (38), Avrasya (37), yol (37), kara (34), kuşak (32), deniz (31), ulaşım (30), Avrupa (24)	-
MAKALELER - 2019	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Aibai, A. vd. - Foreign Direct Investment, Institutional Quality, and Financial Development along the Belt and Road: An Empirical Investigation	Finansal (242), FDI (208), kalkınma (195), ülke (121), yol (83), kuşak (71), etki (53), kalite (52), ev sahibi (50), ekonomik (47)	-
Anastasiadou, I. - Iron Silk Roads: the geopolitics of past and present initiatives for the revival of Eurasian trade through overland transport corridors	Asya (88), bölge (58), ekonomik (52), demiryolu (47), Çin (45), ulaşım (42), Avrupa (41), koridor (37), uluslararası (33), ülkeler (33)	David Musto Centre for the History of Medicine at the University of Shanghai, College of Liberal Arts, European Commission vd.
Avgouleas, E. ve Trigkas, V. - Alleviating the Thucydides' Trap through Welfare State Dependence: How the Funding Needs of the Western Welfare State Can Influence Multilateral Relations with China	Çin (50), batılı (48), KYG (44), yatırımcılar (37), kurumsal (33), refah (32), devlet (31), yatırım (30), fonlar (27), ekonomik (27)	-
Baark, E. - European Perspectives on the Chinese Belt and Road Initiative	Çin (206), Avrupalı (124), Çinli (112), Avrupa (109), yol (99), girişim (83), kuşak (81), AB (65), ülkeler (56), ekonomik (48)	-
Blanchard, J. F. - Problematic Prognostications about China's Maritime Silk Road Initiative (MSRI): Lessons from Africa and the Middle East	MSRI (242), Çin (196), 2018 (80), Çinli (71), yol (68), 2019 (62), ekonomik (60), ülkeler (53), Mısır (49), Etiyopya (46)	University of Nottingham Ningbo, Çin

Chen, F., Jiang, G. ve Wang, W. - Institutional quality and its impact on the facilitation of foreign direct investment Empirical evidence from the Belt and Road countries	Kurumsal (126), kalite (114), FDI (111), kolaylaştırma (100), çalışma (44), ülke (44), derece (36), etki (35), yatırım (34)	Beijing Social Science Foundation vd.
Chen, H. vd. - Quantifying Financing Needs in the Belt and Road Countries	Finansman (188), gereklilikler (151), indeks (138), ülkeler (136), finansal (106), yol (100), firmalar (99), kuşak (97), nakit (87), yatırım (71)	-
Chen, J. vd. - Overseas Port Investment Policy for China's Central and Local Governments in the Belt and Road Initiative	Liman (301), Çin (76), küresel (75), kalkınma (51), strateji (51), yatırım (50), yönetim (49), grup (44), öncelik (40), terminal (38)	Ministry of Education, China
Chen, Meng - The reforming Chinese chapter of international dispute resolution under the belt and road initiative	Hakemlik (178), Çinli (122), arabuluculuk (94), uluslararası (91), yatırım (61), uyumsuzluk (51), Çin (49), hakem (44), adli (43), karar (40)	2018 Chinese National Social Science Fund
Chen, Mingxing vd. - Urbanization patterns and poverty reduction: A new perspective to explore the countries along the Belt and Road	Ülkeler (205), nüfus (128), kentselleşme (122), kent (106), K&Y (94), yoksulluk (67), düzey (55), Çin (51), kalkınma (41), yoğunluk (37)	National Natural Science Foundation of China
Chen, S. vd. - Can International Students in China Affect Chinese OFDI—Empirical Analysis Based on Provincial Panel Data	Çin (150), uluslararası (144), OFDI (133), öğrenciler (118), şehirler (79), yatırım (51), düzey (43), veri (42), Çinli (41), işletmeler (39)	-
Chen, Y. vd. - Does the Connectivity of the Belt and Road Initiative Contribute to the Economic Growth of the Belt and Road Countries?	Bağlantısallık (81), ülkeler (80), Çin (67), yol (65), kuşak (64), dolar (32), göstergeler (28), indeks (27), büyüme (26), KYG (24)	-
Cheng, Z. - Building the belt and road initiative? – practices en route	Alan (zone, 79), KYG (77), kalkınma (73), Çin (61), Çinli (54), ekonomik (54), sanayi (45), hükümet (43), park (43), işbirliği (43)	-
Chong, Z., Qin, C. ve Pan, S. - The Evolution of the Belt and Road Trade Network and Its Determinant Factors	Ticaret (189), ağ (125), ülkeler (102), blok (70), ilişkiler (51), K&Y (45), merkezilik (34), yol (24), Çin (22), kuşak (21)	-
Deng, T. Ve Hu, Y. - Modelling China's outbound tourist flow to the 'Silk Road': A spatial econometric approach	Turizm (102), turist (86), alansal (66), dağılım (62), kültürel (60), ülkeler (55), uzaklık (51), akışlar (50), etkiler (49), dışa yönelik (39)	-
Dunford, M. ve Liu, W. - Chinese perspectives on the Belt and Road Initiative	Çin (125), kalkınma (72), işbirliği (59), Çinli (58), ekonomik (55), KYG (52), yol (50), dünya (47), ülkeler (42), yeni (36)	National Natural Science Foundation of China vc.
Farooq, M. S. vd. - An Analysis of China and Africa Relations with Special Focus on 'One Belt and One Road'	Çin (98), Afrika (78), OBOR (50), yol (28), Afrikalı (27), girişim (25), ülkeler (25), devletler (23), Çinli (22), petrol (22)	-
Flint, C. ve Xiaotong, Z. - Historical-Geopolitical Contexts and the Transformation of Chinese Foreign Policy	Çin (242), ekonomik (169), dünya (144), Çinli (121), küresel (114), yeni (109), politika (106), dış (102), devletler (84), uluslararası (70)	-
Flint, C. ve Zhu, C. - The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative	Ekonomik (98), jeopolitik (97), KYG (85), Çin (81), bağlantısallık (45), Çinli (32), bölgesel (32), politik (28), işbirliği (28), kalkınma (24)	-
Githaiga, N. M. vd. - The Belt and Road Initiative Opportunities and Risks for Africa's Connectivity	Çin (189), Afrika (175), KYG (87), ticaret (65), yol (64), projeler (60), Afrikalı (54), altyapı (52), stratejik (52), kuşak (48)	National Natural Science Foundation of China vd.
Githaiga, N. M. ve Bing, W. - Belt and Road Initiative in Africa: The Impact of Standard Gauge Railway in Kenya	Çin (108), Kenya (101), SGR (65), Afrika (59), proje (48), inşaa (34), hükümet (29), kalkınma (28), borç (28), ekonomik (28)	National Natural Science Foundation of China
Hameiri, S., Jones, L. ve Yizheng, Z. - The Development-Insecurity Nexus in China's Near-Abroad: Rethinking Cross-Border Economic Integration in an Era of State Transformation	Myanmar (115), Çin (113), devlet (100), Yunnan (91), Çinli (85), ekonomik (84), kalkınma (60), yerel (57), sınır (54), 2017 (52)	Humanities and Social Sciences Project of China's Ministry of Education, Australian Research Council vd.
He, B. - The Domestic Politics of the Belt and Road Initiative and its Implications	Çin (185), KYG (161), Çinli (82), yol (82), 2017 (61), kuşak (59), siyaset (57), devlet (54), ekonomik (50), iç/yerel (47)	-
Hong, Z. - China's Belt and Road Initiative and ASEAN	Çin (263), ASEAN (195), ülkeler (71), KYG (64), ekonomik (64), Asya (60), yol (54), bölgesel (49), Asyalı (45), güneydoğu (44)	China's Belt and Road Initiative and ASEAN
Hu, F. vd. - Chinese Enterprises' Investment in Infrastructure Construction in Cambodia	Kamboçya (113), Çin (112), Çinli (91), yatırım (86), işletmeler (77), inşaa (64), altyapı (57), 2017 (41), projeler (33), Kamboçyalı (31)	National Natural Science Foundation of China, Ministry of Education vd.
Huang, N., Huang, Z. ve Wang, W. - The Dynamic Extreme Co-Movement between Chinese Stock Market and Global Stock Markets	Piyasalar (123), stok (79), hareketlilik (77), aşırı (72), Çinli (58), Çin (56), ekonomik (48), finansal (45), belirsizlik (40), politika (39)	-
Huang, R. vd. - Forecasting Trade Potential Between China and the Five Central Asian Countries: Under the Background of Belt and Road Initiative	Çin (107), ticaret (77), ülkeler (63), model (61), orta (60), Asyalı (53), beş (52), ihracatlar (43), çekim (38), yol (29)	-

Ibrar, M. vd. - China-Pakistan Economic Corridor: Ensuring Pakistan's Economic Benefits	Ekonomik (84), Pakistan (78), Çin (59), CPEC (48), Çinli (48), proje (25), kalkınma (24), faydalar (20), hükümet (17), yatırım (16)	National Natural Science Foundation of China
Iqbal, K. vd. - Analyzing the Effect of ICT on Migration and Economic Growth in Belt and Road (BRI) Countries	ICT (62), göç (60), büyüme (41), ekonomik (41), ülkeler (35), FDI (33), GDP (25), bilişim (20), rol (20), KYG (19)	-
Işık, A., F. ve Zou, Z. - China-Turkey Security Cooperation Under the Background of the 'Belt and Road' and the 'Middle Corridor' Initiatives	Türkiye (212), Çin (164), işbirliği (119), güvenlik (94), ülkeler (69), orta (59), Çinli (49), yol (49), kuşak (47)	-
Jiahan, C. - China's Belt and Road Initiative 2.0 Delivering Global Public Goods for Sustainable Development	Çin (88), KYG (85), kalkınma (71), gündem (43), SDG (42), 2030 (41), sürdürülebilir (40), ülkeler (38), uluslararası (32), 2019 (31)	-
Li, C. vd. - The preliminary effectiveness of bilateral trade in China's belt and road initiatives: a structural break approach	Ticaret (56), Çin (54), ülkeler (49), KYG (33), model (32), dönem (28), girişimler (26), zaman (26), veri (25), ihracat (23)	China Postdoctoral Science Foundation vd.
Li, X. ve Chang, Y. - Legal mechanism for the Sino-Foreign cooperative exploitation of the underwater cultural heritage in the South China Sea	UCH (180), koruma (76), Çinli (57), hukuk (56), istismar (55), kültürel (51), dış (48), SCS (48), legal (47)	National Social Science Fundamental Project
Li, Y. vd. - Governing local sourcing practices of overseas projects for the Belt and Road Initiative: A framework and evaluation	Yerel (145), tedarik (87), yönetim (70), pratikler (57), KYG (55), projeler (51), firmalar (47), tedarikçiler (45), denizası (40), Çinli (36)	National Natural Science Foundation of China
Lin, Z. - Jurisdiction Over Underwater Cultural Heritage in the EEZ and on the Continental Shelf: A Perspective From the Practice of States Bordering the South China Sea	UCH (138), devletler (112), Çin (82), sözleşme (72), deniz (60), yargı yetkisi (58), sahanlık (58), EEZ (57), kültürel (55), kıta (53)	National Social Science Fund of China
Liu, C., Xu, J. ve Zhang, H. - Competitiveness or Complementarity? A Dynamic Network Analysis of International Agri-Trade along the Belt and Road	Ülkeler (172), ticaret (169), bütünlüçilik (117), tarım (108), blok (105), rekabet gücü (98), ağ (89), 2016 (56), rekabet (42), ihracat (34)	National Natural Science Foundation of China vd.
Liu, Z. ve Xin, L. - Has China's Belt and Road Initiative promoted its green total factor productivity? Evidence from primary provinces along the route	KYG (101), kalkınma (76), bölgesel (57), yapı (44), ekonomik (38), etki (30), ticaret (28), çalışma (28), yeşil (26), teknolojik (26)	Social Science Planning Project in Shandong Province vd.
Lu, W., Gao, Y. ve Huang, X. - Volatility Spillovers of Stock Markets between China and the Countries along the Belt and Road	Dalgalanma (135), piyasalar (107), Çin (96), ülkeler (80), K&Y (78), borsa (68), dağılım (65), etkiler (62), Asya (57), kriz (45)	-
Lukin, A. - Russian-Chinese Cooperation in Central Asia and the Idea of Greater Eurasia	Rusya (81), Çin (74), SCO (64), ekonomik (50), Hindistan (37), Asya (36), orta (35), ülkeler (31), çıkarlar (30), işbirliği (27)	National Research University Higher School Economics
Luo, C. ve Zhi, Y. - Reform and opening up in the new era: China trade policy review	Çin (84), ticaret (75), dış (40), ekonomik (34), işletmeler (30), serbest (29), FTZs (29), kuşak (27), kalkınma (26), yol (26)	National Natural Science Foundation of China vd.
Luo, C., Chai, Q. ve Chen, H. - "Going global" and FDI inflows in China: "One Belt & One Road" initiative as a quasi-natural experiment	OBOR (115), şehirler (72), FDI (50), sermaye (43), etki (38), dış (36), sonuçlar (36), mali (31), yatırım (31), küresel (31)	National Natural Science Foundation of China vd.
Ma, X. ve Wu, W. - Deficiencies in China's Island Development Processes Compared with Other Countries	Kalkınma (166), ada (143), ekonomik (52), Çin (49), yönetim (45), deniz (30), koruma (27), çevresel (27), turizm (27), kaynaklar (24)	Strategic Planning and Economy Division, State Oceanic Administration, China
Nie, M. - Asian Space Cooperation and Asia-Pacific Space Cooperation Organization: An Appraisal of Critical Legal Challenges in the Belt and Road Space Initiative Context	Uzay (102), APSCO (96), K&Y (77), işbirliği (48), üye (38), programlar (38), SIC (38), devletler (37), legal (30), girişim (24) (B&R-SIC - Kuşak ve Yol Uzay Bilgi Koridoru)	National Social Science Fund of China
Nikonov, S. B. vd. - "One Belt, One Road" in global governance: Paradoxes of the restructuring of the initiative	Çin (62), girişim (41), Çinli (32), ekonomik (31), uluslararası (29), OBOR (27), politik (24), küresel (23), devletler (21), yol (19)	-
Niu, S. ve Li, N. - Sino-Turkish Tourism Cooperation under the Framework of the Belt and Road Initiative	Türkiye (198), turizm (169), Çin (152), Çinli (126), Türk (70), ülkeler (59), işbirliği (54), orta (45), kültür (39), KYG (37)	Innovative Team of Shanghai International Studies University
Shah, A., R. - China's Belt and Road Initiative The Way to the Modern Silk Road and the Perils of Overdependence	Çin (143), Pakistan (89), KYG (81), projeler (62), dolar (62), milyar (62), CPEC (57), Sri Lanka (55), Çinli (52), ekonomik (44)	-
Shahriar, S. - India's Economic Relations with Myanmar: A Study of Border Trade	Sınır (140), Hindistan (124), ticaret (124), Myanmar (106), Çin (55), Moreh (51), ekonomik (39), Hint (32), Tamu (30), sınır bölgeleri (29)	-
Shahriar, S., Qian, L. ve Kea, S. - Determinants of China's outward foreign direct investment in the Belt & Road economies A gravity model approach	Çin (108), OFDI (81), model (71), Çinli (65), KYG (58), ülkeler (55), çekim (46), ticaret (41), yatırım (34), 2018 (31)	National Natural Science Foundation of China
Shuai, Z. - China's Agricultural Diplomacy Under the "Going Global" Strategy	Çin (225), tarımsal (189), diplomasi (92), işbirliği (88), ülkeler (74), uluslararası (48), küresel (38), kalkınma (37), işletmeler (35), stratejik (33)	-

Soliman, M. A. ve Zhao, J. - The Multiple Roles of Egypt in China's 'Belt and Road' Initiative	Mısır (215), Çin (129), ülkeler (90), Afrika (55), dünya (51), Arap (49), ilişkiler (46), işbirliği (36), KYG (35), başkan (29)	-
Sun, C. ve Liu, Y. - Can China's Diplomatic Partnership Strategy Benefit Outward Foreign Direct Investment?	Ortaklık (162), ülkeler (147), Çin (117), firmalar (93), OFDI (79), politik (70), diplomatik (70), yatırım (55), Çinli (52), kuruluş (47)	National Natural Science Foundation of China vd.
Sun, J. vd. - Intermodal transportation service procurement with transaction costs under belt and road initiative	Talep (149), mekanizma (104), yükleyiciler (99), taşıyıcılar (90), refah (79), taşımacılık (77), toplumsal (76), işlem (57), ödenek (57), maliyetler (56)	National Natural Science Foundation of China vd.
Tian, G. ve Li, J. - How Does Infrastructure Construction Affect Economic Development along the "Belt and Road": By Promoting Growth or Improving Distribution?	Altyapı (196), ekonomik (125), inşa (125), büyüme (105), kalkınma (70), RSR (63), ülkeler (51), etki (44), düzey (41), gelir (38)	Chinese Ministry of Education
Wang, C., Li, Z. ve Zhong, T. - Social Trust, Rule of Law, and Economic Exchange: Evidence from China and Its Major Trading Partners	Güven (133), toplumsal (92), ülkeler (76), ticaret (71), Çin (53), FDI (52), ekonomik (46), hukuk (45), gelişmekte olan (34), etki (32)	-
Wang, X. - Leadership-building dilemmas in emerging powers' economic diplomacy: Russia's energy diplomacy and China's OBOR	Ekonomik (170), enerji (148), Rusya (138), Çin (106), politik (67), OBOR (63), diplomasi (61), liderlik (47), uluslararası (42), güçler (41)	-
Wang, Y. vd. - Geotourism, geoconservation, and geodiversity along the belt and road: A case study of Dunhuang UNESCO Global Geopark in China	DHGG (67), jeopark (57), jeoturizm (37), Dunhuang (35), küresel (32), turizm (32), kalkınma (31), alan (area, 30), jeomiras (30), 2019 (29)	Hebei University of Economics and Business
Wang, Y. ve Liu, X. - Is the Belt And Road Initiative A Chinese Geo-Political Strategy?	Yol (45), dünya (43), Çin (42), girişim (30), kuşak (24), Çinli (20), ipek (17), jeopolitik (16), strateji (16), halk (13)	-
Wang, Z. ve Ye, F. - China-Sri Lanka Relations in the Context of the 21st-Century Maritime Silk Road: Motives, Challenges, and Prospects	Sri Lanka (136), Çin (107), ekonomik (37), liman (36), ilişkiler (33), ülkeler (31), yatırım (28), proje (28), hükümet (26), kalkınma (25)	-
Wei, Y. vd. - Progressing sustainable development of "the Belt and Road countries": Estimating environmental efficiency based on the Super-slack-based measure model	Ülkeler (159), K&Y (113), verimlilik (110), çevresel (101), çıktılar (61), gelir (47), istenmeyen (39), model (36), SBM (29), Çin (28)	National Natural Science Foundation of China vd.
Wu, S. ve Pan, Q. - Financial Cooperative Potential Between China and Belt and Road Countries	Finansal (184), Çin (139), ülkeler (123), BRCs (89), potansiyel (57), ekonomik (56), kalkınma (51), yatırım (49), işbirliği (39), entegrasyon (35)	-
Wu, S., Pan, Q. ve Hu, B. - The Impact of the US Interest Rate Hike on Emerging Market Economies and the Belt and Road Initiative	Gelişen (112), ülkeler (89), sermaye (78), finansal (76), piyasa (73), oran (59), ABD (54), çıkar (48), ekonomiler (39), altyapı (36)	Fundamental Research Funds for the Central Universities vd.
Wu, Z. - Towards naval normalcy: 'open seas protection' and Sino-US maritime relations	Çin (258), denizler (133), plan (69), denizcilik (62), çıkarlar (43), devletler (39), strateji (39), su (37), yetenekler (36), donanma (36)	Center for Asian Studies at Renmin University of China
Xi, L. vd. - How the Belt and Road Initiative Can Help Strengthen the Role of the SCO and Deepen China's Cooperation with Russia and the Countries of Central Asia	İşbirliği (102), ekonomik (69), SCO (65), Çin (56), SREB (56), ülkeler (54), Rusya (42), enerji (41), EAEU (35), inşa (35)	Shaanxi Social Science Foundation
Xi, X. vd. - Impact of changes in crude oil trade network patterns on national economy	Ticaret (169), ülkeler (154), ağ (71), GDP (68), K&Y (58), etki (55), ekonomik (53), girişim (48), ulusal (47), petrol (45)	National Natural Science Foundation of China vd.
Xiangyang, L. - The "Absence" of Asian Regional Economic Integration and the Development Orientation of the Belt and Road	Ekonomik (125), bölgesel (102), entegrasyon (99), Asyalı (98), yol (96), ülkeler (86), kuşak (85), girişim (60), Çin (60), kalkınma (46)	-
Xiheng, J. - Green Belt and Road Initiative Environmental and Social Standards: Will Chinese Companies Conform?	Çinli (93), çevresel (91), KYG (74), standartlar (70), kalkınma (69), şirketler (64), yeşil (64), yol (58), toplumsal (58), uluslararası (54)	Center for International Knowledge on Development
Xudong, Z. - The Belt and Road and the Rediscovery of Reciprocity-Based Anthropology	Karşılıklılık (74), halk (57), insan (46), doğa (42), toplumsal (41), temelli (38), karşılıklı (37), yol (36), kanallar (33), kültürel (31)	Chinese Ministry of Education
Yang, J. ve Wu, W. - Quantile Analysis Of Investment In Private Participation In Infrastructure Projects	Yatırım (95), PPI (94), projeler (82), kontrol (77), MDBs (75), ülkeler (71), finansal (54), destek (43), farklı (39), kalkınma (32)	National Natural Science Foundation of China vd.
Yu, S., Qian, X. ve Liu, T. - Belt and road initiative and Chinese firms' outward foreign direct investment	KYG (253), OFDI (226), Çinli (103), ülkeler (86), veri (66), Çin (58), yatırım (40), KYF (39), ekonomik (39), ticaret (34)	-
Zhang, J. - Oil and gas trade between China and countries and regions along the 'Belt and Road': A panoramic perspective	Ticaret (188), petrol (108), Çin (83), doğalgaz (80), ürünler (79), ülkeler (65), Asya (63), kategori (55), orta (41), yol (41)	-
Zhang, L. vd. - Drawing topological properties from a multi-layered network: The case of an air transport network in "the Belt and Road" region	Bağlantı noktaları (81), derece (81), ağ (73), şehirler (69), ATNBR (64), katman (59), temel (57), uçuşlar (51), köprü (44), hava (44)	Chinese Academy of Sciences
Zhao, H. - China-Japan Compete for Infrastructure Investment in Southeast Asia: Geopolitical Rivalry or Healthy Competition?	Çin (179), Japonya (125), Asya (114), altyapı (90), güneydoğu (88), ülkeler (58), ASEAN (52), demiryolu (52), HSR (52), kalkınma (49)	-
Zhou, Y. vd. - Multimodal transportation network centrality analysis for Belt and Road Initiative	Çin (199), merkezilik (115), KYG (113), ağ (112), demiryolu (97),	National Natural Science

	havalimanları (96), deniz (96), şehirler (69), limanlar (64), ulaşım (55)	Foundation of China vd.
Zuo, P. ve Perez, G. A. E. - Rising China's Multipolar Diplomacy towards Latin America and the Caribbean: Challenges Ahead	Çin (230), LAC (146), Venezüella (65), bölge (55), Çinli (51), ABD (43), ülkeler (43), çok kutuplu (37), işbirliği (37), diplomasi (34)	-
Zuokui, L. - China's Investment in the Balkans under the Belt and Road Initiative: A Chinese Perspective	Çin (140), Çinli (80), AB (77), Balkanlar (58), yatırım (56), ülkeler (47), piyasa (37), şirketler (33), işletmeler (32), altyapı (29)	-
MAKALELER - 2020	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Akçay, N. ve Qingye, T. - Turkey's Perceptions of China's Belt and Road Initiative (2013–2017): Media and Think-Tanks Discourse Analysis	Türkiye (135), Çin (106), KYG (82), Türk (68), yol (68), proje (56), ipek (52), yeni (48), ülkeler (27), ilişkiler (24), medya (24)	-
Ali, U. vd. - Outward FDI and productivity spillovers in China: an industrial perspective	OFDI (129), üretkenlik (94), Çin (69), devlet (66), KYG (52), endüstriler (49), Çinli (48), büyüme (47), düzey (46), sahiplik (34)	National Natural Science Foundation of China vd.
Azami, D. ve Liu, X. - The public-private distinction in the shadow of China: Uneven and combined development's critique of liberal IR theory?	Çin (106), özel (65), devlet (50), liberal (47), KYG (43), kamusal (41), uluslararası (37), kalkınma (36), U&CD (34), Çinli (30)	-
Broz, J. L. vd. - Explaining Foreign Support for China's Global Economic Leadership	Çin (220), küresel (145), IMF (111), ekonomik (110), liderlik (108), finansal (93), ABD (89), uluslar (76), ticaret (75), liderler (71)	-
Che, B. vd. - Tracking the evolution of cooperative relationship networks among countries located along the Belt and Road: an application of massive cooperation events data	Ülkeler (211), işbirliği (157), ağ (103), müşterek (101), organizasyonlar (78), ilişkiler (54), KYG (53), Çin (43), uluslararası (42), ekonomik (35)	National Natural Science Foundation of China
Chen, B. ve Chen, Y. - The Impact Of The Belt And Road Initiative On Firms' Employment Structure And Wage - Evidence From China's Public Listed Firms	Firmalar (96), K&Y (84), istihdam (58), ücret (54), OFDI (48), grup (40), yapı (37), FDI (34), Çin (34), ülkeler (29)	-
Chen, H. vd. - Chinese Outward Foreign Direct Investment and Industrial Upgrading from the Perspective of Differences among Countries	Ülkeler (192), OFDI (154), endüstriyel (138), Çin (131), etki (97), yükseltme (88), gelişmiş (69), gelişmekte (66), aracılık (60), endüstriler (59)	National Social Science Fund of China
Chen, J., Chen, D. ve Yao, A. - Trade development between China and countries along the Belt and Road: A spatial econometric analysis based on trade competitiveness and complementarity	Ticaret (248), ülkeler (152), K&Y (135), Çin (128), alansal (52), model (51), ikili (39), tamamlayıcılık (35), çekim (29), kalkınma (27)	-
Dang, L. ve Zhao, J. - Cultural risk and management strategy for Chinese enterprises' overseas investment	Kültürel (147), ülkeler (97), riskler (61), yatırım (57), Çin (55), farklılıklar (47), girişimciler (45), Çinli (37), legal (34), dil (34)	-
Daojiong, Z. ve Gong, L. - China and southeast Asia in the 2000s: Tension management in the maritime space	Çin (121), güvenlik (67), güneydoğu (40), Asyalı (35), Çinli (32), Vietnam (31), işbirliği (31), uluslararası (28), Filipinler (27), dış (foreign, 24)	-
Deng, F. vd. - China's Technology Spillover Effects in the Countries along the Belt and Road - Evidence from 49 BRI Countries	KYG (90), ülkeler (87), Çin (83), yatırım (64), teknoloji (52), sermaye (51), arge (47), model (43), doğrudan (40), dağılım (39)	National Social Science Fund of China
Du, J. vd. - Special issue on foreign trade and investment in China's continuing economic opening and the Belt and Road Initiative	Ticaret (52), Çin (44), ülkeler (27), Çinli (19), KYG (19), politika (18), yatırım (15), FTA (14), OFDI (13), dışa açılma (13)	-
Dunford, M. - Chinese and Development Assistance Committee (DAC) development cooperation and development finance: implications for the BRI and international governance	Çin (51), maddi yardım (47), kalkınma (43), DAC (32), Çinli (29), ülkeler (25), batılı (23), yeni (18), yardım (17), model (16)	National Natural Science Foundation of China vd.
Fu, Y. vd. - Facility location and capacity planning considering policy preference and uncertain demand under the One Belt One Road initiative	SOA (116), kopyalar (66), simülasyon (55), talep (46), maliyet (43), aday (38), yaklaşım (36), sayı (34), taşımacılık (32), kaynak (31)	National Natural Science Foundation of China vd.
Ge, Y. vd. - Institutions and participation in global value chains: Evidence from belt and road initiative	OBOR (147), GVC (127), ülkeler (105), kurumlar (86), katılım (85), kurumsal (53), kalite (43), firma (39), düzey (37), ekonomik (29)	National Natural Science Foundation of China
Grydehoj, A. vd. - Silk road archipelagos: Islands in the Belt and Road Initiative	KYG (66), ada (61), yol (29), Çin (25), Çinli (17), ipek (17), kalkınma (15), kuşak (13), ekonomik (12), MSR (12)	National Natural Science Foundation of China vd.
Haiyeu, L. ve Manzoor, A. - The impact of OFDI on the performance of Chinese firms along the 'Belt and Road'	OFDI (144), KYG (74), firmalar (73), Çinli (67), ülkeler (60), performans (40), gelişmiş (35), üretkenlik (34), Asya (34), SOE (33)	National Social Science Fund vd.
He, C. vd. - From Global Mindset to International Opportunities: The Internationalization Of Chinese SMEs	Uluslararası (103), küresel (76), zihniyet (71), bilgi (50), networking (44), uluslararasılaşma (39), kazanç (36), fırsat (35), SMEs (35)	-
Hou, J. vd. - Hazard analysis of tsunami disaster on the Maritime Silk Road	Tsunami (139), yol (56), ipek (55), deniz (52), trenç (43), depremler (31), risk (27), analiz (26), olasılık (19), derinlik (19)	National Key Research and Development Program of China
Hu, Z., Liu, C. ve Lee, P. T. - China's Global Investment and Maritime Flows in the Context of the Belt and Road Initiative	Çin (194), yatırım (156), deniz (105), küresel (94), ağ (75), ülkeler (71), veri (61), KYG (60), yazarlar (53), K&Y (51)	National Natural Science Foundation of China vd.

Huang, P. C. C. - A New Integrative Vision: China's Belt Road Initiative and Its Asian Infrastructure Investment Bank	Çin (153), kalkınma (59), ticaret (56), vizyon (51), kuşak (48), ekonomik (46), Çinli (45), yeni (44), yol (41), ülkeler (39)	-
Huang, Y., An, N. ve Ge, Y. - Reading China's self-definition of international politics from intergovernmental conferences	Çin (209), konferanslar (124), Çinli (124), hükümetlerarası (85), uluslararası (53), jeopolitik (49), ülkeler (38), bölgesel (36), işbirliği (36), ekonomik (35)	National Natural Science Foundation of China vd.
Huynh, T. T. - "Dear Friends": From People's Cultural Exchange to People's Cultural Production	Çin (138), Çinli (120), Afrikalı (97), Afrika (94), halk (88), kültürel (83), ilişkiler (34), ülkeler (29), işbirliği (27), güney (26)	Chinese Ministry of Education
Jiahan, C. - Toward a Health Silk Road China's Proposal for Global Health Cooperation	Sağlık (130), Çin (110), yol (61), ipek (41), uluslararası (37), Pekin (37), küresel (37), HSR (37), işbirliği (36), dünya (35)	-
Khan, Z. vd. (2020a) - Debunking Criticism on the China-Pakistan Economic Corridor	Pakistan (123), Çin (105), borç (57), CPEC (50), proje (48), ekonomik (40), yüzde (40), Çinli (37), krediler (37), milyar (27)	-
Khan, Z. vd. (2020b) - China-Pakistan Economic Corridor at the Cross Intersection of China, Central Asia and South Asia: Opportunities for Regional Economic Growth	Çin (126), ekonomik (112), büyüme (108), Pakistan (77), Asya (69), güney (59), CPEC (50), bölgesel (48), oran (44), orta (43)	-
Leng, Z. vd. - Do China's wind energy products have potentials for trade with the "Belt and Road" countries? -- A gravity model approach	Ticaret (173), ülkeler (169), Çin (152), enerji (150), rüzgar (132), potansiyel (100), model (94), yol (87), kuşak (78), çekim (70)	National Natural Science Foundation of China vd.
Li, B. vd. - China's Belt & Road Initiative nuclear export: Implications for energy cooperation	Nükleer (219), Çin (82), enerji (71), işbirliği (61), KYG (52), ülkeler (50), enerji (power, 50), Çinli (28), kalkınma (26)	China Energy Investment Corporation
Li, K. X. vd. - Impact of the belt and road initiative on commercial maritime power	Deniz (130), güc (107), ticari (69), Çin (30), girişim (25), ülke (25), faktörler (24), ekonomik (22), entropi (19), K&Y (19)	Zhejiang University Education Foundation Global Partnership Fund, University of Cambridge, Korea Foundation
Li, Z. ve McKerrow, R. E. - Xi Jinping's keynote in the Belt and Road Forum: a pentadic cartography	Xi (157), Çin (89), KYG (70), aktör (48), dünya (47), sahne (47), söylem (42), fail (38), eylem (35), kalkınma (34)	-
Li, C. vd. - Island climate change adaptation and global public goods within the Belt and Road Initiative	KYG (164), iklim (113), değişiklik (105), işbirliği (90), ülkeler (65), ada (61), adaptasyon (60), Çin (52), küresel (51), kalkınma (43)	Fujian Social Science Planning Project of China
Lin, P. vd. - Empirical Study of Factors Influencing Performance of Chinese Enterprises in Overseas Mergers and Acquisitions in Context of Belt and Road Initiative—A Perspective Based on Political Connections	M&A, (175), firmalar (80), politik (72), deniz aşırı (70), performans (55), yol (55), kuşak (54), Çinli (52), ülkeler (40), hükümet (32)	National Social Science Fund vd.
Liu, F. - The recalibration of Chinese assertiveness: China's responses to the Indo-Pacific challenge	Çin (258), uluslararası (94), Çinli (94), strateji (73), meseleler (67), Amerika (65), bölgesel (65), Pasifik (63), ABD (61), güvenlik (58)	-
Liu, H. vd. - How green is the "Belt and Road Initiative"? – Evidence from Chinese OFDI in the energy sector	enerji (196), yeşil (122), OFDI (121), KYG (121), Çinli (111), ev sahibi (87), ülke (79), yatırım (72), firmalar (54), Çin (42)	National Social Science Fund of China
Liu, H. ve Xu, Y. - Development finance with Chinese characteristics: financing the Belt and Road Initiative	Kalkınma (172), Çin (93), finans (78), ülkeler (60), altyapı (55), Çinli (52), projeler (48), işbirliği (46), yatırım (41), krediler (39)	-
Liu, L. - Beyond the status quo and revisionism: an analysis of the role of China and the approaches of China's Belt and Road Initiative (BRI) to the global order	KYG (119), küresel (115), Çin (113), düzen (108), ülkeler (53) statüko (48), yaklaşım (47), devletler (46), rejim (42)	-
Liu, M. vd. - Chinese cross-border M&As in the "One Belt One Road" countries: The impact of Confucius Institutes	Konfüçyüs (165), Çinli (163), ülkeler (157), ev sahibi (107), OBOR (104), Çin (102), M&As (100), enstitüler (98), sınır (88), ötesi (87)	Ministry of Education of China
Liu, T. Ve Song, Y. - Trajectories to becoming international relations actors in china's BRI initiative: a comparative study of the Guangdong and Yunnan provinces	Yunnan (138), Guangdong (123), KYG (98), Çin (84), ekonomik (69), ülkeler (58), bölgeler (52), uluslararası (47), Çinli (45), harici (44)	National Social Science Fund of China
Liu, W. vd. - Financing the Belt and Road Initiative	KYG (59), Çin (53), ülkeler (49), finansman (26), Çinli (24), finansal (23), projeler (21), krediler (21), işbirliği (18), ipek (17)	Chinese Academy of Sciences
Liu, X. vd. - Investment Decision Making Along the B&R Using Critic Approach in Probabilistic Hesitant Fuzzy Environment	Mesafe (58), karar (57), atamak (49), yaklaşım (43), tereddüt (37), ağırlık (36), olasılıksal (31), bulanık (30), yöntem (26)	National Natural Science Foundation of China
Liu, Z. Dunford, M. ve Liu, W. - Coupling national geo-political economic strategies and the Belt and Road Initiative: The China-Belarus Great Stone Industrial Park	Çin (140), Belarus (119), kalkınma (84), Çinli (78), ekonomik (74), park (60), politik (52), GSIP (46), sanayi (41), yeni (40)	National Natural Science Foundation of China vd
Liu, Z., Schindler, S. ve Liu, W. - Demystifying Chinese overseas investment in infrastructure: Port development, the belt and road initiative and regional development	Liman (84), Çinli (66), KYG (61), Çin (52), yatırım (46), altyapı (44), kalkınma (39), SOEs (34), 2020 (33), ulaşım (32)	National Natural Science Foundation of China vd.

Lu, J. vd. - Unity versus Collaboration: Construction of China's Belt and Road Free Trade Agreement 2.0 Network	Ticaret (148), FTA (98), ekonomik (85), ülkeler (84), Çin (61), K&Y (57), refah (55), anlaşmalar (51) ürünler	-
Ly, B. - Sino-EU multilateralism relation	Çin (158), AB (130), güç (101), realizm (53), yumuşak (47), savunmacı (44), ülkeler (39), büyüme (38), Çinli (33)	-
Mayer, M. ve Zhang, X. - Theorizing China-world integration: sociospatial reconfigurations and the modern silk roads	Çin (150), KYG (123), Çinli (80), alansal (69), ekonomik (66), devlet (55), alan (48), dünya (40), altyapı (38), kalkınma (35)	-
Moosin, A. K. M. vd. - Cultural and Institutional Distance of China's Outward Foreign Direct Investment Toward the "Belt and Road" Countries	Uzaklık (160), ülkeler (118), yatırım (94), Çin (93), kültürel (86), kurumsal (76), OFDI (74), yol (52), kuşak (51), etki (33)	-
Nguyen, T. V. vd. - A data-driven optimization of large-scale dry port location using the hybrid approach of data mining and complex network theory	Kara (111), port (88), ağ (74), konum (61), uluslararası (51), veri (45), Çin (44), kurallar (40), yaklaşım (40), taşımacılık (35)	-
Ni, Z., Lu, X. ve Xue, W. - Does the belt and road initiative resolve the steel overcapacity in China? Evidence from a dynamic model averaging approach	Demir (238), tüketim (125), DMS (88), ham (87), Çin (85), tahmin (66), model (59), faktör (57), DMA (53), KYG (50)	National Natural Science Foundation of China
Niazi, K., Shoaib, M. ve Qiulian, S. - Micro Impacts of a Macro-Level Trading Partnership: Effects of China's Belt and Road Initiative in Pakistan	Aile (58), inşaa (55), elektrik (51), santraller (46), kalkınma (38), Çin (29), Pakistan (28), düzey (27), halk (26), gelir (25)	-
Panibratov, A. - The Belt And Road Initiative: A Systematic Literature Review And Future Research Agenda	KYG (266), ülkeler (78), Çin (64), ticaret (64), kalkınma (63), Çinli (56), analiz (55), ekonomik (50), etki (48), OFDI (39)	-
Shao, X. - Chinese OFDI responses to the B&R initiative: Evidence from a quasi-natural experiment	KYG (115), ülkeler (108), Çinli (101), politik (100), yatırım (82), OFDI (77), ev sahibi (70), riskler (57), etki (54), düzey (44)	Ministry of Education of China vd.
Stopic, Z. - Croatia and the Chinese "17+1" Cooperation Framework	Çin (139), Çinli (82), Hırvatistan (68), Hırvat (68), işbirliği (52), ilişkiler (46), üniversite (38), araştırma (36), ülkeler (36), uluslararası (34)	-
Tang, H. vd. - Factors Predicting Inquiry-Based Teaching in Science Across One Belt One Road Countries and Regions: A Multilevel Analysis	Öğretim (147), sorgulama (123), dayalı (112), okul (69), öğretmen (66), bilim (62), düzey (49), ekonomiler (33), OBOR (32), çalışma (31)	National Social Science Fund
Tarekegn, M. vd. - China's 'Belt and Road Initiative': Implication for Land Locked Ethiopia	Çin (97), Afrika (90), KYG (68), Etiyopya (64), ekonomik (43), ticaret (39), doğu (34), işbirliği (30), Çinli (29), girişim (29)	-
Wang, C. vd. - Railway and road infrastructure in the Belt and Road Initiative countries: Estimating the impact of transport infrastructure on economic growth	Ekonomik (159), büyüme (128), ülkeler (125), altyapı (124), alansal (108), ulaşım (107), KYG (94), yol (74), demiryolu (60), Asya (69)	National Natural Science Foundation of China vd.
Wang, H. vd. - Confucius Institute, Belt and Road Initiative, and Internationalization	Kuşak (152), yol (148), CMA (132), ülkeler (129), kültürel (87), Çinli (68), girişim (66), etki (45), sayı (41), pozitif (36)	National Natural Science Foundation of China vd.
Wang, K. vd. - Modeling the potential for aviation liberalization in Central Asia – Market analysis and implications for the Belt and Road Initiative	Rotalar (181), Orta (168), servis (145), ülkeler (114), Asya (84), Asyalı (83), Çin (81), model (68), uluslararası (66), havacılık (66)	National Natural Science Foundation of China vd.
Wang, X.- Leadership-building dilemmas in emerging powers' economic diplomacy: Russia's energy diplomacy and China's OBOR	Ekonomik (170), enerji (148), Rusya (138), Çin (106), politik (67), OBOR (63), diplomasi (61), liderlik (47), uluslararası (42), güçler (41)	-
Wang, X. vd. - Environmental governance of transportation infrastructure under Belt and Road Initiative: A unified framework	Çevresel (145), KYG (78), projeler (62), bilgi (54), yönetim (50), araştırma (34), çerçeve (33), yerel (33), kurumlar (31), kalkınma (28)	-
Wang, Z, Lou, W., Pei, L. – Evaluation Of The Business Environment Of Participating Countries Of The Belt And Road Initiative	Ülkeler (161), sıralama (130), EDB (125), TOPSIS (104), iş (81), Dünya Bankası (72), yöntem (71), KYG (62), göstergeler (60), tabanlı (57)	Ministry of Education of China
Wang, Z. vd. - Country risk and international trade: evidence from the China-B&R countries	Ticaret (49), risk (47), ülke (38), Çin (36), model (24), K&Y (23), ikili (18), zaman (16), sınır (13), stokastik (12)	National Natural Science Foundation of China
Wang, Z. ve Zhao, H. - Relational governance in rhetoric and reality: explanations and problems of China's Belt and Road Initiative from the relational perspective	Çin (165), yönetim (102), KYG (99), ilişkisel (98), Malezya (56), Çinli (37), hükümet (31), düzen (31), ekonomik (30), ülkeler (30)	Fudan University vd.
Wu, Z., Hou, G. ve Xin, B. - Has the Belt and Road Initiative Brought New Opportunities to Countries Along the Routes to Participate in Global Value Chains?	Ülkeler (108), KYG (85), GVCS (79), KY (75), katılım (48), etki (43), sonuçlar (32), zaman (28), eşleşme (28)	-
Xie, B. - Perceiving the Silk Road Archipelago: Archipelagic relations within the ancient and 21st-Century Maritime Silk Road, (2020)	Yol (103), ipek (101), deniz (93), ada (78), Çin (72), ticaret (54), Çinli (49), kadim (48), takımda (27), ilişkiler (27)	National Social Science Foundation of China vd.
Xu, C. vd.- 20 years of economic corridors development: a bibliometric analysis	Ekonomik (110), koridorlar (69), araştırma (62), analiz (44), Çin (42), kalkınma (33), alıntılanmış (31), makaleler (31), kuşak (29), dergi (29)	National Railway Administration of the People's Republic of China

Yang, G. vd. - Assessment of the effects of infrastructure investment under the belt and road initiative	Altyapı (114), yatırım (95), Asya (90), ticaret (72), ülkeler (66), yol (55), büyüme (52), kuşak (49), ekonomik (47), bölgeler (41)	National Natural Science Foundation of China vd.
Yılmaz, S. ve Changming, L. - Remaking Eurasia: the Belt and Road Initiative and China-Russia strategic partnership	Rusya (144), KYG (140), Çin (134), ekonomik (77), Avrasya (58), politik (51), işbirliği (48), yol (37), Asya (37), kalkınma (33)	-
Yılmaz, S. ve Li. B. - The BRI-Led Globalization and Its Implications for East Asian Regionalization	Küreselleşme (121), KYG (85), Çin (76), bölgeselleşme (58), doğu (58), politik (50), bölgesel (46), küresel (42), ekonomik (42), Asya (41)	-
Yin, R. vd. - Analyzing the Structure of the Maritime Silk Road Central City Network through the Spatial Distribution of Financial Firms	Şehir (160), ağ (128), yol (113), finansal (111), merkez (84), ipek (79), deniz (77), düzey (50), bağlantı (48), temel (41)	National Social Science Fund of China
Yu, L. vd. - Does the belt and road initiative expand China's export potential to countries along the belt and road?	İhracat (160), K&Y (146), ülkeler (146), potansiyel (132), girişim (96), yoğun (85), Çin (66), endüstriler (65), tahmin (38), ticaret (38)	National Natural Science Foundation of China vd.
Yuzhu, W. - New Regionalism Reshaping the Future of Globalization	Çin (89), yeni (67), bölgeselcilik (54), piyasa (54), küreselleşme (39), bölgesel (37), ekonomik (36), endüstriyel (33), kalkınma (30), dünya (29)	-
Zhang, X. vd. - Investment by Chinese Enterprise in Infrastructure Construction in Malaysia	Malezya (198), Çinli (157), Çin (146), altyapı (122), yatırım (111), işletmeler (110), proje (72), uluslararası (54), Malezyalı (52)	Department of Human Resources and Social Security of GuangXi Zhuang Autonomous Region, China vd.
Zhang, X., Song, W. ve Peng, L. - Importance rankings of nodes in the China Railway Express network under the Belt and Road Initiative	Ağ (156), bağlantı noktaları (114), ulaşım (109), ekspres (102), CR (99), önem (68), derece (50), karışık (46), değerlendirme (38), demiryolu (35)	Dalian High-Level Talent Innovation Project
Zhang, Yilin vd. - Time lag analysis of FDI spillover effect Evidence from the Belt and Road developing countries introducing China's direct investment	Etki (121), sermaye (94), FDI (93), insan (78), dağılım (73), kurumsal (65), zaman (57), teknik (54), verimlilik (53), ülkeler (53)	-
Zhang, Yue-Jun vd. - Measuring the Energy Saving and CO2 Emissions Reduction Potential Under China's Belt and Road Initiative	Enerji (183), ülkeler (106), emisyonlar (74), potansiyel (70), KYG (68), tasarruf (53), Asya (46), performans (43), azaltma (43), verimlilik (39)	-
Zheng, Y. vd. - Ukraine - China Strategic Partnership: Current Situation, Problems and Prospects	Çin (99), Ukrayna (84), işbirliği (52), yol (48), ekonomik (42), Çinli (38), ticaret (35), ülkeler (33), ulaşım (32), yeni (30)	-
Zhong, S. ve Wu, X.- Indian Ocean island sustainable development in the context of the 21st-Century Maritime Silk Road	Ada (69), MSR (54), kalkınma (53), Çin (49), sürdürülebilir (34), okyanus (28), yol (25), Hint (23), çevresel (22), ekonomik (22)	Ministry of Education of China
Zhou, Y., Cheng, X. ve Wang, Y. - Measuring the importance of RMB in the exchange rate spill-over networks: new indices of RMB internationalisation	Kurlar (142), dağılım (115), RMB (101), CNY (93), döviz kuru (66), etki (45), endeksler (41) KYG (40), ağ (36), G20 (34)	National Natural Science Foundation of China
Zou, K. - The Belt and Road Initiative and the Law of the Sea: an Introduction	deniz (sea) (35), deniz (maritime) (30), KYG (28), devletler (25), Çin (23), hukuk (22), kuşak (20), kara (18), işbirliği (14)	-
MAKALELER - 2021	EN SIK KULLANILAN 10 KELİME	FON DURUMU
Changhong, P. ve Bin, L. - The Economics of China's Opening Up: Developing an Economic Theory That Explains China's Achievement	Ticaret (136), Çin (109), uluslararası (90), küresel (88), ülkeler (65), ekonomik (64), dışa açılım (60), dünya (47), yeni (37), kalkınma (36)	-
Che, L. - The Chinese Conception of the Rule of Law and Its Embodiment Under the 'Belt and Road' Initiative (BRI)	Hukuk (152), üstünlük (119), Çin (108), Çinli (81), yatırım (58), KYG (57), devlet (54), anlayış (41), uluslararası (35), piyasa (34)	China University of Political Science and Law
Chen, A.L.Q. - The Belt and Road Initiative as a variegated agglomeration of multi-scalar state spatial strategies	GMS (121), bölgesel (94), scalar (89) entegrasyon (82), alansal (80), devlet (78), işbirliği (67), BRI (62), Yunnan (58), merkez (57)	-
Chen, Y. - Make friends, not money: How Chinese enterprises select transport infrastructure investment locations along the Belt and Road	Altyapı (73), kurumsal (60), ülkeler (60), ulaşım (58), KYG (56), Çinli (52), yatırım (52), sonuçlar (48), Çin (47), model (41)	Shanghai Philosophy and Social Sciences Program
Cheng, H. ve Liu, W. - Disciplinary geopolitics and the rise of international development studies in China	Kalkınma (198), Çinli (125), Çin (122), uluslararası (76), çalışmalar (50), işbirliği (48), KYG (40), politika (36), siyasi (36), Güney (35)	Chinese Academy of Sciences vd.
Dai, Y. - China's Infrastructure Investment to the Belt and Road: The Case of the China-Indochina Peninsula Economic Corridor	Çin (180), KYG (68), CIPEC (59), ekonomik (53), OFDI (50), Çinli (48), yatırım (47), altyapı (44), ülkeler (43), Malezya (42)	-
Fang, L. vd. - The implications of the New Silk Road Railways on local development	Express (65), CR (62), işlem (47), etki (43), ulaşım (36), yol (35), demiryolu (31), istihdam (30), ticaret (28), ekonomik (27)	-
Geng, X. ve Guo, K. - Research on dynamic structure of the exchange rate volatility network among the	Ağ (55), döviz (36), para (31), kur (27), önem (26), girişim (25), K&Y (20),	National Natural Science

Belt and Road countries based on spillover effect	dalgalanma (16), etki (15), analiz (14)	Foundation of China vd.
Hooijmaaijers, B. - China, the BRICS, and the limitations of reshaping global economic governance	BRICS (172), Çin (114), küresel (64), ekonomik (60), Hindistan (59), NDB (51), yönetişim (48), Pekin (43), ülkeler (39), banka (36)	-
Jian, J., Fan, X. ve Zhao, S. - The Green Incentives and Green Bonds Financing under the Belt and Road Initiative	yeşil (155), tahvil (85), yol (43), kuşak (42), ihrac (42), piyasa (30), kalkınma (26), girişim (24), Çin (22), finansal (21)	-
Jiang, W., Zhang, H. ve Lin, Y. - Trade Sustainability and Efficiency under the Belt and Road Initiative: A Stochastic Frontier Analysis of China's Trade Potential at Industry Level	Çin (78), K&Y (70), ülkeler (63), model (63), ihracat (43), potansiyel (41), zaman (35), düzey (33)	Propaganda Department of Fujian Province
Li, Y. - The Network Structure Characteristics and Determinants of the Belt & Road Industrial Robot Trade	Ticaret (160), endüstriyel (123), robot (89), ağ (80), ülkeler (70), kuşak (59), yol (59), mesafe (39), 2018 (32), kalkınma (18)	National Natural Science Foundation of China
Liao, H. vd. - Outward FDI, industrial structure upgrading and domestic employment: empirical evidence from the Chinese economy and the belt and road initiative	OFDI (147), istihdam (132), endüstriyel (69), yurt içi (60), yapı (49), gelişme (47), Çin (42), KYG (41), Çinli (26), üretim (26)	Science and Technology Program of Jilin Province, China vd.
Lim, G., Li, C. ve Ji, X. - Chinese financial statecraft in Southeast Asia: an analysis of China's infrastructure provision in Malaysia	Çin (107), Çinli (95), Malezya (79), devlet (76), finansal (62), MCKIP (61), ECRL (50), orta (47), devlet idaresi (42), altyapı (40)	-
Luo, Z. - The distributive impacts of the Belt and Road Initiative	KYG (156), Çin (64), gelir (60), eşitsizlik (48), ticaret (46), pay (43), emek (42), GDP (38), ekonomiler (35), yıl (34)	-
Majeed, A. vd. - The Impact of Foreign Direct Investment on Financial Development: New Evidence from Panel Cointegration and Causality Analysis	DYY (101), ülkeler (55), finansal (51), panel (27), test (27), KYG (27), ykb (26), sonuçlar (26), büyüme (21), gelir (19)	Minister of Science and Higher Education of China
Wang, Z. ve Zhao, H. - Relational governance in rhetoric and reality: explanations and problems of China's Belt and Road Initiative from the relational perspective	Çin (165), yönetişim (102), KYG (99), ilişkisel (98), Malezya (56), Çinli (37), hükümet (31), düzen (31), ekonomik (30), ülkeler (30)	Fujian Federation of Social Science Circles vd.
Wu, S. ve Jiao, Y. - The belt and road initiative and the executive compensation contract: evidence from Chinese security market	KYG (54), yönetici (38), tazminat (27), sözleşme (24), etkililik (21), yönetişim (14), sonuçlar (14), gelişim (13), şirket (13), borsa (11)	Fundamental Research Funds for the Central Universities
Wu, Y., Chen, C. ve Hu, C. - Does the Belt and Road Initiative Increase the Carbon Emission Intensity of Participating Countries?	Karbon (222), ülkeler (163), emisyon (151), yoğunluk (139), enerji (59), Çin (59), etki (45), kalkınma (39), işbirliği (37), yeşil (34)	National Social Science Fundamental Project
Xu, Y., Dong, B. ve Chen, Z. - Can foreign trade and technological innovation affect green development: evidence from countries along the Belt and Road	Kalkınma (219), yeşil (203), ülkeler (176), yol (154), kuşak (149), ticaret (102), düzey (101), teknolojik (70), yenilik (69), ekonomik (51)	National Social Science Fund of China vd.
Yang, Y. ve Li, X. - The quality of host government and China's OFDI: Construction of micro-evaluation model of government quality	Hükümet (166), kalite (103), ülkeler (72), Çin (56), OFDI (47), yatırım (40), kamusal (40), model (35), ev sahibi (33), değerlendirme (25)	-
Yao, L., Speed, P. ve Shi, X. - ASEAN electricity market integration: how can Belt and Road Initiative bring new life to it?	ASEAN (129), enerji (power) (128), elektrik (110), piyasa (69), enerji (energy) (55), ülkeler (51), bölge (41), Çin (39), KYG (38), iletim (30)	-
Yuan, Q. vd. - Economic and environmental performance of the belt and road countries under convex and nonconvex production technologies	Ülkeler (70), ekonomik (56), çevresel (56), üretim (48), verimsizlik (43), verimlilik (41), teknoloji (33), KYG (31), çıktı (29), model (28)	Beijing Institute of Technology
Zhang, C. ve Xiao, C. - Bridging the gap between overseas and Chinese perceptions on Sino-Middle Eastern relations: a Chinese perspective	Çin (99), Orta (84), Doğu (54), Çinli (42), Doğulu (34), ülkeler (31), bölge (31), insanlar (25), yeni (24), ilişkiler (20)	Shanghai Municipal Education Commission vd.
Zhang, D. vd. - Public spending and green economic growth in BRI region: Mediating role of green finance	yeşil (106), enerji (82), ekonomik (67), ülkeler (66), büyüme (49), kamusal (45), harcama (32), kalkınma (31), KYG (28), ekonomi (27)	-
Zhao, C. vd. The evolution of the port network along the Maritime Silk Road: From a sustainable development perspective	liman (145), network (144), kalkınma (84), evolution (57), sürdürülebilir (55), MSR (52), Çin (49), dönüşüm (44), model (39), taşımacılık (24)	Social Science Fund of Liaoning Province
Zhao, Y. ve Tan-Mullins, M. - From the ancient Silk Road to the belt and road initiative: Narratives, signalling and trust-building	Çin (79), güven (66), işletme (51), inşa etme (46), uluslararası (39), KYG (38), çıkarlar (31), işbirliği (30), stratejik (29), askeri (27)	-